

ФИЛОСОФСКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОНТОГЕНЕЗА СУБЪЕКТА РАЗВИТИЯ (теория генетического поля)

В.В. Агеев. Казахский государственный национальный университет
им. аль-Фараби. Факультет философии и политологии.
Алма-Ата, Казахстан

В материалистической диалектике категория деятельности выражает субстанциональную сущность человека. Именно человеческая деятельность как целе-порождающее и целе-устремленное продуктивное отношение выделяет человека из остального живого мира, качественно отличает его от него.

Впервые механизм филогенеза деятельности был описан Марксом как превращение продукта предметной деятельности в ее условия и средства за счет гегелевского механизма распредмечивания-опредмечивания.

В психологической теории деятельности этот механизм интерпретируется для описания онтогенеза субъекта деятельности как механизм интериоризации-экстериоризации.

Образование с точки зрения теории деятельности - это процесс превращения культурных образцов деятельности, производителем которых является социум, в средства и условия индивидуальной деятельности за счет осуществления самой индивидуальной деятельности.

Исходя из вышесказанного можно сделать важный теоретический вывод: **в теории деятельности саморазвитие как производство собственной деятельности самим индивидом - невозможно. Т.е. в теории деятельности невозможен индивидуальный субъект развития.**

Есть серьезные основания утверждать, что причиной этого положения является ограниченность самого механизма опредмечивания-распредмечивания, который позволяет фиксировать в продуктах деятельности только способы ее воспроизводства. В дискретном предметном пространстве культуры целостная деятельность воплощается только одним своим аспектом, а именно, как функционирующая (т.е. только как способная воспроизводиться без изменения собственных оснований).

Необходимы новые теоретические модели онтогенетических механизмов, которые позволят человеческому индивиду сделать предметом собственной деятельности ее основания, и тем самым стать субъектом собственного развития.

Наше решение заключается в следующем.

Онтогенез субъекта развития - это процесс непрерывного изменения оснований индивидуальной деятельности за счет производства этих оснований как продуктов самой индивидуальной деятельности.

Это - фундаментальное положение теории онтогенеза субъекта развития. Если сравнить механизмы развития деятельности в филогенезе и в онтогенезе, то бросается в глаза следующее обстоятельство.

В филогенезе механизм распределения-определения осуществляется как превращение продуктов деятельности целостного социума в средства и условия деятельности самого целостного социума. Условия субстанциональности деятельности в этом цикле само-развития соблюдается.

В онтогенезе распределение-определение осуществляется иначе. А именно, интериоризация-экстериоризация происходит как превращение продуктов деятельности целостного социума в средства и условия индивидуальной деятельности. Налицо явное нарушение условий субстанциональности, т.е. самообусловленности. Потому что самообусловленность деятельности - это преобразование продуктов собственной (в данном случае - индивидуальной) деятельности в средства и условия самой же индивидуальной деятельности.

Это нарушение условий субстанциональности приводит к тому, что в онтогенезе человеческий индивид за счет интериоризации хоть и может стать субъектом деятельности, но не может стать субъектом собственного развития.

Необходимы такие механизмы, за счет которых могло бы осуществиться само-развитие человеческого индивида как производство им самим новых оснований собственной деятельности, т.е. как продуктивное порождение индивидом самого себя.

Один из возможных механизмов - механизм рефлексивного синтеза, а Среда, его создающая, - генетическое поле. Суть механизма рефлексивного синтеза заключается в том, что его предметом является логика развития; за счет ее освоения в результате рефлексивного синтеза она становится средством развития самой индивидуальной деятельности.

Эта среда строится как единство логико-исторического пространства социальной культуры и логико-исторического пространства индивидуальной культуры.

В свою очередь, логико-историческая структура пространства культуры представляет собой единство двух пространств: системы "горизонтальных" дискретных слоев культурных образцов и порождающего их непрерывного "вертикального" генетического поля. Сущностью этого генетического поля является отношение возникновения, в отличие от сущности дискретной культуры, которым является отношение воспроизводства.

Генетическое поле как целое есть единство двух непрерывных полей: социо-генетического и психо-генетического. Единицей социо-генетического поля является значение как форма определения логики развития социума; единицей психо-генетического поля является личностный смысл как форма определения логики развития индивида.

Необходимость введения понятий "генетического поля" и "индивидуальной культуры" продиктовано необходимостью создания онтогенетической среды развития, которая, с одной стороны, позволит каждому человеку освоить

логику развития социума как собственную логику развития; с другой стороны, при определенных условиях строить собственную логику развития как логику развития всего социума в целом.

Конкретный характер развития всегда будет определяться реальным взаимодействием социо-генетического и психо-генетического полей. А человек как субъект развития уже будет выступать одновременно в двух важнейших функциях: и как потребитель, и как производитель генетического поля.

АГЕЕВ Валентин Васильевич,

доцент кафедры психологии, к.психол.н,
член Американской психологической ассоциации,
член Канадской психологической ассоциации,
участник XXVI Международного психологического конгресса
(1996, Монреаль)

Республика Казахстан, Алма-Ата, 480091, ул.Фурманова 124-24
(3272) 63 44 03 (домашний)

E-mail: telegraph@itte.kz (для Агеева В.В.)

МЕЩЕРЯКОВОЙ Э.И.

Уважаемая Э.И.,

получилось так, что у меня не оказалось подробной информации по оформлению заявки и тезисов, нет адреса, по которому необходимо оплатить издательский взнос. Мне не хотелось бы, чтобы это обстоятельство помешало моему участию в симпозиуме.

Поэтому убедительно прошу Вас:

- если я представил материалы с какими-то нарушениями, то сообщите мне об этом для немедленного исправления;
- сообщите мне, пожалуйста, реквизиты банка для оплаты издания тезисов; я оплачу и сразу же специально проинформирую Вас об этом;
- прошу Вас, если это не затруднит, проинформировать меня о том, подходит ли для симпозиума предлагаемый мной материал.

Если материал будет принят, прошу Вас выслать мне официальный вызов и забронировать недорогое место в гостинице.

Заранее благодарен,

Агеев В.В.