УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СПОСОБ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ

В. В. Агеев

Кафедра этнической и педагогической психологии КазНУ им. аль-Фараби, Алматы

А.К. Файзуллина

Кафедра общей психологии КазНУ им. аль-Фараби, Алматы

Как известно, современная социальная динамика нашего общества предъявляет особые требования к системе высшего образования. Наряду с другими, выдвигаются требования скорейшей адаптации молодых специалистов к условиям реальной деятельности на производстве. Если во времена Советского Союза существовал нормативный срок, в течение которого молодой специалист «доводился» до кондиций реального производства, то сегодня такая постановка вопросы является неприемлемой.

Тем не менее, проблема адаптации остаётся, и решать её необходимо современными средствами.

Психологический анализ феномена «адаптация» даёт основания для следующих выводов.

Первый. Предметом социальной адаптации является социальная норма, которая сама не является продуктом индивидуальной деятельности адаптирующегося человека.

Второй. Адаптация как способ существования человека в социуме есть способ приведения индивидуальной деятельности в соответствие с социальной нормой. При этом, детерминантой индивидуальной деятельности является социальная норма, но не наоборот.

Третий. Результатом адаптации является совпадение социальной нормы и индивидуального способа деятельности. Т.е. социальная норма становится нормой индивидуальной деятельности.

Четвёртый. Особенностью адаптации является односторонний характер причинной детерминации. Т.е. социальная норма выступает в качестве причины, а индивидуальная деятельность выступает в качестве следствия. В рамках социальной природы человека обратное невозможно. Точнее, обратное возможно, но только не в форме индивидуальной деятельности — это действительно невозможно, но возможно только в форме совместной деятельности.

Как известно, понятие социальной адаптации в полной мере выражает социальную природу человека. Поэтому, именно социальная природа человека и должна стать мировоззренческим и методологическим основанием для решения проблем социальной адаптации. С другой стороны, социальная природа человека является методологическим основанием для всех возможных способов решения проблем адаптации, в том числе и профессиональной /1/.

С этой точки зрения, классическая схема учебного процесса в ВУЗе должна подвергнуться пересмотру с тем, чтобы установить возможные резервы учебного процесса и рассмотреть его с достаточно неожиданной стороны, а именно, как фактор профессиональной адаптации /2/. Нам представляется, что учебный процесс как фактор профессиональной адаптации специально ещё не рассматривался, и в этом мы видим новизну нашей работы.

Как известно, учебный процесс в высшем учебном заведении, в основном, есть процесс усвоения профессиональных знаний, умений и навыков. Несмотря на то, что учебными планами предусмотрены различные виды практик, динамичный разрыв между действительностью образовательного учреждения и действительностью реального производства не только сохраняется, но в условиях высокодинамичных обществ постоянно увеличивается /3/.

На самом деле, этот разрыв обусловлен не только собственно социальной динамикой. В такой же степени он обусловлен социальным статусом образовательного учреждения, которое, в отличие от динамичной производственной реальности, призвано по своей функции быть консервативным началом в социуме. Именно консервативность образовательных структур является одним из основных их достоинств, что и придаёт им особую социальную ценность. Именно консерватизм образования позволяет ему быть аккумулятором социальных достижений, средством накопления, хранения и трансляции социальных и культурных ценностей.

На первый взгляд, мы имеем непреодолимое противоречие: требование динамичности образования, позволяющее придать ему опережающий характер (что является характерной чертой современных дебатов по проблемам образования), и его консервативная природа. Это противоречие не может быть разрешено в рамках классических образовательных нормативов. В том смысле, что если продолжать рассматривать образование как социальную подсистему, транслирующую знания, умения и навыки, то проблема неразрешима. Она будет разрывать изнутри любую образовательную систему, она будет постоянно порождать негативное отношение к образовательной системе, она будет порождать постоянную критику любой образовательной системы, имеющей классические социальные нормативы /4/.

Давно напрашивается предположение, что современное образование — это не способ трансляции социальных образцов, как было раньше. Каким же оно должно быть с точки зрения социальной природы человека, мы и попытаемся обсудить в настоящей статье.

Во-первых, если оставаться в пределах социальной природы человека, то необходимо предположить, что современное профессиональное образование должно перестать рассматриваться как способ трансляции социальных образцов деятельности. Если мы будем основываться на этом предположении, то проблема адаптации как необходимости приспособления к социальным образцам профессиональных деятельностей теряет свою теоретическую основу. И мы получаем теоретическую возможность рассматривать самоё учебную деятельность уже не как способ адаптации к конкретным образцам профессио-

нальной деятельности, а как способ проектирования конкретных способов профессиональной деятельности, основываясь на понимании сути собственной профессии.

Во-вторых, в этом случае сложившиеся образцы профессиональной деятельности, ранее служившие образцами усвоения в условиях учебной деятельности, теперь должны рассматриваться как её продукты. Другими словами, учебная деятельность как способ адаптации должна строиться с таким расчётом, чтобы студенты осваивали общие способы профессиональной деятельности, а конкретные способы производились бы ими самими.

В-третьих, с точки зрения цели и результата образовательного процесса, предлагаемые изменения означают смену классов образцов усвоения. Вместо конкретных способов профессиональной деятельности, мы предлагаем в качестве образцов усвоения её общие способы /5/. В этом случае, осваивая общие способы профессиональной деятельности, студенты осваивают не конкретные характеристики профессии (т.е. конкретные знания, умения и навыки), а основные базовые методологические принципы профессиональной деятельности.

Выдвинутые предположения позволяют рассматривать учебную деятельность уже не только как способ трансляции и освоения социальных образцов деятельности, но одновременно и как способ профессиональной адаптации. Такая возможность появляется в результате ориентации профессионального образования не только на конкретные образцы профессиональной деятельности, но и на её общие (методологические) основания. В этом случае мы можем рассматривать учебную деятельность как способ профессиональной адаптации потому, что сам процесс обучения строится не только как усвоение (что характерно для традиционного подхода), но как одновременно усвоение (общих методологических принцип профессиональной деятельности) и самостоятельное продуцирование (конкретных способов профессиональной деятельности). Именно момент продуцирования самими студентами конкретных способов деятельности позволяет рассматривать учебную деятельность не только как способ обучения (т.е. способ трансляции и усвоения), но и как способ профессиональной адаптации /6/.

При этом эффект профессиональной адаптации достигается за счёт того, что предметом учебной деятельности становится сам способ адаптации как общий способ решения любой учебной проблемы. Тем самым, возникает новое требование к учебному процессу, а именно, он должен строиться как процесс самостоятельного решения студентами проблемных учебных задач /7/. Средством решения становятся методологические принципы, которые осваиваются ими в режиме усвоения, а способом решении является адаптация. Это означает, что теперь главным компонентом высшего образования должно стать методологическое знание об основах профессии, а обучение должно вестись не только на конкретно-знаниевом, но и на профессионально-методологическом уровне /8/.

Сам учебный процесс должен быть сориентирован на формирование теоретической и методологической рефлексии как способности соотносить и раз-

личать теоретические, методологические и философские основания концепций. При этом рефлексия как способ соотнесения методологических принципов и конкретной ситуации является тем самым способом адаптации, который и должен стать основным предметом учебной деятельности как способа профессиональной адаптации.

Если в качестве центрального компонента модели современного специалиста остановиться на рефлексии как способе адаптации, то можно предположить, что образовательный процесс в высшем учебном заведении должен стать процессом последовательного (поэтапного) освоения усложняющихся форм рефлексии: феноменологической, теоретической, методологической и мировоззренческой.

Таким образом, в результате учебной деятельности как способа профессиональной адаптации достигается двойной эффект. Во-первых, неформально осваивается теоретическая и методологическая основа профессии на уровне общих принципов и обобщённых социальных норм. Во-вторых, осваивается способность адаптироваться в любой конкретной профессиональной ситуации как общий способ продуцирования конкретных способов деятельности на основании общих методологических её принципов в зависимости от конкретных профессиональных условий, обстоятельств и ситуаций /9/.

Такой подход позволяет строить учебную деятельность, во-первых, основываясь на самостоятельности и творчестве самих студентов, поскольку освоение методологических принципов и использование их для проектирования и осуществления конкретных способов профессиональной деятельности требует именно таких способностей. Во-вторых, освоение в качестве образца усвоения общих способов позволяет существенно ускорить как процесс освоения самой профессии, так и сам процесс адаптации в реальных условиях производства.

В этом смысле, начальным этапом модернизации учебного процесса может стать психологический анализ связи результатов обучения и успешности адаптации в реальных ситуациях трудовой деятельности /6/. Мы предполагаем, что наиболее эффективная адаптация в реальные условия трудовой деятельности характерна для тех студентов, которые в условиях обучения смогли освоить не только конкретику профессиональной деятельности, но и её теоретические и методологические основы. Мы считаем, что именно этот результат обучения является главным фактором успешной профессиональной адаптации и предполагаем, что учебный процесс в ВУЗе как процесс эффективной профессиональной адаптации должен проектироваться и осуществляться как процесс усвоения общих методологических принципов и процесс проектирования и практического осуществления самими студентами на их основании конкретных способов профессиональной деятельности /3/.

Именно поэтому в модернизированном учебном процессе акцент должен быть сделан на практической стороне обучения /10/. Но теперь практику необходимо сориентировать не на отработку усвоенных в процессе «теоретического» обучения умений. Практика в условиях учебной деятельности как способа профессиональной адаптации представляет собой в первую очередь практику

проектирования студентами способов профессиональной деятельности на основании освоенных её методологических принципов и осуществления их на практике.

Только в этом случае реальной целью высшего образования станет общий способ адаптации /7/, т.е. способность адаптироваться к любой конкретной изменяющейся ситуации. В этом случае любая ситуация реальной профессиональной деятельности не станет для них серьёзной проблемой, поскольку способ адаптации был предметом учебной деятельности на протяжении всего процесса обучения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Проблемы социальной и психологической адаптации и самореализации личности // Международный научный конгресс// СПб, 1996.
- 2. Березовин Н. А. Адаптация студентов и НОТ. Минск, 1990.
- 3. Осипов П.Н., Вагапова Н.А., Шимрова Л.А. Социально-психологические факторы профессионального становления студента. Казань, 1999.
- 4. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. М., 1996.
- 5. Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях. М., 1995.
- 6. Решетова З.А. Психологические основы профессионального обучения. М., 1985.
- 7. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М., 1996.
- 8. Психология профессиональной подготовки. СПб, 1993.
- 9. Казначеев В.П. Современные аспекты адаптации. М., 1991.
- 10. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М., 1971.