

ЧЕЛОВЕК КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА

В.В.Агеев. Академия «Престиж», Алматы, Казахстан (ageyev@mail.kz)

Любое открытие возможно потому, что человек может выходить за пределы своих способностей. Открытия невозможны, если оставаться в пределах имеющихся способностей.

Люди, способные делать открытия, считаются исключением. Распространено мнение, что способность делать открытия имеет естественную природу. Не зависит от человека и являются неким призом, игрой случая.

Декартовская субъект-объектная схема на многие века задала адаптивную модель человека. Сущность адаптивной модели заключается в том, что человек свои способности черпает, заимствует у объекта. Не человек задаёт способы существования объекту, а объект задаёт и определяет существование человека, все его способности.

В этом заключается главная идея естественнонаучной парадигмы человека.

Утверждает адаптивную модель человека естественная наука с помощью критериев объективности. Т.е. определённых постулатов, сформулированных наукой на основании опыта изучения природы и подтверждающих наличие объективных законов, которые не зависят от человека, но человек, его сознание и его действия полностью определяются ими.

С точки зрения критериев объективности? внутренний мир человека детерминирован, задан внешним миром, частицей которого человек является.

В естественном мире человек – это причина, активным действием производящая изменения в объективном мире. У этих изменений есть естественный предел: человек может изменять мир только по его собственным, объективным законам. Но у человека как естественного существа отсутствуют способности изменять мировые законы.

Поэтому человек навсегда останется лишь открывателем тайн природы, а природа навсегда останется производителем этих тайн для человека. Естественный человек не является и не может являться субъектом творчества. Субъектом творчества является только отчуждённая от него природа. Человек - продукт творчества природы. Но природа, её сущность закрыта для человеческого творчества. Естественному человеку природой оставлена возможность творчества в познании, в раскрытии тайн природы. Но наложен запрет на творчество самой природы, её сущности, её законов.

Так рассуждает любой естественник.

Но можно рассуждать иначе.

История даёт основание считать, что возникновение человека сопровождалось существенными изменениями самой природы. И самым главным изменением является изменение типа детерминации, обеспечивающего способ её существования. Естественный способ существования природы обеспечивается причинной детерминацией. Детерминацией прошлым (прошлыми состояниями природы-объекта). Не-естественный (человеческий) способ существования природы обеспечивается целевой детерминацией. Детерминация будущим (будущей историей развития природы-субъекта).

Возникновение человека привело к тому, что природа сменила тип своего существования. Эволюция сменилась генезисом, адаптация сменилась историческим процессом.

Эволюция - это *процесс совершенствования* адаптивного способа существования. Это процесс, с которым связано не возникновение нового типа существования, а совершенствование имеющегося типа существования.

Если *эволюция* – это процесс совершенствования имеющегося типа существования («горизонтальное» развитие), то *генезис* - это процесс возникновения нового типа существования («вертикальное» развитие). Если в результате «горизонтального» развития мы

получаем наиболее совершенную *форму имеющегося типа существования*, то в результате «*вертикального*» развития мы получаем *новый тип существования*.

Человек не продолжает эволюционное развитие. Человек – это существо, изменившее адаптивный тип существования природы на исторический (креативный).

Не природа как таковая изменила собственный тип существования, в результате создав человека, а человек, созданный природой, своим действием изменил тип существования природы.

Адаптивные формы жизни, возникающие эволюционным путём, внутренне ограничены. Адаптивные существа не способны выйти за пределы собственного способа существования, за пределы самих себя. Потому что в них опредмечены только способности воссоздания себя, но не опредмечены способности преодоления себя. Любая адаптивная форма жизни характеризуется отсутствием способности преодоления себя.

Эволюционный процесс *возникает спонтанно* и *подчиняет* своим естественным законам изменяющийся под его воздействием *объект*. Исторический процесс *создаётся субъектом*, который в результате сам изменяет себя. *Объект эволюции* – подвергающийся внешнему воздействию *организм*. *Субъект истории* – творящий процесс собственного изменения *человек*.

Человек как субъект есть существо, воплощающее креативную сущность самой природы. И хотя он продукт развития природы, но это особый продукт. Продукт, в который природа поместила собственную креативную сущность, сделав себя предметом созидания. С этих пор сущность природой не только осуществляется, собственная сущность природой творится.

Человек – это не просто высшая форма жизни, общего со всеми живыми существами способа функционирования. Человек – это жизнь другого уровня. Его жизнь отличается тем, что человеческое существование – это не осуществление, а созидание своей сущности. Поэтому он способен изменять любые свои способности [1].

Поместив в человека свою сущность, природа смогла преодолеть адаптивный тип существования и начать исторический тип существования. Человек дал возможность природе стать предметом собственного творчества, рефлексивно отнестись к себе [2].

Поскольку ***каждый человек*** является носителем креативной сущности природы, постольку ***каждый человек*** представляет собой один из многочисленных источников её существования. Без человека природа может существовать, но не сможет существовать креативным способом. Развитие остановится. Человек нужен природе как сила, позволяющая преодолевать все пределы её собственного развития и сделать его бесконечным.

Исторический тип развития для естественных наук означает признание *исторической природы законов* физики, химии и биологии и превращение их из законов *естественных* в законы *исторические*, изменяемые, творимые природой руками человека. Очеловеченная природа – это природа, творящая себя; не осуществляющая естественные законы, а творящая исторические законы своего существования. А человек и есть так сила природы, которая позволяет ей это делать.

Каждый человек – это существо, способное создавать любые свои способности. Точнее, человек должен поверить в это и превратиться из естественного существа в историческое существо. Поскольку создавать способности – это совсем не то, что их присваивать, усваивать, или вообще – заимствовать. Человек как субъект собственной истории есть существо, создающее собственную историю. Создающее себя, свои новые способности и процессы собственного развития.

Постулируя исходную социальность человека, мы утверждаем его естественную природу как существа, живущего социальными возможностями общества, заимствующего социальные способности, применяющего их в индивидуальной деятельности, но не создающего их. А это уже схема современного образования, которая построена на трансляции социальных способностей и превращении их в способности индивидуальные за счёт присвоения.

Такая схема лежит в основе адаптивного образования, которое представляет собой способ формирования адаптивного человека. Адаптивный способ формирования противоречит креативной сущности исторического человека, но сегодня в этом направлении поиски практически не ведутся ни в философии, ни в психологии, ни в педагогике. Поэтому и нет обнадеживающих результатов. Напротив, ситуация всё больше накаляется, потому что сам социальный способ существования человека (на основании заимствованных социальных способностей) уже практически исчерпал себя [3] и вошёл в жёсткое противоречие с креативной сущностью исторического человека, которая уже не поддаётся подавлению адаптивными системами. Ни образовательными, ни любыми иными.

Отсюда вывод. Надо прекратить попытки формирования человека адаптивными способами и приниматься за создание неадаптивных систем образования. Но для этого необходимо преодолеть психологический барьер и признать человека существом универсальным, неограниченным и неадаптивным. Только таким образом через создание новой генерации людей, свободных от социально навязываемых образов, мы откроем наше социальное и закрытое для развития общество, превратим его в общество универсальное и открытое для развития.

Практические результаты организации образования неадаптивного типа уже есть [4]. Предлагаю их обсудить.

ЛИТЕРАТУРА

1. Философско-психологические проблемы развития образования. М.: ИНТОР, 1994. 128 с.
2. Пьер Тейяр де Шарден. Феномен человека. М.: АСТ, 2002. 553 с.
3. Арсеньев А.С. Философские основания понимания личности. М.: ACADEMIA, 2001. 592 с.
4. Агеев В.В. Свидетельство о государственной регистрации объекта интеллектуальной собственности. №051. Выдано Комитетом по делам интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан. 28 февраля 2002 г.