В сб. тезисов: Международная конференция “Состояние и перспективы развития этнопсихологической и этнопедагогической науки в странах СНГ”. 26-27 ноября 1998. Алматы, 1998

ПРОБЛЕМЫ ОНТОГЕНЕЗА СУБЪЕКТА РАЗВИТИЯ И ЭТНОПСИХОЛОГИЯ

Агеев В.В. Казахский государственный национальный университет им. аль-Фараби.
Алматы, Республика Казахстан

Основная идея этнопсихологических особенностей онтогенеза субъекта развития заключается том, что пространство развития - это многомерное пространство и онтогенез должен осуществляться одновременно во всех измерениях этого многомерного пространства. Модель онтогенеза субъекта развития, учитывающая его этнопсихологические особенности, должна описывать саморазвитие человеческого индивида как его качественное самоизменение одновременно во всех измерениях этого пространства: по координате индивидуального развития; по координате национального развития; по координате общечеловеческого развития; по координате вселенского развития.

Онтогенез как процесс становления субъекта развития можно описать как процесс овладения им своим собственным бытием за счет осознания самого себя как вселенского, как общечеловеческого, как национального или как абстрактно- уникального.

В классической психологии онтогенез интерпретируется как становление абстрактной, вне-национальной, “безликой” личности без каких-либо этнопсихологических особенностей. Но очевидно, что человек - это одновременно и уникальный, и национальный, и всеобщий человек. Поэтому онтогенез субъекта развития - это освоение и осознание себя реально принадлежащим одновременно и сразу всем сферам единого многомерного пространства развития. Диалектика единственного, единичного, особенного и всеобщего является философской основой онтогенеза как процесса освоения (осознания) субъектом развития пространства собственного развития, последовательное освоение все бо!льших глубин собственной сущности: осознание собственной уникальности как формы выражения собственной неповторимой сущности; осознание собственной уникальности как индивидуальной формы выражения этнической сущности; осознание собственной уникальности как индивидуальной формы выражения общечеловеческой сущности; осознание собственной уникальности как индивидуальной формы выражения космической сущности.

Качество бытия субъекта развития определяется степенью выраженности вселенской сущности как его собственной индивидуальной сущности. В связи с этим качество пространства развития субъекта развития определяется степенью выраженности одного из его измерений, его долей в формировании пространства развития в целом. При определенных конкретных условиях реальное пространство развития может быть “деформированным”, т.е. преимущественно сориентированным на какое-либо одно или несколько его измерений. В этой “деформированности”, доминировании какого-то измерения и заключается специфика, особенность и уникальность индивидуального пространства развития каждого субъекта развития.

Попытка осуществить саморазвитие как самодвижение в одном из измерений собственного многомерного пространства развития не может привести к истинному, полноценному развитию. Необходимо преобразовать все это многомерное пространство бытия субъекта развития в целом; одновременно все его измерения, не разрушая целостности.

С другой стороны, субъект развития - это непрерывно продуцирующий собственное пространство развития, собственную сферу бытия, собственную сущность человек. Таким образом, можно сказать, что саморазвитие есть преобразование собственного про-

странства развития с целью преобразования собственной сущности одного порядка (содержания одного уровня развития) в сущность другого порядка (в содержание другого уровня развития).

В этом процессе продуцирования собственной сущности ведущую роль играет этническое измерение пространства развития. Оно объединяет, обеспечивает единство всего пространства развития в целом как соединительная форма бытия, которая связывает в единое целое уникальность и общечеловечность. Без этого связующего звена полноценного субъекта развития быть не может. Попытка игнорировать этническое измерение пространства человеческого бытия порождает множество психологических, межнациональных и политических проблем.

Таким образом, всеобщее содержание развития может быть реализовано только через ее национальную форму. Попытка миновать национальную форму при организации реального процесса онтогенеза в условиях образования не приводит к положительному результату.

С точки зрения этнопсихологии образования, должны быть пересмотрены психологические основы классического образования, которое построено на игнорировании этнопсихологического содержания. Современное образование должно обеспечивать индивидуальную логику субъекта развития и поэтому не может проектироваться без учета четырех логик сразу (а не на одной, как это имеет место в классическом образовании). ПЕРВАЯ логика - это логика происхождения общечеловеческой культуры. ВТОРАЯ логика - это логика происхождения национальной культуры. ТРЕТЬЯ логика - это логика происхождения социально-исторического субъекта. ЧЕТВЕРТАЯ логика - это логика происхождения национально-исторического субъекта.

Эти логики есть стратегическая философско-психологическая основа образовательных пространств, которые призваны связать воедино общечеловеческое и национальное, социально-историческое и индивидуально-историческое измерения пространства развития.