

*Валентин Агеев
Аида Файзуллина
Лаура Карсакбаева
Шарапат Кельбуганова*

ПСИХОЛОГИЯ МОТИВАЦИИ

*Рекомендовано секцией гуманитарных и естественнонаучных специальностей
Республиканского учебно-методического совета при КазНУ им. аль-Фараби
в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по направлению и специальностям психологии*

Алматы, 2009

УДК 159.9

ББК 88.4

П 86

Рецензенты:

Шерьязданова Х.Т., профессор, доктор психологических наук

Аймаганбетова А.Х., профессор, доктор психологических наук

Сангилбаев О.С. доцент, доктор психологических наук

Агеев В.В. (руководитель авторского коллектива), **Файзуллина А.К., Карсакбаева Л., Кельбуганова Ш.**

П 86 Психология мотивации. – Алматы, 2009. – 308 с.

ISBN 978-601-80024-2-7

В учебном пособии рассматриваются история создания мотивационных концепций, методы исследования мотивационной сферы человека и наиболее распространенные психологические методики исследования роли отдельных мотивационных факторов в поведении человека.

Может быть рекомендовано преподавателям факультетов и отделений психологии и студентам первого-второго курсов, обучающимся на специальностях, отделениях и факультетах психологии, философии, педагогики, социальной работы.

УДК 159.9

ББК 88.4

П $\frac{0303000000}{00(05) - 09}$

© Агеев В.В. 2009
Файзуллина А.К.
Карсакбаева Л.
Кельбуганова Ш.

© КазНУ, 2009

ISBN 978-601-80024-2-7

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	7
----------------	---

Глава 1. ПРИРОДА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

1.1. Природа детерминирующих существование человека факторов в философских концепциях	8
1.2. Природа детерминант существования человека в психологических концепциях	21
1.2.1. Инстинкт как «внешняя» детерминанта человека	21
1.2.2. Стимул как «внешняя» детерминанта человека	22
1.2.3. Потребность как «внешняя» детерминанта человека	24
1.2.4. Потребность в самоактуализации как «внешняя» детерминанта человека	28
1.2.5. Целостная система потребностей как «внешняя» детерминанта человеческого существования	29
1.2.6. Когнитивный образ как «внешняя» детерминанта человека	41
1.2.7. Потребность как «внешняя» детерминанта человека в отечественных концепциях	41

Глава 2. ОБЩЕПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ ЧЕЛОВЕКА

2.1. Понятие метода	49
2.2. Характеристика методов в психологии мотивации	57
2.2.1. Наблюдение	57
2.2.2. Эксперимент	63
2.2.3. Метод опроса (беседа, интервью, анкетирование)	74
2.2.4. Психологическое тестирование	87
2.2.5. Методы анализа продуктов деятельности	94

Глава 3. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ ЧЕЛОВЕКА

3.1. Методика 1	99
3.2. Методика 2	103
3.3. Методика 3	105
3.4. Методика 4	108
3.5. Методика 5	111
3.6. Методика 6	114
3.7. Методика 7	116
3.8. Методика 8	118
3.9. Методика 9	122
3.10. Методика 10	133
3.11. Методика 11	140
3.12. Методика 12	145
3.13. Методика 13	147
3.14. Методика 14	150
3.15. Методика 15	156
3.16. Методика 16	158
3.17. Методика 17	160
3.18. Методика 18	162
3.19. Методика 19	169
3.20. Методика 20	174
3.21. Методика 21	177
3.22. Методика 22	180
3.23. Методика 23	183
3.24. Методика 24	185
3.25. Методика 25	187
3.26. Методика 26	189
3.27. Методика 27	192
3.28. Методика 28	197
3.29. Методика 29	204
3.30. Методика 30	207
3.31. Методика 31	209
3.32. Методика 32	212

3.33. Методика 33	214
3.34. Методика 34	216
3.35. Методика 35	221
3.36. Методика 36	225
3.37. Методика 37	228
3.38. Методика 38	230
3.39. Методика 39	232
3.40. Методика 40	234
3.41. Методика 41	236
3.42. Методика 42	238
3.43. Методика 43	240
3.44. Методика 44	242
3.45. Методика 45	246
3.46. Методика 46	249
3.47. Методика 47	253
3.48. Методика 48	264
3.49. Методика 49	270
3.50. Методика 50	272
3.51. Методика 51	277
3.52. Методика 52	280
3.53. Методика 53	287
3.54. Методика 54	293
3.55. Методика 55	296
3.56. Методика 56	298

Заключение 301

Список литературы 303

Цель учебного пособия «Психология мотивации» состоит в формировании исследовательской культуры студентов как специалистов, способных изучать мотивационную сферу человека.

Задачи учебного пособия:

1. Познакомить студентов с обоснованием детерминант человеческого существования в истории философских учений.
2. Сформировать у студентов знания психологических теорий и концепций мотивации человеческих действий.
3. Обеспечить освоение студентами исследовательских умений в результате освоения ими общепсихологических методов исследования мотивационной сферы человека.
4. Сформировать навыки психологических исследований мотивации в результате освоения конкретно-психологических методик исследования мотивационной сферы человека.

Введение

В современной психологии проблема психологической детерминации существования человека занимает едва ли не первое место. Наличие огромного количества разнообразных концепций мотивации свидетельствует о том, что до сих пор общего решения этой проблемы не существует.

В курсе «Общей психологии» есть раздел, в котором излагаются основы психологической детерминации и структура мотивационной сферы человека. Но отведенное для этого время не позволяет в необходимой мере познакомить студентов с психологическим содержанием мотивационных концепций. Это, в свою очередь, не способствует формированию собственной мировоззренческой точки зрения и исследовательской позиции на природу психологических детерминант человека.

На наш взгляд, настоящее учебное пособие в какой-то мере устраняет этот пробел и позволяет студентам освоить не только основные психологические концепции мотивации, но и методы и конкретные методики изучения особенностей мотивационной сферы человека.

Учебное пособие может быть полезно при изучении общей психологии студентами как психологических, так и непсихологических специальностей.

ГЛАВА 1.

ПРИРОДА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

1.1. Природа детерминирующего существования человека факторов в философских концепциях.

История изучения природы человека началась в Древней Греции.

Натуралистические концепции человека. Античная философия утверждала тождественность человека всемирно-космической субстанции. Человек представлял собой «малый мир», «микрокосм» (Демокрит), повторяющий в менее совершенном виде образ космоса. Главной детерминантой существования человека в античный период считался целостный космос, отражавшийся с той или иной степенью искажения и проецировавшийся на «микрокосм» человека. С точки зрения натуралистических концепций, человеческий мир растворялся в стихиях Космоса.

Антропологические концепции человека. Период непосредственного исследования человека как такового в античный период весьма краток: это эпоха софистов и Сократа. Согласно Протагору, *человек есть мера всех вещей, сущих, которые существуют, и не сущих, которые не существуют.* Поэтому основой гражданского общежития должны стать не законы богов, единосущные законам Космоса, а человеческая «природа». Сократ настаивал на переходе к исследованию дел человеческих. Но в то же время, внутри человеческого сознания он находит объективные, а не субъективные факторы. По его мнению, они лежат в человеческом разуме. Тем самым, в древнегреческих антропологических концепциях в качестве детерминант существования человека, его субъективного мира выступает в превращённой форме внешний объективный мир.

Метафизические концепции человека. В платонизме человек представляется как носитель духа, но сам дух оказывается внешним по отношению к человеку, объективно-

субстанциальным. Платонизм понимает человека как комбинацию двух, по существу разнородных начал: души и тела. Душа принадлежит к миру бестелесных богов-идей, и её переход в здешний мир – всего лишь падение. Плотин разворачивает платоновское представление о «мировой душе» в теорию монопсихизма (душа едина в своей сущности, только на уровне явления дробится на индивидуальные души). С этой точки зрения, человек детерминирован внешними идеальными факторами.

Аристотель, в противоположность Платону, утверждал взаимообусловленность души и тела. По Аристотелю, душа выступала в качестве формы тела, которая сама спонтанно разворачивалась в течение жизни по имманентным ей, «внешним» по отношению к человеку, законам.

В поздней Античности создаётся мистическое учение о Первочеловеке как божественном существе, вмещающем всю смысловую структуру Космоса (вторичного по отношению к Первочеловеку). Этот образ переходит в христианский гностицизм и в иудейскую мистику каббалы, совмещая мотивы платонизма с новой, возвышающей человека оценкой (по отношению к Космосу).

В библейской вере человек представлен как пересечение противоречий между Богом и миром, развёртывающихся во временном историческом процессе. В своей сотворённости человек противопоставит несотворённости Бога, в своей вечности противопоставит абсолютному «Я» Бога. Но если его тело «сделано» как вещь, то его душа есть дуновение самого Бога, и в качестве не-вещи человек противопоставит Богу как партнёр в диалоге. Власть Бога осуществляется как словесно выраженный в «заповеди» приказ от одной воли – к другой, и поэтому человек может слушаться Бога.

Человек удостоен «образа и подобия божия», но в отличие от природных существ, которые не могут утратить своего не-богоподобного образа, человеку дано самому разрушить своё богоподобие. Его путь, начатый грехопадением, разворачивается как череда драматических переходов от избранничества к отверженности и обратно.

Образ человека в христианстве строится на предпосылках библейской веры. Если Христос – богочеловек «по естеству», то каждый христианин есть богочеловек по благодати. В гносеологической плоскости самопознание признаётся источником богопознания. В историческом развитии теологии христианская схема человеческого существования была наложена на схему античной идеалистической антропологии с её противоположением духа и тела, идеи и материи.

Но подлинное размежевание происходит для христианской антропологии не между материальной и нематериальной субстанциями в человеке, а между «духовным человеком», у которого и тело тоже духовно, и «плотским человеком», в котором и дух отмечен безвольно-своевольной внушаемостью «плоти». Преодоление «плоти» - это не высвобождение духа из плена телесности (как в неоплатонизме, гностицизме, манихействе и т.п.), а одухотворение самого тела.

В *патристике* вырабатывается типологическое различие между двумя подходами к проблеме человека. Тип христианской антропологии, исходящей из идеи всечеловеческого соборного Я (заданного как единство «полноты душ»), представлен у Григория Нисского и впоследствии характерен для *православия*. Тип христианской антропологии, исходящий из идеи индивидуального Я, в своём одиночестве раскрытого абсолютному «Я» Бога, представлен у Августина и впоследствии характерен для *католицизма* и *протестантизма*.

Второе типологическое различие (выявляющееся в антропологии западного средневековья) – соперничество между платонической (*Блаженный Августин*) и аристотелевской (*Фома Аквинский*) традициями в трактовке взаимоотношения души и тела.

В отличие от средневековой антропологии, основывающейся на трансцендентном, в эпоху Возрождения намечается новый подход к человеку, связанный с пониманием его, исходя из него самого. Гуманизм Возрождения проникнут пафосом автономии человека, его безграничных творческих возможностей (*Пико дела Мирандола, Фичино, Бруно*). Пико

дела Мирандола рассматривал человека как единственное существо, обладающее способностью к произвольному развитию и свободному формированию своего бытия. Специфичность человеческой сферы бытия представлена у Николая Кузанского.

Старое представление о срединном положении человека между духовным и природным трансформируется *Лико* таким образом, что сама эта «срединность» истолковывается как специфическое преимущество человека, в том числе, и перед миром духов. Поскольку последние определены изначально в вечности, то только человек обладает свободой самоопределения.

Понимание человека как живой целостности, характерное для эпохи Возрождения, в 17-ом веке было оттеснено на задний план картезианством, но продолжено в конце 18-го века *И.Г.Гердером* и представителями романтизма, а в 19-ом веке – *Л.Фейербахом* и философией жизни.

Представление Р.Декарта о мышлении как единственно достоверном свидетельстве человеческого существования легло в основу новоевропейского рационализма, который именно в разуме, мышлении усматривает специфическую особенность человека, составляющую его сущность. С этим связан этический постулат господства разума над страстями (например, в учениях об аффектах *Р.Декарта* и *Б.Спинозы*), в чём и усматривается свобода человека. Картезианский дуализм души и тела, вытекающий из учения о существовании двух противоположных субстанций – мыслящей и протяжённой, надолго определил постановку и решение проблемы человека.

Взаимодействие в человеке делимого, протяжённого тела и неделимой бессмертной души стала одной из главных проблем в дальнейшем движении философской мысли. В психологии это взаимодействие легло в основу психофизической проблемы. При этом тело рассматривалось как автомат, машина, общая у человека с животным, а душа отождествлялась с сознанием (например, аффекты как «смутные представления» у *Б.Спинозы*). К физике и физиологии *Р.Декарта* восходит также натуралистическое представление человека в механистическом материализме: монистическая

концепция человека как материального существа, определяющегося законами механики и, в принципе, не имеющего существенных отличий от животного (Т.Гоббс, французский материализм 18-го века).

У *И.Канта* дуализм в понимании человека приобретает новую форму: человек – это не соединение двух противоположных субстанций, а существо, принадлежащее двум различным мирам. Миру природы, где он всецело подчинён естественной необходимости, и миру свободы, где он выступает как нравственно самоопределяющееся существо. Соответственно, *И.Кант* разграничивает подход к человеку на «физиологический» и «прагматический». Первый исследует то, что делает из человека природа, второй – то, что он, как свободно действующее существо, делает или может и должен делать из себя сам.

В результате преодоления, как картезианского рационализма, так и сенсуалистического эмпиризма 17 – 18-го веков, в немецкой философии конца 18-го начала 19-го веков (*И.В.Гёте*, *И.Г.Гердер*, *романтизм*) происходит возвращение к пониманию человека как живой целостности, характерному для эпохи Возрождения. *И.Ф.Гёте* и *И.Г.Гердер* в духе пантеистической традиции рассматривают человека как часть природы в единстве его различных душевных способностей и инстинктивно-жизненных сил. Сфера фантазии и чувств уравнивается в правах с мышлением и становится выше него. Выдвигается идея органического взаимопроникновения телесного и духовного, которое мыслится как выражение, символическое раскрытие одного в другом. Натурфилософия романтизма понимает человека как телесно-душевно-духовное единство. *Ф.Шиллер*, пытаясь преодолеть кантовский дуализм природного и морального, видит единство человека и его специфическую сущность в эстетической области, в способности к эстетической игре, объединяющей физическую и духовную стороны человека.

Характеризуя место человека в органическом мире, *И.Г.Гердер* называет его «первым вольноотпущенником природы»: человек, его органы чувств и телесная организация, в отличие от животных, не специализированы, более

неопределёнными. Но именно эта неопределённость и является источником его специфического преимущества: он сам должен формировать себя, создавая культуру.

И.Г.Гердер, романтики, Г.В.Ф.Гегель развивали идею историчности человеческого существования и человеческой культуры. Для немецкой классической философии определяющим является представление о человеке как о субъекте духовной деятельности, созидающем мир человеческой культуры. Человек рассматривался ими не как индивид в его эмпирической единичности, а как носитель общезначимого сознания, представитель всеобщего идеального начала – духа, разума. У Г.Гегеля, в философии которого идея историчности человека получает наиболее полную логическую разработку, деятельность человека выступает как высшая степень объективации и самопознания «мирового разума».

Критикуя эти идеи немецкого идеализма, Л.Фейербах осуществил переориентацию понимания человека. Теперь уже всё то, что прежде относилось к Богу (и его рационализированным заменителям типа абсолютной идеи), Л.Фейербах рассматривает как отчуждённую проекцию человеческих качеств и желаний. Человек ставится, тем самым, в центр философии, причём, он понимается теперь как чувственно-телесное, конечное и, следовательно, страдающее существо. Подобно И.Г.Гердеру, Л.Фейербах видит различие между человеком и животным в том, что животное ограничено в способе своего существования, человек же универсален. Идеи Л.Фейербаха оказали решающее влияние на становление концепции человека у К.Маркса так, как она представлена в его ранних работах 1840-х гг. (см. *«Экономическо-философские рукописи 1844 года»* и др.).

В противостоящих рационалистическим концепциям человека иррационалистических течениях 18 – 19-го веков на первый план выдвинулись внемыслительные способности и сферы: чувство (*Гаман, Якоби*), воля (*Шопенгауэр*), внутреннее постижение, аналогичное интуиции (*Баадер*), жизненные силы и влечения (философия жизни в её биологически-натуралистическом варианте), существование (*С.Кьеркегор*) и др.

В натурфилософии и романтизме получило развитие учение о бессознательном как изначальном источнике творческих сил человека, глубинной основы его существования. *Ф.Ницше*, продолжая эти мотивы романтической философии, делает центральным в понимании человека понятие жизни как нерасчленённого потока биологически-космического становления. Будучи включенным в этот поток, человек определяется игрой жизненных сил и влечений, а не сознанием и разумом. В полемике с метафизикой классического идеализма, *Ф.Ницше* подчёркивает общность человека (как организма) с животным миром. Отвергая идею «замкнутой сущности» человека, *Ф.Ницше* настаивает на его открытости и незавершённости. Человек – это открытое для разных возможностей «великое обещание», «мост» между животным и «сверхчеловеком».

В философии жизни *В.Дильтея*, как и у *Ф.Ницше*, человек всецело раскрывается через понятие жизни как конечной, имманентной основы бытия, «дальше которой нельзя идти». Но, в отличие от *Ф.Ницше*, это понятие получает культурно-исторический смысл. Человеческая жизнь раскрывается в историческом процессе её объективации в системах культуры, из которых только и может быть понят человек, не имеющий, таким образом, никаких вечных констант.

Проблема человека выдвигается в центр таких философских направлений, как персонализм и экзистенциализм. Первый в наиболее последовательном виде оказывается формой философствования в русле христианской антропологии (однако, без акцента на идее всечеловечности, соборности). Исходящий из человеческой личности как абсолютной, уникальной ценности и стремящийся найти для неё опору, персонализм обращается к личностному абсолюту (Богу), в причастности к которому человек утверждает свой смысл и достоинство.

Персоналистический пафос характерен и для ведущей своё начало от *Б.Паскаля*, *С.Кьеркегора*, *Ф.Ницше*, а также соответствующим образом интерпретированного *Ф.М.Достоевского* экзистенциалистической философии, сформировавшейся в 20-ом веке. Главным источником понимания человека в экзистенциализме оказалась философия

С.Кьеркегора, выступившего с критикой гегелевского понимания человека как момента, через который себя выражает объективный дух. Учение С.Кьеркегора о человеке складывается в оппозиции к рационализму.

В центр внимания С.Кьеркегор выдвигает волевой акт, которым человек «рождает самого себя». Выбор, согласно С.Кьеркегору, есть то, благодаря чему индивид, т.е. природное непосредственное существо, определяемое внешними обстоятельствами, становится личностью, т.е. бытием духовным, свободным, самоопределяемым. С.Кьеркегор противопоставляет мыслительному акту, характерному для немецкой классической философии, волевой акт как нравственный. Только воля в акте выбора полагает абсолютное различие добра и зла. Разум же, с точки зрения С.Кьеркегора, не только не является вместилищем духовного достоинства человека, но выступает предателем человеческой подлинности.

Рождение свободной личности начинается не с акта сомнения (как для традиционной рационалистической философии), а с состояния «отчаяния». Только в ситуации «отчаяния» человек отрешается от интеллектуальных надежд, связанных с «разумностью» объективных законов жизни, и пробуждает свою волю на поиски чуда и Бога. Таким образом, С.Кьеркегор, не порвавший с христианским учением о человеке, рассматривает духовное содержание личности как *творимое самим человеком*.

Экзистенциалисты продолжают восстание против детерминизма (воплощённого для С.Кьеркегора в объективном идеализме Г.Гегеля), видя в натуралистическом детерминизме (позитивистов и сциентистов) главного врага сверхприродных возможностей человека. Идея «отчаяния» развивается в экзистенциализме в понятие «катастрофы» (Л.Шестов) и «пограничной ситуации» (К.Ясперс).

В своей характерной и наиболее категоричной форме экзистенциализм – это учение о человеке, оставшемся наедине с самим собой, утратившем способность к вере, но тоскующем по святыне. С этой точки зрения мир предстаёт как игральное безличных сил – он ничего не может предложить человеку, кроме бессмыслицы. Личность выступает здесь как нечто,

способное противопоставить себя всему миру. Пессимистический героизм или «трагический стоицизм» экзистенциальной установки выражает «рыцарское служение неосуществимому идеалу» (С.Л.Франк).

И в этом восстании против природной (объективной) необходимости мира и провозглашении субъективной, личностной свободы экзистенциализм продолжает традиции автономной и императивной этики И.Канта, утверждающей высшую ценность нравственного указания. Но так как, согласно атеистическому варианту, не только мир, но и человек не имеет никаких опор, никаких внеположенных ему моральных ценностей, в сущности, человеку нечего противопоставить миру, кроме акта самого противопоставления.

Философия жизни (В.Дильтей) и феноменология (Э.Гуссерль), а также кризис традиционных представлений о человеке (трёх, не связанных между собой традиций в понимании человека – религиозной, философской и естественнонаучной), стали предпосылкой создания собственно философской антропологии, в задачи которой входил чисто теоретический анализ специфических особенностей человеческой сферы бытия. В её рамках была осуществлена попытка воссоздания целостного понятия человека путём переработки и интерпретации многообразных предметных знаний о человеке, которые были получены конкретными науками в конце 19-го - начале 20-го веков (биологией, психологией, этнологией, социологией и др.).

Возникновение философской антропологии связывается с именем *М.Шёлера* (1928 год), в центре внимания которого находилось сущностное отличие в способе существования человека и животных. Это отличие М.Шёлер видит в способности человека отрешиться от давления биологических потребностей, в дистанцировании его по отношению к окружающей среде, в предметном отношении к ней.

Х.Плеснер определяет специфику человека как «эксцентричность», как постоянный выход его из непосредственности существования, составляющий его природу. Если М.Шёлер считает принципом существования человека внежизненный «дух», который тормозит и

сублимирует влечения, превращая среду – в мир, то Х.Плеснер считает, что человек должен быть понят через описания структур взаимоотношения органических существ с окружающей средой. При этом, эксцентрическое положение человека специфически определяет не какой-либо один высший «слой» его существа, а всю его телесную организацию, начиная с низших вегетативных уровней.

А.Гелен, развивая ряд идей М.Шёлера, видит отличие человека от животных уже в элементарных, но специфически человеческих комбинациях восприятия и движения, в человеческих сенсомоторных процессах. В духе американского прагматизма (Д.Дьюи, М.Мид) А.Гелен считает определяющим в понимании человека его деятельность. Усматривая (вслед за И.Г.Гердером) источник её в биологической «недостаточности» человека (примитивность и неспециализированность его органов), он делает вывод о том, что, в отличие от животных, человек открыт восприятиям, не имеющим врождённой сигнальной функции. Человек, по А.Гелену, - это «культивируемое» существо.

Близкой идеям А.Гелена является концепция Э.Роттхакера, основоположника «культурной антропологии». Человек рассматривается здесь, прежде всего, как существо, определяемое культурой, как «создатель и создание культуры» (М.Ландман).

В вышедшей из неокантианства философии Э.Кассирера, человек выступает как существо, создающее специфические формы выражения – символические системы культуры (язык, миф, религию, искусство, науку и т.д.). Как «символическое животное».

Выводы. В истории философии понимание человека характеризуется противоречивостью. С этой точки зрения, критерии различения разных концепций человека могут быть многообразными.

1. *По критерию противоположности материализма и идеализма.* С этой точки зрения, с одной стороны, попытка объяснить человека как продукт естественного развития материи. Другими словами, вывести духовные функции из материальных. С другой стороны, признание духовного,

независимого от материального начала человеческого существования.

2. *По критерию источника человеческой сущности.* С этой точки зрения, в одних (трансцендентных) концепциях человек понимается в отношении с некоторым, лежащим вне него и наполняющим его началом (бог, абсолютный дух, социум). В других («имманентных») концепциях, человек ограничен самим собой и выступает в качестве последней духовной инстанции, черпает в себе своё содержание.
3. *По критерию изолированности/приобщённости.* С этой точки зрения, концепции об изолированном индивиде, одинокой и «заброшенной» личности противостоят концепциям личности как члена человеческого рода и носителя человеческой общности (христианская концепция богочеловечества и соборности; le Grand Etre О.Конта; постулат о человеке как носителе всеобщего разума; учение о «трансцендентальном субъекте» кантианской традиции и др.).
4. *По критерию «субстанциальности/экзистенциальности».* С этой точки зрения, для субстанциальных концепций характерна интерпретация бытия человека как модуса субстанции с устойчивостью её качеств, безличной всеобщностью, имманентной закономерностью, самодостаточностью, замкнутостью. Для экзистенциальных концепций характерно отношение к человеческому «Я» как к текучему, подвижному, открытому, уникальному, поддерживаемому и раскрываемому в соотнесённости с другим «Я». Здесь природно-вещественной безличности субстанциализма, анонимному «Оно» противопоставляется личностное «Ты». Монологическому объективирующему взгляду, стремящемуся выразиться в рационалистической (научной) форме, противопоставляется диалогическое необъективируемое «вслушивание» в человеческое существование, которое может быть лишь символизировано.
5. Марксизм рассматривает человека как общественное существо. Главным в определении сущности человека считается способность осуществлять сознательное

преобразование действительности посредством искусственно создаваемых средств (орудий и знаков).

Освоение социальных, исторически сложившихся форм деятельности, превращение их в способности – главное условие и решающий механизм индивидуального становления (развития) человека. Исходным пунктом марксистского понимания человека является трактовка его как производного от общества, как продукта общественной трудовой деятельности.

Отличие человека от животных, с точки зрения марксизма, состоит в следующем. *Животные* не могут производить коренных изменений в условиях своего существования, превращая естественную среду в искусственную. Все преобразования своей среды животными сводятся к изменениям одних естественных её состояний в другие естественные её состояния. Они приспособляются к естественной среде, пользуясь естественными средствами существования. Эта естественная среда и детерминирует естественный образ их существования (жизни). *Человек* производит условия своего существования, преобразуя естественную среду – в искусственную. Как конкретно-историческое существо, человек, превращая естественную среду своего существования в искусственную, меняется в результате детерминации его существования искусственной средой как искусственными продуктами его собственной деятельности.

Перед каждым, вступающим в жизнь, новым человеком стоит мир человеческих предметов и человеческих (социальных) отношений, в которых воплощена, опредмечена социальная деятельность предшествующих поколений. Это человеческий мир, в котором каждый предмет и процесс (отношение) «заряжены» человеческим смыслом, социальной функцией, целью окружает нового человека. Осваивая человеческую природу, новый человек (ребёнок) приобщается к бытию человеческой культуры.

Исторически сложившиеся как результаты и продукты социальной деятельности нормы права, морали, быта, мышления, вкуса и пр. формируют поведение и разум человека, делают из отдельного человека представителя определённого образа жизни, культуры и психологии.

Марксизм рассматривает человека как существо, обусловленное общественными (социальными) отношениями. При этом сущность индивидуального человека принадлежит не ему, а является атрибутом социума и представляет собой систему социальных (общественных) отношений. Индивидуальный человек выступает как личность, когда он достигает самосознания, понимания своих социальных функций, осмысления себя как субъекта исторического процесса (Барулин В.С., 2002), (Борзова Е.П., 2004), (Душков Б.А., 2001), (Зеньковский В.В., 1991), (Лурье С.В., 2005), (Орлов А.Б., 2002), (под ред. С.А.Лебедева, 2005), (Рассел Б., 2001), (Розин В.М., 2004), (Садохин А.П., 2005), (Соловьева Г.Г., 2002), (Тарнас Р., 1995), (Феллер В., 2005).

Вопросы для обсуждения:

1. С точки зрения древнегреческой антропологии, «внутренний» субъективный мир человека есть превращённый «внешний» объективный мир, выступающий как истинная детерминанта существования человека. Каким образом эта точка зрения соотносится с современными психологическими моделями человека?
2. С точки зрения поздней Античности, божественный первочеловек выступает в качестве детерминанты смысловой структуры вторичного по отношению к нему Космоса. Как эта точка зрения соотносится с точкой зрения древнегреческой антропологии?
3. Пико делла Мирандола считал, что человек – это единственное существо, обладающее способностью к произвольному развитию и свободному формированию своего бытия. Как Вы считаете, в какой степени прав Пико делла Мирандола? Обоснуйте свой ответ.
4. Рене Декарт и Бенедикт Спиноза считали, что человек детерминирован разумом как своей сущностью, который обеспечивает ему свободу за счёт контроля аффективной сферы. Кто из современных психологов считает также?
5. И.Г.Гердер считал, что исходная неспецифичность человека является источником его сущностной специфики: он сам должен формировать себя, создавая культуру как средство

самоформирования. Какие современные психологические концепции выражают ту же идею?

6. Людвиг Фейербах считал, что различие между человеком и животным состоит в том, что животное ограничено в способе своего существования, а человек универсален. Какие Вы знаете современные психологические концепции, выражающую эту идею?
7. Фридрих Ницше считал, что человек определяется игрой жизненных сил и влечений, а не сознанием и разумом. Этим он подчёркивал общность человека с животным. Как Вы считаете, прав ли Ф.Ницше? Почему?
8. Вильгельм Дильтей считал, что человеческая жизнь раскрывается в историческом процессе её объективации в культуре, из которой только и может быть понят человек, не имеющий, никаких вечных констант. Разделяете ли Вы точку зрения В.Дильтея? Обоснуйте свой ответ.
9. Сёрен Кьеркегор считал, что выбор есть тот фактор, благодаря которому индивид как природное непосредственное существо, определяемое внешними обстоятельствами, становится личностью, т.е. существом духовным, свободным, самоопределяемым. Какие современные психологические теории подтверждают правоту С.Кьеркегора?
10. М.Шёлер считает, что отличие человека от животных состоит в способности отрешиться от давления биологических потребностей. Значит ли это, что в отношении человека потребности не выступают в качестве детерминант его существования? Почему?

1.2. Природа детерминант существования человека в психологических концепциях

1.2.1. Инстинкт как «внешняя» детерминанта человека

Исторически первыми теориями психологической детерминации были теории инстинктов. В такой направленности исследований решающую роль сыграла эволюционная теория *Ч.Дарвина* (Фрэнкин Р., 2002). В психологии конца 19-го века главным фактором,

детерминировавшим человеческое поведение, рассматривался инстинкт. В частности, такой точки зрения придерживался *Уильям Джемс* (Капрара Дж., Сервон Д., 2003). Впоследствии *Вильямс Мак-Даугалл* модифицировал модель инстинктивной детерминации У.Джемса. Если У.Джемс считал, что инстинкты действуют рефлекторным образом, то В.Мак-Даугалл связал направленность инстинкта с целью (Капрара Дж., Сервон Д., 2003). В.Мак-Даугалл ввёл понятие «мотивационный конструкт», первичный по отношению к инстинкту (Фрэнкин Р., 2002).

Если В.Мак-Даугалл объяснял поведение человека наличием ограниченного набора инстинктов, то *Зигмунд Фрейд* утверждал, что энергия всех человеческих инстинктов имеет общий источник (Фрэнкин Р., 2002). В то время как У.Джемс связывал детерминацию поведения с сознательным принятием решения, то для З.Фрейда и его последователей главной детерминантой поведения стало бессознательное (Верещагина Л.А., Карелина И.М., 2002). Своими работами З.Фрейд фактически утвердил биологическую природу человека, поскольку связывал бессознательное с генетически обусловленными факторами (Хекхаузен Х., 2003). По З.Фрейду, генетика в равной степени задаёт поведение и животного, и человека (Хекхаузен Х., 2003).

Вывод. *Инстинкт* представляет собой *генетическую программу* индивидуального поведения, формирующуюся в процессе эволюции вида. Индивидуальный человек выступает в качестве *объекта* «действия» генетически заданной программы поведения как «*внешнего*» фактора, обуславливающего его поведение.

1.2.2. Стимул как «внешняя» детерминанта человека

В качестве альтернативы инстинктивным теориям детерминации поведения создавались теории научения. В их основе лежала гипотеза о том, что поведение можно объяснять принципами научения, а не инстинктами (Фрэнкин Р., 2002). Свою цель все теории научения видели в том, чтобы доказать, что любое поведение можно объяснить либо принципами

классического научения, либо принципами инструментального (оперантного) научения (Фрэнкин Р., 2002).

Теория побуждений (драйвов) Кларка Халла. Согласно К.Халлу, активация драйва (влечения), происходящая в результате действия внешнего стимула, ведёт к случайному поведению. В результате, организм выдаёт случайную реакцию, приводящую к ослаблению побуждения. Когда это происходит, поведение (реакция), которое привело к ослаблению драйва, закрепляется. Со временем формируется привычка. В отличие от З.Фреда, который считал, что инстинкты вызывают представления о цели, К.Халл считал, что цель обнаруживается только в ходе случайного поведения (Фрэнкин Р., 2002).

Теория подкрепления Б.Ф.Скиннера. Б.Скиннер, в отличие от К.Халла, предположил, что для научения нет необходимости в ослаблении драйва. Его исследования показали, что люди научаются, даже если не было ослабления биологического драйва. В этом смысле, теория Б.Скиннера во многом отступала от биологической основы поведения. По его мнению, поведение находится под контролем внешних социальных подкреплений (Фрэнкин Р., 2002). Б.Скиннер считал, что можно построить идеальное государство, но только для этого людям следует отказаться от таких понятий как потребность в свободе и чувство собственного достоинства, а затем передать контроль своего поведения лояльной сверхдержаве (Фрэнкин Р., 2002).

Бихевиористы отмечали, что экспериментальная психология фактически изучает потребности, влечения (драйвы), имеющие чисто физиологическую природу. Сами бихевиористы объясняют поведение через схему «стимул-реакция», рассматривая раздражитель как фактор, детерминирующий реакцию организма. Для них проблема психологической детерминации сводится к изучению условий поведения, обуславливающих соответствующие реакции организма (Верещагина Л.А., Карелина И.М., 2002). Биологи, физиологи и психологи-бихевиористы за основную детерминанту принимали внешний стимул. И.М.Сеченов писал о том, что первая причина всякого человеческого действия всегда лежит вне него (Ильин Е.П., 2003).

Выводы. *Стимул* представляет собой *внешний естественный* (природный или социальный) *фактор*, детерминирующий индивидуальное поведение (индивидуальные реакции), формирующийся в процессе эволюции природы или социума. Индивидуальный человек выступает в качестве *объекта* действия стимула как «*внешнего*» фактора детерминации собственного поведения.

1.2.3. Потребность как «внешняя» детерминанта человека

Научному изучению потребностной детерминации человеческого поведения положили начало великие мыслители древности – *Аристотель, Гераклит, Демокрит, Лукреций, Платон, Сократ*, упоминавшие о «*нужде*» как учительнице жизни. Демокрит, например, рассматривал нужду (потребность) как основную движущую силу. Он считал, что вне потребностей человек не смог бы выйти из дикого состояния (Ильин Е.П., 2003). Гераклит подробно рассматривал побудительные силы, влечения, потребности. По его мнению, потребности определяются условиями жизни (Ильин Е.П., 2003). Сократ писал о том, что каждому человеку свойственны потребности, желания, стремления. Но при этом, главное заключается не в том, каковы стремления человека, а в том, какое место они занимают в его жизни (Ильин Е.П., 2003). У Платона потребности, влечения и страсти образуют «*вожделенную*», или «*низшую*», душу, которая подобна стаду и требует руководства со стороны «*разумной и благородной души*» (Ильин Е.П., 2003, с.9). Источником воли, по мнению Лукреция, являются желания, вытекающие из потребностей (Ильин Е.П., 2003).

Теоретической основой потребностных теорий детерминации человеческого существования является положение о том, что энергия, направленность и устойчивость поведения определяется потребностями. В своё время было выдвинуто предположение о том, что люди рождаются с ограниченным набором потребностей, который может изменяться в процессе индивидуального научения (Фрэнкин Р., 2002).

В психологии вопрос о потребностях как детерминирующих факторах человеческого существования

начал обсуждаться в первой четверти 20-го века. При этом *потребность* как *переживание нужды* рассматривалась и как эмоциональные проявления, и как инстинкты. Самой первой работой, специально посвящённой потребности как психологической детерминанте, по-видимому, является книга Л.Брентано (1921). Он определил потребность как « ... всякое отрицательное чувство, соединённое со стремлением устранить его при помощи удаления вызывающей его неудовлетворённости ... » (Ильин Е.П., 2003, с.21).

В 20-е и последующие годы 20-го столетия в психологии появляются потребностные теории детерминации человеческого существования (*К.Левин, Г.Оллпорт* и др.). Здесь, наряду с органическими, выделяются вторичные (психогенные) потребности, возникающие в результате обучения и воспитания (*Г.Мюррей*). К ним были отнесены потребность в достижении успеха, в аффилиации и агрессии, потребность в независимости и противодействии, в уважении и защите, в доминировании и привлечении внимания, потребность в избегании неудач и вредных воздействий, потребность в самоактуализации (*А.Маслоу*) (Ильин Е.П., 2003).

В 20-ом веке понятие «психологическая детерминация» продолжает оставаться тесно связанным с понятием «потребность». При этом, потребностные теории противопоставлялись теориям бихевиористов, согласно которым поведение детерминируется в рамках схемы «стимул-реакция» (Верещагина Л.А., Карелина И.М., 2002). Особого внимания заслуживают работы Генри Мюррея (Хекхаузен Х., 2003). С точки зрения Г.Мюррея, потребность – это психическая сила, порождающая организованную деятельность. Понятие потребности отличается от понятия влечения тем, что потребности не всегда направляют деятельность в направлении снижения напряжения (Капрара Дж., Сервон Д., 2003). Г.Мюррей, показал, что поведение людей можно описать, используя ограниченный набор потребностей. При этом индивидуальные различия он объяснял различной «силой» потребностей у отдельных людей. Принимая идею приобретаемости потребностей, Г.Мюррей всё же видел свою задачу в том, чтобы понять, можно ли любое поведение

человека объяснить исходя из ограниченного набора потребностей.

Одним из известных сторонников потребностной природы детерминации человеческого поведения является Дэвид Мак-Клелланд. Его более чем сорокалетним вкладом в эту теорию является обоснование потребности в достижении, а также потребности в аффилиации и потребности во власти (Фрэнкин Р., 2002).

Вначале многие психологи считали, что люди рождаются с конкретным набором базовых потребностей. Эти потребности могут быть интенсифицированы социальным образом посредством вознаграждений. Считалось, что потребности, с которыми рождаются люди, - это некоторые предрасположенности к действиям, а система вознаграждений может превратить их в стабильные потребности (Фрэнкин Р., 2002).

Впоследствии объединение двух идей – идеи потребностей и идеи вознаграждений – привело к возникновению новой идеи. А именно, идеи социальной среды как фактора, влияющего на формирование психологической детерминации человека. Эту идею поддержали психологи, считавшие, что научение играет важнейшую роль в процессе развития потребностей (Фрэнкин Р., 2002).

Исторически сложилось так, что недостатки теорий потребностной детерминации побудили к созданию концептуальных альтернатив. В середине 20-го века в этом плане были достигнуты большие успехи благодаря работам *Д. Мак-Клелланда* и *Д.Аткинсона*. Отталкиваясь от концепции Г.Мюррея о потребности в достижении, в своих дальнейших работах Д.Мак-Клелланд сформулировал теорию, выделив три базовых мотива: достижения, принадлежности и власти. С точки зрения Д.Мак-Клелланда, мотивы приобретаются, являясь результатом, главным образом, детского опыта и процессов социализации (Капра Дж., Сервон Д., 2003). В результате было выдвинуто предположение о том, что существуют потребности, которые практически полностью обусловлены воздействием социальной среды. Работа Д.Мак-Клелланда, посвящённая изучению мотива достижения, полностью

основывалась на этом предположении. Он утверждал, что дети, получающие вознаграждение за свои достижения, впоследствии вырастают с сильно развитым мотивом достижения (Фрэнкин Р., 2002).

Сходный подход к мотивам достижения был предложен Д.Аткинсоном, который добавил к теории психологической детерминации два существенных момента. Во-первых, проанализировав работы предшественников (*К.Левин, Э.Толмен*), он создал концепцию ожидания значимости: человек действует в том случае, если ожидает, что ему удастся достичь поставленных целей, которые он воспринимает как субъективно значимые. Таким образом, Д.Аткинсон ввёл в психологию понятие субъективной оценки, заменив им понятие объективных возможностей и выгоды. В отличие от теорий влечения, его модель ожидания значимости отражала такие свойства человеческой мотивации, как целенаправленность и ориентация на будущее. Во-вторых, Д.Аткинсон признал, что действие обычно отражает разумный компромисс между позитивными и негативными стимулами и ожиданиями. Риск влечёт за собой успех или неудачу (Капрара Дж., Сервон Д., 2003).

В результате исследований было установлено, что классические теории «ожидания-значимости» страдают недостатком, который по мере развития психологии становится всё более очевидным. Теория Д.Аткинсона и другие теории «ожидания-значимости» его эпохи (например, Х.Хекхаузена) были когнитивными в том смысле, что в них анализировались субъективные представления и динамические психические процессы. Но в них, как правило, не уделялось внимания конкретным механизмам переработки информации, посредством которых формируются и модифицируются ожидания (Капрара Дж., Сервон Д., 2003).

Недостатком теорий «ожидания-значимости» можно считать и то, что в них подчёркивается важность ожиданий в отношении среды и сравнительно мало внимания уделяется представлениям человека о собственном «Я». Ожидания человека в отношении возможных событий в значительной мере зависят от его представлений о том, способен ли он достичь результатов, достойных поощрения. В современных подходах к

проблеме психологической детерминации делается большой акцент на представления о «Я» (Капра Дж., Сервон Д., 2003).

При дальнейшем изучении потребностей в качестве детерминант поведения возник вопрос, не лежит ли в основе всех многочисленных разнообразных потребностей ограниченный набор *базовых потребностей* (диспозиций)? Ответ на этот вопрос попробовали получить с помощью факторного анализа. В результате *Р.Кеттелл* предложил известную шестнадцатифакторную модель. Вслед за ним, *Г.Айзенк* предложил трехфакторную модель. Сравнительно недавно (1992) была разработана пятифакторная модель (Фрэнкин Р., 2002).

Р.Кеттелл построил «динамическую решётку устремлений». Он выделил мотивационные диспозиции типа «эргов», в которых видел своего рода *биологически обусловленные* влечения, и «эн-граммы», природа которых содержится не в биологической структуре, а в *истории жизни* субъекта (Верещагина Л.А., Карелина И.М., 2002). В настоящее время исследовательские данные дают основание сторонникам потребностных теорий детерминации утверждать, что любое поведение человека может быть описано через 5-7 базовых потребностей (или диспозиций), и что каждая потребность может быть соотнесена с соответствующими ей биологическими структурами (Фрэнкин Р., 2002).

1.2.4. Потребность в самоактуализации как «внешняя» детерминанта человека

Гуманистическая психология возникла как альтернатива бихевиоризму и поведенческой психологии и имела явный антидарвиновский характер. С точки зрения гуманистической психологии, хотя человек и детерминирован биологически, но обладает врождёнными, раскрывающимися в процессах созревания потенциями. В связи с этим, гуманистическая психология отрицает решающую роль традиционных биологических детерминант человеческого поведения и утверждает потребность в ценностной самоактуализации (Хекхаузен Х., 2003, с.130).

Тем не менее, в качестве основного источника психологической детерминации человеческого существования гуманистические психологи признают естественный (природный). И строят свои теории на допущении о том, что в людях *генетическим образом* заложено добро, и что они обладают врождённым (биологическим) стремлением к росту и совершенствованию (Фрэнкин Р., 2002).

Согласно иерархической модели А.Маслоу, высшие потребности актуальны лишь при удовлетворении потребностей более низкого уровня. Начиная с нижних ступеней, человек переходит от стремления удовлетворить физиологические потребности к стремлению удовлетворить потребности в безопасности, в любви и принадлежности к социальной группе, а также в самоуважении. Наконец, человек, достигший высшей ступени иерархии, руководствуется потребностью в самоактуализации, то есть потребностью реализовать себя и актуализировать свой потенциал (Капра Дж., Сервон Д., 2003); (Фрэнкин Р., 2002).

1.2.5. Целостная система потребностей как «внешняя» детерминанта человеческого существования

Попыткой описать человеческие детерминанты не как единичные факторы, а как некую целостность является известная теория поля Курта Левина (Хекхаузен Х., 2003, с. 225). Особенностью полевой модели детерминации является, во-первых, её актуальность («здесь и теперь»); во-вторых, её гомеостатичность, выражающая идею адаптивности (Хекхаузен Х., 2003, с.227). Недостаточная ясность механизмов возникновения психологической детерминации в теории поля К.Левина позволяет говорить о ней как об описательной. Кроме того, отсутствие возможности прогнозирования поведения человека, вытекающее из её теоретических оснований, приводит к тому, что вся теория сводится к констатации факта (Хекхаузен Х., 2003).

Вывод. Потребность представляет собой естественный (природный или социальный) фактор, дающий энергию, направленность и устойчивость человеческому поведению, сам формирующийся в процессе биологической или социальной

эволюции. Индивидуальный человек выступает в качестве *объекта* действия потребности как «внешнего» фактора, обуславливающего его собственное поведение.

1.2.6. Когнитивный образ как «внешняя» детерминанта человека

Теоретические основы когнитивных теорий были заложены в работах психологов, занимавшихся проблемой *научения* (Эдвард Толмен), психологов, занимавшихся проблемой личности (Курт Левин) и психологов, занимавшихся проблемами развития (Жан Пиаже).

Хотя традиционные теоретики (Джон Уотсон, Кларк Халл) считали, что любое поведение можно объяснить через принцип усиления привычек или ассоциаций, не прибегая к идее образов, всё же, в конце концов, возобладала точка зрения на то, что психические (когнитивные) образы играют центральную роль в детерминации поведения (Фрэнкин Р., 2002).

Уже У.Джеймс в конце 19-го века выделял несколько типов принятия решения (формирования намерения, стремления к действию) как сознательного преднамеренного действия. Объекты мысли, задерживающие окончательное действие или благоприятствующие ему, он называл основаниями или мотивами данного решения (Верещагина Л.А., Карелина И.М., 2002), (Ильин Е.П., 2003).

Впоследствии, во второй половине 20-го века появились мотивационные концепции Дж.Роттора, Г.Келли, Х.Хекхаузена, Дж.Аткинсона, Д.Мак-Клелланда, для которых стало характерным признание ведущей роли сознания в детерминации поведения человека. Так называемые когнитивные теории мотивации, повлекли за собой введение в научную терминологию новых понятий: *социальные потребности, когнитивный диссонанс, ценности, ожидание успеха, боязнь неудачи, уровень притязаний* (Верещагина Л.А., Карелина И.М., 2002), (Ильин Е.П., 2003).

Основу когнитивных теорий составляет представление о том, что люди могут формировать психические образы, отражающие особенности окружающей среды, и использовать их для управления собственным поведением (Фрэнкин Р., 2002).

Их спецификой является то, что они не сосредоточиваются на изменениях окружающей среды. С точки зрения когнитивных теорий считается, что изменить внешнюю среду невозможно. Лучший выход из такой ситуации – это изменить свои взгляды и представления об окружающем мире. Эта идея не нова, она была высказана много веков назад римским императором *Марком Аврелием*: « ... Если что-то причиняет Вам боль, то источник её находится не вовне, а в том, как Вы смотрите не это. И пересмотреть взгляды Вы можете прямо сейчас ... » (Фрэнкин Р., 2002, с.109).

В основе практически всех когнитивных теорий лежит утверждение о том, что развитие когнитивных структур связано с психологической детерминацией. При этом детерминация трактуется как расхождение между тем, что человек способен понять в настоящий момент, и тем, что ему необходимо понять для того, чтобы разобраться в изменениях в окружающем мире. Согласно когнитивным теориям, то, что видит или чувствует человек, во многом зависит от его убеждений, установок, ценностей, имплицитных теорий.

Когнитивная теория атрибуции. То, как люди объясняют свои прошлые успехи и неудачи, оказывает существенное влияние на характер их будущих психологических детерминант. Анализируя механизмы влияния атрибуционных процессов на процессы детерминации, *Вайнер* в качестве побудительных сил рассматривает субъективные суждения о причинах тех или иных действий. Результаты побуждают к поиску причин. Суждения о причинах событий обуславливают характер психологической детерминации (Капрара Дж., Сервон Д., 2003). Один из серьёзных недостатков теории атрибуции заключается в акценте на ретроспективных суждениях, в противовес целям человека и его мыслям о будущем. *Дечи* утверждает, что эта особенность делает теорию атрибуции « ... более похожей на теорию влечений, чем на когнитивные теории мотивации ... » (Капрара Дж., Сервон Д., 2003, с.469).

Когнитивные теории оценки вероятности. Идея о том, что люди формируют психические образы, возникла в 50-х годах 20-го века. Одна из разновидностей психических образов

– ожидание (вероятность). Другими словами, суждение, основанное на прошлом опыте и позволяющее оценить вероятность того, что определённые действия приведут к определённым результатам. Само по себе ожидание не является детерминирующим фактором. Но оно образует сочетание с детерминирующим фактором – оценкой. Теории оценки строятся на предположении о том, что люди не только формируют ожидания в отношении того, что может произойти, если они поступят так или иначе, но и оценивают вероятность развития событий (Фрэнкин Р., 2002). Теории оценки вероятностей по своей сути гедонистические. Их ещё называют теориями когнитивного выбора или теориями принятия решений (Фрэнкин Р., 2002).

Когнитивная теория контроля. Кибернетическая теория (теория контроля) модели саморегуляции представляет собой целостную систему, в рамках которой возможно рассмотрение процессов формирования психологических детерминант (*Carver & Scheier*; Powers; Viller, Galanter & Pribram). В теориях контроля основное внимание уделяется не ретроспективным суждениям индивида о причинах событий, а информационно-процессуальным механизмам, посредством которых человек регулирует свои действия. Теория контроля уподобляет саморегуляцию функционированию некоей системы обратной связи, такой как термостат (Капра Дж., Сервон Д., 2003).

Социально-когнитивная теория самодетерминации. Согласно этой теории, человек обладает *потребностями* в компетентности, автономности и связи с другими людьми. Автономность способствует внутренне мотивированному поведению. Если такое поведение нарушается наградами со стороны, то внутренняя мотивация ослабевает или исчезает вовсе. Чтобы стимулировать мотивацию, человеку необходимо предоставить свободы действий, а также поощрять *интериоризацию* ценностей группы. Люди, ориентирующиеся на успех, отличаются чувством субъектности (*Bandura*). Генри Мюррей, положивший начало исследованию мотивации достижений, определял потребность в достижении как желание или тенденцию «преодолевать препятствия, проявлять силу, стремиться делать что-то трудное или делать что-то как можно

быстрее». Интересно, что исследователям мотивации достижения так и не удалось выявить *биологическую связь* между мотивацией достижения и каким-либо центром в мозге или нейротрансмиттером (Фрэнкин Р., 2002).

По мнению *Роберта Уайта*, тенденция к исследовательскому поведению обусловлена обобщённым мотивом (мотивацией эффективности). Этот мотив направлен на понимание сущности окружающего мира и миропорядка. Ощущение эффективности возникает тогда, когда человек осознаёт свою способность влиять на мир вокруг (Фрэнкин Р., 2002).

Многие исследователи считают, что трансформация целенаправленного повеления в автоматизированное необходима. Но целый ряд альтернативных исследований показал, что *жить надо сознательно*. Жизнь на сознательном уровне требует времени и сил, однако эти дополнительные усилия с лихвой окупаются. Успешная жизнь – это жизнь сознательная (*Damassio; Langer; Ornstein*) (Фрэнкин Р., 2002, с.623).

Субъектная сторона «Я» автономна и требует контроля. Если ей позволяется развить навыки и компетентность посредством освоения окружающего мира, у человека появляется *чувство самодетерминации*. Субъектная сторона отвечает за активную интеграцию информации (а не её поглощение), а также за *генерирование правил и принципов, управляющих нашими действиями* (Фрэнкин Р., 2002). Большинство современных теоретиков мотивации считают, что для того, чтобы достичь успеха, необходимо сосредоточиться на процессе, а не на цели. Многие авторы, пишущие о мотивации, утверждают, что главное удовлетворение от достижения связано не с обретением цели как таковой, а с работой, направленной на приближение к ней (Фрэнкин Р., 2002).

Рефлексия порождается любопытством или желанием понять себя. Это приводит к личностному росту и креативности. Людям, поглощённым деятельностью и живущим увлечённо, скорее свойственна рефлексия. Исследования свидетельствуют о том, что для усиления рефлексии и ослабления руминации нужно сосредоточиться на деятельности. В этом случае не

только усиливается рефлексия, но и ослабевают навязчивые негативные мысли (Фрэнкин Р., 2002).

Социально-когнитивная теория детерминации Альберта Бандуры. Два главных постулата социально-когнитивной теории звучат следующим образом:

1. личностное функционирование подразумевает сопряжённое взаимодействие личности, поведения и социально-культурной среды;

2. человек способен влиять на собственную жизнь. Иными словами, его когнитивные возможности позволяют ему направлять ход своего развития (Капрара Дж., Сервон Д., 2003).

Эта теория является наиболее целостной концепцией социально-когнитивных механизмов и саморегуляции. Согласно социально-когнитивной теории, мотивационные тенденции объясняются преимущественно с точки зрения человеческой способности к предвидению. Поведение человека в ситуации «здесь-и-теперь» зависит от его представлений о будущем. Ожидания в отношении результата подразумевают оценку последствий своих действий.

Восприятие собственной эффективности – это представления человека о том, сможет ли он вообще выполнить необходимые действия. Цели и стандарты представляют собой третью когнитивную детерминанту мотивации. Наконец, эмоциональные самореакции – это четвёртый личностный фактор. Человек мотивирует себя с помощью критики своих прошлых действий и ощущением самоудовлетворённости при улучшении результатов (Капрара Дж., Сервон Д., 2003).

Социально-когнитивная теория когнитивной оценки. Согласно этой теории (Deci & Ryan), заинтересованности в решении той или иной задачи способствует её трудность и ощущение собственной компетентности. Этот подход отличается от социально-когнитивной теории главным образом тем, что в нём ощущение самодетерминации рассматривается в качестве основной человеческой *потребности*. В отличие от такого понимания, в социально-когнитивной теории воспринимаемая самоэффективность – это не мотив или потребность, а когнитивная оценка. Человек не стремится к точным или высоким оценкам самоэффективности ради них

самих. Он действует для того, чтобы получить внешнюю награду или достичь чувства гордости за свои результаты, а оценка своей эффективности – это механизм регуляции усилий, направленных на достижение этих целей (Bandura). Таким образом, воспринимаемая самооэффективность – это система представлений, результирующих действия, направленные на достижение определённых целей (Капрара Дж., Сервон Д., 2003).

Социально-когнитивная теория планируемого поведения (Ajzen). Согласно этой теории, направленность поведения определяется тремя факторами: установкой человека в отношении определённого поведения; его восприятием социальной необходимости вести или не вести себя определённым образом; воспринимаемым поведенческим контролем, определяемым как восприятие человеком того, насколько трудно или легко ему вести себя определённым образом. В теории планируемого поведения также признаётся, что восприятие контроля может оказывать непосредственное влияние на поведение, то есть влияние, не опосредованное поведенческими интенциями (Капрара Дж., Сервон Д., 2003).

Можно выделить три различия между теорией планируемого поведения и социально-когнитивной теорией:

Во-первых, в социально-когнитивной теории самооценочные реакции рассматриваются как уникальный мотивационный механизм.

Во-вторых, теория планируемого поведения исходит из мультипликативной модели мотивации («ожидания-значимости»), тогда как социально-когнитивный подход предполагает, что человеческое мышление и действия нельзя полно охарактеризовать с помощью математических формул.

В-третьих, теории несколько различаются по тому, как в них трактуются представления о контроле. Сторонники социально-когнитивной теории отказываются определять представления о контроле с точки зрения воспринимаемой трудности, поскольку восприятие трудности само зависит от оценки человеком собственной эффективности. Восприятие собственной эффективности является более сильной детерминантой поведения (Капрара Дж., Сервон Д., 2003).

Социально-когнитивная теория постановки цели.

Некоторые теоретики (*Locke, Lathman*) считают, что люди могут сами себя мотивировать, намечая цели на будущее. Было обнаружено, что можно увеличить мотивацию к достижению целей, если дать возможность человеку самостоятельно ставить цели (Капрара Дж., Сервон Д., 2003). В отношении социально-когнитивной теории А.Бандуры и близких к ней концепций целеполагания был высказан ряд критических замечаний.

Первое. Некоторые считают, что данный подход отражает механизмы, посредством которых человек управляет своими действиями, однако не способен ответить на вопрос о том, «почему результаты или цели обладают мотивационной силой», или на вопросы, так сказать, «энергизации поведения». Согласно этому представлению, необходимо постулировать некую систему базовых потребностей, энергетически обеспечивающих действия, например, потребность в компетентности и автономии (Капрара Дж., Сервон Д., 2003).

Второе. В социально-когнитивной теории переоценивается важность в саморегуляции рациональных, саморефлективных процессов. Хотя А.Бандура и некоторые другие представители социально-когнитивного направления признают, что когнитивные процессы могут автоматизироваться и протекать за пределами сознания, некоторые данные свидетельствуют о том, что внешние факторы могут влиять на поведение через неосознаваемые психические механизмы, которые не получили чёткого объяснения в социально-когнитивной теории (Капрара Дж., Сервон Д., 2003).

Информация как «внешняя» детерминанта человека

Главная идея социального научения состоит в том, что люди могут научиться не за счёт внешнего вознаграждения, а за счёт моделирования (наблюдения) поведения других людей (Фрэнкин Р., 2002). Теории социального научения отличаются от теорий Б.Скиннера и К.Халла двумя особенностями:

1. поведение рассматривается как независимое от влияния случайных факторов окружающей среды;
2. организм может приобретать опыт (привычки) даже при отсутствии непосредственного опыта или вознаграждения. Детерминирующей причиной поведения в теории социального

научения считается *информация*. Причём, человеческое поведение детерминируется информацией, которую человек «регистрирует» произвольно (Фрэнкин Р., 2002).

Б.Скиннер и К.Халл были самыми влиятельными сторонниками бихевиоризма. Но в то время как К.Халл утверждал, что биологические влечения определяют человеческое поведение, то Б.Скиннер отказался от идеи, что главными детерминантами поведения являются биологические факторы. Глубинный смысл теории социального научения заключается в том, что человек может менять формы своего поведения. Но это совсем не означает, что человек *по своей воле* может изменять свои реакции на стимулы. Предположение, лежащее в основе всех бихевиористических теорий, состоит в том, что *научение*, по существу, является пассивным, произвольным (Фрэнкин Р., 2002).

С точки зрения обсуждавшихся теорий психологической детерминации, все люди движимы *влечениями, потребностями, инстинктами и конфликтами*, идущими из детства. А значит, мы делаем не то, что хотим делать, а то, чему были научены (Фрэнкин Р., 2002).

Теории мотивации к росту и овладению мастерством

В основе теорий мотивации к росту лежит представление о том, что люди мотивированы потребностью в успешном взаимодействии с окружающей средой (*Dember, Earl, Piaget, White*). Смысл базового положения теорий роста состоит в том, что люди не рождаются с развитыми способностями. Для успешной *адаптации и приспособления* необходимо эти способности развивать. Во всех теориях роста заложена идея о том, что людям необходимо обрабатывать информацию и приобретать навыки. Другими словами, *развивать мастерство* (Фрэнкин Р., 2002). Теории роста описывают механизм психологической детерминации как расхождение между тем, где индивид находится в данный момент, и тем, где ему необходимо быть для того, чтобы адаптация к окружающей среде проходила успешно. Такое расхождение создаёт внутреннее напряжение. Чтобы его ослабить, необходимо уменьшить имеющееся расхождение, развивая навыки и интеллектуальные способности (Фрэнкин Р., 2002).

Здесь напряжение – это детерминирующий фактор, выражающий идею о том, что негативное аффективное состояние непосредственно связано с расхождением, напомиающим неприятные ощущения голода или жажды. Именно это расхождение и детерминирует человеческие действия или поступки. Поскольку напряжение связано с отсутствием необходимой информации, то, по мнению Жана Пиаже, следует развивать когнитивные структуры, позволяющие обрабатывать большие её объёмы (Фрэнкин Р., 2002).

Теории мотивации к росту и овладению мастерством выступили альтернативой теориям научения, которые утверждали, что всё поведение является выученным. Но в основе теорий роста лежит другое базовое допущение: люди обладают *биологической предрасположенностью* к осуществлению успешного взаимодействия с окружающей социальной средой. Это допущение вполне согласуется с эволюционным подходом, суть которого заключается в том, что наши адаптивные способности зависят не от воли случая, а обусловлены нашими биологическими особенностями (Фрэнкин Р., 2002).

Концепции «внутренней» детерминации человеческого существования

Эти концепции представляют особый интерес, поскольку чисто инструментальное понимание, в конечном счете, сводящее поведение лишь к обслуживанию организма, вынужденного восстанавливать нарушенный гомеостаз, всегда вызывало возражения, особенно когда данные, полученные при работе с животными, целиком переносились на человека (Хекхаузен Х., 2003). Вторая атака, направленная против экстринсивного понимания поведения, последовала в 50-е годы 20-го столетия, когда благодаря работам К.Халла и Б.Скиннера объяснение поведения исключительно внешним подкреплением достигло своего апогея (Хекхаузен Х., 2003).

В психологии мотивации много проблем. До сих пор не существует единства взглядов по вопросу о том, чем различается внутренне и внешне мотивированное поведение. Можно выделить, по меньшей мере, шесть различных

концепций. Общим для всех них является лишь понимание внутренне мотивированного поведения как совершающегося ради себя самого или ради тесно связанных с ним целевых состояний, а не просто как средства достижения инородной по отношению к такому поведению цели (Хекхаузен Х., 2003).

Первая концепция. Влечение без редукции влечения. В этой концепции утверждается, что внутренне мотивированное поведение не направлено на удовлетворение физиологических потребностей типа голода, жажды или избегания боли. Наряду с этим, постулируются дополнительные влечения (исследовательские, манипулятивные и т.п.), которые не подчиняются принципу восстановления организмом нарушенного гомеостаза (Хекхаузен Х., 2003).

Вторая концепция. Свобода от цели. Рассматривает как внутренне мотивированную всякую представляющуюся бесцельной активность, не постулируя присущих только этой активности влечений или мотивов (Хекхаузен Х., 2003). Основополагающей для такого рода активности Уайт считает «мотивацию действенностью». При этом мотивирующим является ощущение эффективности, а результатом активности – расширение разного рода компетентности (Хекхаузен Х., 2003). Такому пониманию соответствует и классификация *Мак-Рейнолдса*, в которой в качестве критерия для различения используется инструментальность поведения. Согласно этой классификации, внутренне мотивированными являются лишь такие формы поведения, которые осуществляются только ради протекания самой деятельности. Внешне же мотивированным оказывается всё, что направлено на достижение какого-либо конечного состояния или цели (Хекхаузен Х., 2003, с.719).

Третья концепция. Оптимальный уровень активации или рассогласования. Согласно этой концепции, то или иное поведение считается внутренне мотивированным при наличии регуляции, направленной на поддержание или восстановление некоторого оптимального уровня функционирования (Хекхаузен Х., 2003).

Четвёртая концепция. Самоутверждение. Представлена в работах *де Чармса*. Подобно Уайту, он усматривает первичную мотивацию в том, чтобы чувствовать

свою эффективность, ощущать себя источником изменений в окружающем мире. Это стремление быть причиной собственных действий представляет собой не какой-либо особый мотив, а некоторый руководящий принцип, который распространяется на различные мотивы (Хекхаузен Х., 2003).

Пятая концепция. Радостная поглощённость действием. Здесь ещё больше возрастает значимость такого критерия, как сопровождающее действие переживания, связанное не с «Я» (как субъектная каузальность), а с действием. Внутренняя мотивация означает в этом случае то, что человек с радостью отдаётся данному делу, что он полностью погружён в переживание продвигающегося вперёд действия. *Чиксентмихали* в своей работе под названием «По ту сторону скуки и тревоги» предложил в качестве характеристики внутренней мотивации определённое эмоциональное состояние – радость от активности (Хекхаузен Х., 2003, с.722).

Шестая концепция. Однородность действия и его цели. Ставит вопрос о том, отражена ли в переживании субъекта и если да, то в какой мере, содержательная и неотъемлемая взаимосвязь между действием и его целью, или основанием. Таким образом, здесь ставится вопрос о самоатрибуции мотивации. Действие является внутренне мотивированным в том случае, когда средство (действие) и цель (цель действия) тематически связаны друг с другом. Иными словами, когда цель тематически однородна с действием, так что последнее осуществляется ради своего собственного содержания. В частности, действие достижения будет внутренне мотивированным, если оно предпринимается только ради результата, которого предстоит добиться, поскольку тем самым будет решена задача или осуществится оценка собственных возможностей (Хекхаузен Х., 2003).

Вывод. *Когнитивный образ* представляет собой *информационный* фактор, выступающий в качестве средства необходимого изменения собственного поведения, вызванного изменением внешней среды. Когнитивный образ формируется *непроизвольно* в процессе взаимодействия человека с внешней средой. Индивидуальный человек выступает в качестве *объекта* воздействия внешней природной или социальной среды,

опосредованного когнитивным образом как «внешним» фактором, обуславливающим его собственное поведение.

1.2.7. Потребность как «внешняя» детерминанта человека в отечественных концепциях

В отечественной философии, психологии и социологии проблему психологической детерминации затрагивали многие исследователи, но даже наиболее известные из них лишь очерчивали круг явлений, которые должны быть, по их мнению, предметом исследования: *С.Л.Рубинштейн* (потребности, интересы, идеалы), *А.Н.Леонтьев* (предмет потребности, материальный или идеальный), *Д.Н.Узнадзе* (установка), *И.С.Кон*, *И.Я.Ядов* (социальная установка), *П.В.Симонов* (потребности, влечение на основе специфического морфофизиологического субстрата), *П.К.Анохин* (функциональные потребности на основе гормональных и метаболических процессов), *В.Н.Мясищев* (высшие социальные потребности как интериоризированные общественные отношения) (Верещагина Л.А., Карелина И.М., 2002).

Среди отечественных психологов начала 20-го века, поднимавших вопросы детерминации человеческого существования, следует, прежде всего, назвать *А.Ф.Лазурского*, опубликовавшего в 1906 году книгу «Очерк науки о характерах». В ней обсуждались вопросы, связанные с желаниями и влечениями, с борьбой мотивов и принятием решений, с устойчивостью решений (намерений) и способностью к внутренней задержке побудительных импульсов (Верещагина Л.А., Карелина И.М., 2002), (Ильин Е.П., 2003).

Влечения, желания и «хотения» человека, в связи с вопросами о воле и волевых актах, обсуждал в своих работах крупный отечественный психолог *Н.Н.Ланге*. В частности, он предложил своё понимание отличия влечений от «хотений», полагая, что последние – это влечения, переходящие в активные действия. С точки зрения Н.Н.Ланге, хотения – это деятельная воля (Верещагина Л.А., Карелина И.М., 2002), (Ильин Е.П., 2003).

В 20-х годах 20-го века и позже вопросы естественной природы детерминации поведения рассматривали *В.М.Боровский, Н.Ю.Войтонис* (Ильин Е.П., 2003).

Л.С.Выготский в своих работах также рассматривал проблему детерминации поведения человека. В учебном пособии «Педология подростка» (Выготский Л.С., 1984) он уделил большое внимание вопросу о сущности интересов и динамике их изменения в подростковом возрасте. Л.С.Выготский считал, что проблема соотношения влечения и интересов является ключом к пониманию психического развития подростка, которое обусловлено, прежде всего, эволюцией интересов поведения ребёнка, изменением структуры направленности его поведения. В другой своей работе Л.С.Выготский уделяет большое внимание вопросу о «борьбе мотивов». Одним из первых советских психологов, он стал разделять мотив и стимул, начал говорить о произвольной мотивации (Верещагина Л.А., Карелина И.М., 2002).

Систематическое экспериментальное изучение потребностей и мотивов было начато в советской психологии А.Н.Леонтьевым и его учениками (*Л.И.Божович, А.В.Запорожец* и др.). В тридцатых годах 20-го века оно осуществлялось в Харькове, а затем было продолжено в Москве (Божович Л.И., 2001, с.146). По мнению А.Н.Леонтьева, которое на многие годы определило отношение многих отечественных психологов к проблеме мотивации, мотив – это предмет, который выступает в качестве средства удовлетворения потребности. При одной и той же потребности мотивами наблюдаемого поведения могут оказаться разные предметы. Динамика потребности приводит к её опредмечиванию и возникновению мотива (Верещагина Л.А., Карелина И.М., 2002).

Л.И.Божович выдвинула гипотезу о том, что целостная структура личности определяется, прежде всего, её направленностью. В основе направленности личности, согласно её точке зрения, лежит возникающая в процессе жизни и воспитания человека устойчиво доминирующая система мотивов, в которой основные, ведущие мотивы, подчиняя себе всё остальное, характеризуют строение мотивационной сферы

человека. Возникновение такого рода иерархической системы мотивов обеспечивает наивысшую устойчивость личности (Верещагина Л.А., Карелина И.М., 2002).

В результате многочисленных психологических исследований Л.И.Божович стало ясно, что побуждение к действию всегда исходит из потребности, а объект, который служит её удовлетворению, определяет только лишь характер и направление деятельности. В связи с этим, изменение объектов, в которых воплощаются потребности, не составляет содержания развития потребностей, а является лишь показателем этого развития. Психологическое содержание процесса развития потребностей ещё только предстоит изучить и раскрыть (Божович Л.И., 2001).

В 40-х годах 20-го века психологическую детерминацию с позиции «теории установки» рассматривал *Д.Н.Узнадзе*, тоже считавший, что источником активности является потребность (Ильин Е.П., 2003).

В.Н.Мясищев указывал на то, что понятие мотива имеет двоякий смысл: *во-первых*, побудительная движущая сила поведения или переживания, и *во-вторых*, основание поступка, решение, мнение. Происхождение психологической детерминации он видел в социализации индивида, в интериоризации социальных отношений (Верещагина Л.А., Карелина И.М., 2002).

Но не все отечественные психологи советского периода признавали потребность в качестве исходной основы психологической детерминации. Одним их первых в 1956 году, на страницах журнала «Вопросы психологии», выступил против *А.В.Веденов*. Он резко критиковал психологов, связывающих проблему активности человеческого сознания с проблемой потребностей, и высказал мысль о том, что нельзя ставить в зависимость от потребностей все детерминанты человеческого поведения (Божович Л.И., 2001, с.139). В результате последовавших научных дискуссий было установлено, что в концепции А.Н.Леонтьева, как и в позициях многих других психологов, собственно психологический процесс развития потребностей оказался вынесенным за скобки (Божович Л.И., 2001, с.140).

В результате, оставались открытыми многие собственно психологические вопросы: почему цели, сознательно поставленные человеком, в одних случаях выполняют свою побудительную функцию, а в других – нет; в силу каких психических механизмов человек может действовать вопреки своим непосредственным побуждениям, но в соответствии с сознательно принятым намерением; что собой представляет с психологической точки зрения воля и т.д. Отсутствие ответа на все эти конкретно-психологические проблемы объясняется тем, что до настоящего времени вопрос о генезисе специфически человеческих детерминант поведения остаётся нерешённым (Божович Л.И., 2001, с.140).

Наряду с позицией А.Н.Леонтьева по поводу динамики потребности и трансформации её в мотив, другая точка зрения заключается в том, что потребность непосредственно побуждает индивида к активности, направленной на удовлетворение этой потребности. Она, таким образом, является внутренним стимулом его поведения и деятельности. Потребность никак нельзя отождествлять с наличием объективно существующей нужды. Нужда, не отражённая в соответствующем переживании, не становится побудителем поведения. Тем не менее, потребности лежат в основе всех других побудителей поведения, в том числе и самых высоких, характерных только для человека (Божович Л.И., 2001, с.170).

Уже в наши дни в современных психологических исследованиях Новосибирского государственного педагогического института (*Ю.А.Шаров*) снова поднимается вопрос об источниках активности человеческого сознания и о соотношении материальных и духовных потребностей человека.

В своей статье автор приходит к заключению о том, что проблема рождения идеальных побуждений личности до сих пор остаётся совершенно неясной и требует самого серьёзного исследования. Ю.А.Шаров относит к биологизаторам всех психологов, которые пытаются понять возникновение высших духовных потребностей человека из качественного преобразования более элементарных, первичных потребностей (Божович Л.И., 2001).

Согласно точке зрения *Б.Ф.Ломова*, мотив является компонентом мотивационной сферы личности, под которой понимается вся совокупность мотивов, сформировавшихся и развивающихся в течение жизни данного индивида. Эта сфера может изменяться под влиянием жизненных ситуаций, но, вместе с тем, некоторые мотивы весьма устойчивы и образуют «стержень» мотивационной сферы, проявляясь в направленности личности (Верещагина Л.А., Карелина И.М., 2002).

В.С.Мерлин предложил классификацию мотивов, которые по содержанию понятия во многом совпадают с категорией «мотивация». Все мотивы разделены на две группы: в первую включены общие для человека и животных, они наследственно определены. Вторая группа содержит специфически человеческие мотивы (Верещагина Л.А., Карелина И.М., 2002).

Психологи, разделяющие биологическую точку зрения на природу базовых человеческих детерминант, считают, что сила мотива определяется интенсивностью мотивационного возбуждения, которое, в свою очередь, зависит, как отмечает *К.В.Судаков*, от гипоталамуса, приходящего в состояние возбуждения от недостатка каких-то веществ в организме. Гипоталамо-ретикулярные центры оказывают восходящее влияние на кору головного мозга. Таким образом, гипоталамус выступает в роли генератора энергии, необходимой для формирования побуждения к действию (Ильин Е.П., 2003).

В.К.Виллюнас предлагает сосредоточить внимание на более отчётливом обозначении и описании отдельных феноменов, принимаемых в качестве побудителей активности (Верещагина Л.А., Карелина И.М., 2002). Он считает, что в психологическом анализе более целесообразным и продуктивным представляется подход, отвлекающийся от содержательных различий в мотивации и сосредотачивающийся на том, в какого рода образованиях она обнаруживается в индивидуальной психике, какие воздействия обеспечивают ее формирование и актуализацию, каковы закономерности этих процессов. То, на что направлены подобные вопросы,

обобщенно может быть названо механизмами мотивации (Вилюнас В.К., 1990, с. 3).

Опираясь на работы Л.С.Выготского, В.К.Вилюнас предлагает рассматривать способ развития собственно человеческой мотивации как мотивационное опосредование (Вилюнас В.К., 1990, с.296). Это означает, что формирование новых мотивационных отношений происходит вследствие попыток связать явления, к которым эти отношения вырабатываются, с другими явлениями, такое отношение уже вызывающими (Вилюнас В.К., 1990, с.73).

Как и Л.И.Божович, В.К.Вилюнас критически относится к предложенному А.Н.Леонтьевым механизму опредмечивания потребностей. Он предлагает свой механизм динамики потребности и превращения её в мотив. Он считает, что если потребность актуализируется при отсутствии соответствующего ей предмета, то формируется специфическое состояние *мотивационной установки*, представляющее собой потенциальную готовность к активной реакции в случае его появления. Когда такой предмет появляется, к нему возникает эмоциональное отношение, которое, собственно, и открывает субъекту потребностную значимость предмета (в виде положительной или отрицательной непосредственной оценки) и побуждает направить на него свою активность (в виде желания, влечения и т. п.). Связь между мотивацией и эмоциями выражает определение эмоций как субъективной формы существования (проявления) мотивации (Вилюнас В.К., 1990, с.7).

Некоторые психологи, изучающие целевые формы детерминации человеческого поведения, прямо отмечают, что цели человеческих действий и процессы их образования имеют биологическую предысторию (*О.К.Тихомиров* и *Т.Г.Богданова*) (Ильин Е.П., 2003, с.15).

Особое место занимают исследования *В.Э.Мильмана*. По его мнению, в структуре личности есть два вида детерминации: производительная и потребительная. *Производительная детерминация* (в виде ценностей) обуславливает *творческое развитие* личности и способствует включению человека в социум. Этот вид ценностей ориентирует человека на будущее,

в них предпосылки предметного содержательного развития, как отдельного индивидуума, так и общества в целом. Производительная детерминация, исходя из её сути, является созидательной, так как способствует порождению общественно значимых материальных и духовных ценностей. *Потребительная детерминация* направлена на поддержание жизнедеятельности субъекта и обусловлена его *натуральными потребностями* (Верещагина Л.А., Карелина И.М., 2002, с. 55).

А.М.Матюшкин, когда говорит о ситуативной познавательной потребности, отмечает, что она рождается тогда, когда в ходе достижения поставленной задачи возникает нарушение сложившихся стереотипов деятельности. Новые условия порождают познавательную потребность (как достичь цели) и вызывают поисковую активность, направленную на обнаружение неизвестного, которое выступает как новая и исходно неизвестная цель познавательной потребности. Это означает, что, приступая к деятельности, человек не знает ещё, что он найдёт или что он выберет (Ильин Е.П., 2003).

В последнее время в психологии понятие потребности претерпело кардинальные изменения. Оставаясь базовым детерминирующим фактором, потребность практически утратила свою первоначальную биологическую и социальную природу и приобрела совершенно иные формы. Так, например, с философской точки зрения сущность потребности состоит, с одной стороны, в отсутствии блага (*В.С.Магун*), а с другой стороны, представляет собой отношение между личностью и окружающим миром (*Д.А.Леонтьев*) (Ильин Е.П., 2003, с. 21).

С точки зрения *Д.А.Леонтьева*, потребность есть объективное отношение между субъектом и миром. Он считает, что общепринятое на сегодняшний день понимание потребности как происходящей от нужды несёт в себе остаточное содержание биологизированных предшественников этого понятия (инстинкт, влечение), из-за чего возникает ряд проблем в понимании её сущности и роли.

С его точки зрения, возник предел, за который нельзя проникнуть, не сменив взглядов. Необходимо подняться с психологического уровня на философский, с позиции нуждающегося потребителя переместиться на позицию

внешнего наблюдателя. Д.А.Леонтьев считает, что потребность нужно определять через формы деятельности, в которых она реализуется, рассматривать её как потребность в деятельности, а не в предметах (Ильин Е.П., 2003).

Выводы. В отечественной психологии преобладает «потребностная» точка зрения на природу человека. За исключением отдельных психологов (А.Р.Лурии, А.В.Веденова, Ю.А.Шарова и некоторых других), психология мотивации действует в рамках сложившейся в 30-е годы потребностной парадигмы человека.

Различные теоретические оттенки, которые отличают отдельных психологов, не сказываются на убеждённости большинства из них о стратегической значимости исследований потребностей как базовых детерминирующих факторов. Даже самые современные концепции свидетельствуют только о том, что потребностная парадигма имеет очень много приверженцев. Современные аналитики отмечают, что при всех различиях, сходство у большинства психологов наблюдается в том, что *почти все* признают за потребностью функцию побуждения активности (поведения, деятельности) человека (Ильин Е.П., 2003, с.21). По-прежнему продолжает бытовать мнение, что безусловной первопричиной деятельности, поступков является потребность (Ильин Е.П., 2003).

Вопросы для обсуждения:

1. Почему инстинкт рассматривается как «внешняя» детерминанта человека?
2. Чем отличаются стимул и инстинкт как «внешние» детерминанты человеческого существования? Почему?
3. Чем отличаются потребность и инстинкт как «внешние» детерминанты человеческого существования? Почему?
4. Почему потребность в самоактуализации рассматривается как «внешняя» детерминанта человека?
5. Может ли целостная система потребностей рассматриваться как «внешняя» детерминанта человеческого существования? Почему?
6. Почему когнитивный образ рассматривается как «внешняя» детерминанта человека? Обоснуйте свой ответ.

ГЛАВА 2

ОБЩЕПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ ЧЕЛОВЕКА

2. 1. Понятие метода

Изучив основные теоретико–методологические подходы к проблеме мотивации в психологии, представленные в первой главе, логически правильно рассмотреть основные методы исследования мотивации. Для более глубокого понимания системы методов и технологий исследования мотивов и мотивации, важным, на наш взгляд, является исторический обзор и анализ общих методов психологии.

Любая наука, для того чтобы продуктивно развиваться, должна опираться на определенные исходные положения, дающие правильные представления о феноменах, которые она изучает. В роли таких положений выступают методология и теория. Проблема метода научного исследования является фундаментальной, она непосредственно связана с основными теоретическими и прикладными аспектами науки.

Методология (от греч. metholodos – путь исследования как познания; Logos – понятие, учение) – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе.

Одним из первых советских психологов, проанализировавших соотношение теории и метода, был М.Я.Басов, который в своей книге «Общие основы педологии» посвятил целый раздел обсуждению методологических вопросов. Как считал М.Я.Басов, понимание предмета и методологии являются производными от представления о мире. Что же касается методологии, «вернее тех методов, какими располагает данная наука для исследования своего предмета, то они определяются этим предметом» (Басов М.Я., 1931, с.255). Таким образом, согласно М.Я.Басову, детерминистическое

представление о мире лежит в основе понимания предмета, а тот, в свою очередь, определяет, каковы будут методы.

Методологическим проблемам психологии большое внимание уделял С.Л.Рубинштейн. В своей книге «Основы общей психологии» он отмечал, что характеристика науки не исчерпывается определением ее предмета, а включает и определение ее метода. По Рубинштейну методы – это способы познания предмета науки. Психологическая наука употребляет не один, а целую систему частных методов, или методик. Как отмечал сам С.Л.Рубинштейн, «под методом науки – в единственном числе – можно разуметь систему ее методов в их единстве» (Рубинштейн С.Л., 2001, с.38).

В общенаучном плане под *методом* понимается общий способ достижения классов целей. При этом сознательное применение научно обоснованных методов является существенным условием получения новых знаний. В психологии под методом понимается обоснованный «нормативный способ осуществления научного исследования» (под ред. С.Ю.Головина, 1998).

В психологической литературе можно выделить три подхода к определению метода исследования:

1. Метод как способ получения эмпирических данных (наблюдение, эксперимент, тестирование и др.);
2. Метод как совокупность организационных, эмпирических, интерпретационных процедур и методов обработки данных (Б.Г.Ананьев);
3. Метод как прием психологического исследования (рассматривается в неразрывной связи с психологической теорией).

Характеризуя основные проблемы изучения методов психологической науки, Б.Ф.Ломов отмечал, что важнейшая задача психологии на современном этапе развития заключается в том, чтобы рассмотреть все разнообразные используемые ею методы «как единую систему, раскрыть «разрешающую способность» и ограничения каждого из них, а также условия и возможности взаимопереходов между ними в зависимости от логики проводимого исследования» (Ломов Б. Ф., 1980).

Как отмечал Л.С.Выготский, проблема метода есть

«начало и основа, альфа и омега всей истории культурного развития ребенка». По мнению Л.С.Выготского, «опереться по-настоящему на метод», выявить его взаимоотношения с другими методами, определить преимущества и недостатки, понять его принципиальное обоснование, – значит «в известной мере, выработать правильный и научный подход ко всему дальнейшему изложению важнейших проблем детской психологии в аспекте культурного развития» (Выготский Л.С., 1983).

Прежде чем приступить к описанию конкретных методов исследования мотивационной сферы личности, предлагаем рассмотреть различные подходы к классификации методов в психологии. При наличии различных методологических подходов, а также огромного количества методов и их модификаций, невозможно представить «идеальную» классификацию.

Как отмечал Ананьев Б.Г., при создании самой ориентировочной классификации методов психологического исследования необходимо учитывать «всю сферу действия психологической науки, которая непрерывно расширяется» (Ананьев Б.Г., 2001, с.192).

Одним из первых систему методов психологии в соответствии с принципами объективной методологии попытался построить С.Л.Рубинштейн. В своем труде «Основы общей психологии» он в качестве основных методов предложил наблюдение и эксперимент. Рубинштейн С.Л. уделял внимание и другим методам: изучению продуктов деятельности, беседе, анкете.

Многие ученые считали основные методы – наблюдение и эксперимент – основообразующими всего научного аппарата психологии.

Достаточно полная классификация методов психологии представлена Г.Д.Пирьевым в книге «Экспериментальная психология» (Пирьев Г.Д., 1968). На наш взгляд, данная классификация отражает весь спектр системы научно-психологического познания.

	3) психолого-педагогический	В условиях учения В условиях игры Констатирующий Формирующий (обучающий)	
3	Моделирование 1) физическое и математическое 2) имитационное и схематическое 3) кибернетическое		
4	Психологическая характеристика Синтетический методический прием		
5	Вспомогательные методы 1) Физиологические, фармакологические, биохимические и пр. 2) Математические (статистические) 3) Графические		
6	Специальные методические подходы 1) генетические (эволюционные) 2) сравнительный подход 3) психологический подход	Филогенетические Онтогенетические	Биографический метод Лонгитюдный метод

Одной из общепризнанных классификаций психологических методов психологии является классификация, предложенная Б.Г.Ананьевым, в которой группировка методов представлена в соответствии с этапами психологического исследования.

Ананьев Б.Г. выделяет 4 группы методов (Ананьев Б.Г., 2001).

Группы методов	Методы
Организационные	<ul style="list-style-type: none"> • сравнительный • лонгитюдный • комплексный
Эмпирические	<ul style="list-style-type: none"> • наблюдение • самонаблюдение • эксперимент (лабораторный, полевой, естественный, формирующий, психолого-педагогический) • психодиагностические методы: <ul style="list-style-type: none"> • тесты • анкеты • опросники • интервью • беседа • социометрия • анализ продуктов деятельности • моделирование • биографический
Методы обработки данных	<ul style="list-style-type: none"> количественный качественный анализ
Интерпретационные	<ul style="list-style-type: none"> генетический Структурный

Наряду с классификацией методов психологии Ананьева Б.Г. заслуживает внимания классификация методов, предложенная В.Н.Дружининым. В.Н.Дружинин полагает, что в психологии целесообразно выделение трех классов методов:

- 1) эмпирических, при которых осуществляется внешнее реальное взаимодействие субъекта и объекта исследования;
- 2) теоретических, при которых субъект взаимодействует с мысленной моделью объекта (предметом исследования);
- 3) методов интерпретации и описания, при которых субъект «внешне» взаимодействует со знаково-символическими представлениями объекта (Дружинин В.Н., 1993).

В.Н.Дружинин выделяет также несколько теоретических методов психологического исследования:

- 1) дедуктивный (аксиоматический и гипотетико-дедуктивный), иначе – восхождение от общего к частному, от абстрактного – к конкретному;

2) индуктивный – обобщение фактов, восхождение от частного к общему;

3) моделирование – конкретизация метода аналогий, умозаключений от частного к частному, когда в качестве аналога более сложного объекта берется более простой или доступный для исследования.

Также представляется важным описание иерархии исследовательских приемов, в которой В.Н.Дружинин предлагает выделять пять уровней:

1. уровень методики,
2. уровень методического приема,
3. уровень метода,
4. уровень организации исследования,
5. уровень методологического подхода (Дружинин В.Н., 1993).

Согласно В.Н.Дружинину, все методы делятся на:

1. деятельностные,
2. коммуникативные,
3. наблюдательные,
4. герменевтические (Дружинин В.Н., 1993).

Автор выделяет восемь исследовательских методов – естественный эксперимент, лабораторный эксперимент, инструментальное наблюдение, наблюдение, интроспекция, понимание, свободная беседа, целенаправленное интервью. А также синтетические методы – клинический метод, глубинное интервью, психологическое измерение, самонаблюдение, субъективное шкалирование, самоанализ, психодиагностика, консультационное общение (Дружинин В.Н., 1993).

По мнению Рыбалко Е.Ф., проведение исследований в психологии предполагает использование двух основных организационных методов: метода возрастных, или «поперечных», срезов и лонгитюдного метода, или метода «продольных» срезов. Такого рода стратегия исследования, где предполагается сравнение возрастных характеристик, позволяет выявить возрастную динамику, «ее специфические черты в отношении различных форм психики» (Рыбалко Е.Ф., 1990, с.13).

Классификация методических средств, предложенная Рыбалко Е.Ф., основана на описании системы методов

современной психологии, предложенной Б.Г.Ананьевым. Эта классификация (см. схему) включает организационные, эмпирические, «обрабатывающие» и интерпретационные группы методов.

Классификация методов по Е.Ф. Рыбалко (Рыбалко Е.Ф., 1990, с.13).

Организа- ционные	Эмпирические	«Обрабатывающи е»	Интерпретационные
Количественные			
Лонгитюдный или «продоль- ных» срезов	Обсервационные (наблюдение, самонаблюдение)	Определение среднеарифметиче ской, коэффициента вариации, лимитов, критерия Стьюдента и др.	Генетические (описание и интерпретация генетических связей между фазами и уровнями развития)
Комплексный	Экспериментальн ые (лабораторный, полевой, естественный, констатирующий, формирующий)	Регрессионный анализ	Структурные (описание и интерпретация взаимосвязей между отдельными параметрами развития)
«Поперечных» срезов, или сравнительно- возрастной	Праксиметри- ческие	Дискриминантный анализ	
	Биографические	Дисперсионный анализ	
	Анкетирование	Корреляционный и факторный анализы	
		Таксономический анализ и др.	
Качественные			
	Беседы, интервью	Психологическая казуистика	
	Психологические	Дифференциация по типам, группам, вариантам развития	

В психологии разработано несколько подходов к изучению мотивации и мотивов человека. Как отмечает Е.П.Ильин, все эти методы можно разделить на 3 группы:

1. опрос субъекта (изучение его мотивировок и мотиваторов);
2. метод наблюдения (оценка поведения и его причин со стороны);
3. экспериментальные методы (Ильин Е.П., 2002).

Как было показано А.К.Марковой, существуют три стратегии психологического изучения мотивов: а) изучение влияния мотивации на деятельность; б) изучение генезиса самой мотивации и в) изучение влияния перестроек деятельности на становление мотивационной сферы (Маркова А.К., 1986).

Данный анализ различных классификационных подходов к методам исследования в психологии позволяет увидеть многосторонность и многопрофильность исследовательских позиций. А также представляет возможность поливариантности в выборе технологий исследования.

Рассмотрим основные методы психологии, которые непосредственно можно использовать в психологии мотивации.

2. 2. Характеристика методов в психологии мотивации

2. 2. 1. Наблюдение

В психологии под *наблюдением* понимают метод изучения психических особенностей индивидов на основе фиксации проявлений их поведения.

Чтобы глубже понять специфику данного метода, условия его эффективного применения, необходимо проследить исторический путь возникновения, развития, применения.

Наблюдение мы можем рассматривать как процесс и как метод. В своей повседневной жизни человек постоянно наблюдает за предметами и явлениями окружающего мира, за поведением других людей. В данном случае мы имеем в виду процесс. Как только мы ставим перед собой цель наблюдать за какими-либо проявлениями в окружающих, мы имеем дело с методом наблюдения. Условно можно выделить наблюдение житейское и научное.

На наш взгляд, наиболее четко различия житейского и научного наблюдения охарактеризовал Горбатов Д.С. (Горбатов Д.С., 2000).

Научное наблюдение отличается от житейского следующими свойствами:

- целенаправленностью; наблюдатель должен отчетливо понимать, что он собирается воспринимать и для чего, иначе его деятельность превратится в регистрацию отдельных ярких и отчетливых второстепенных раздражителей, а существенный материал останется неучтенным;
- систематичностью, которая позволит достоверно отличить случайное от типичного, закономерного;
- планомерностью, так как следование плану, программе способствует повышению эффективности исследования, определяя, *каким образом* будет произведено наблюдение, *когда, где, при каких условиях*;
- аналитичностью, ведь оно предполагает не только констатацию наблюдаемых фактов, но и их объяснение, выявление психологической природы;
- регистрацией результатов, что позволяет исключить ошибки памяти, уменьшить тем самым субъективизм выводов и обобщений;
- оперированием системой однозначных понятий, специальных терминов, способствующих четкому и недвусмысленному обозначению наблюдаемого материала, а также единообразию возможных интерпретаций (Горбатов Д.С., 2000, с.4).

Наблюдение достаточно сложный метод и его использование должно отвечать ряду требований:

- 1) четко поставленная цель;
- 2) разработанная схема наблюдений;
- 3) объективность наблюдения;
- 4) систематичность наблюдений;
- 5) естественность условий.

В зависимости от того, **что** наблюдать, **как** и **когда**, можно различать различные виды наблюдений:

Признаки	Виды	Характеристика
По характеру восприятия	Сплошное Выборочное	Исследователь обращает внимание в равной степени на все доступные ему объекты; Исследователя интересуют определенные параметры поведения или типы поведенческих реакций;
В зависимости от объекта наблюдения	Внешнее Внутреннее (интроспекция)	За поведением других людей; Самонаблюдение;
Относительно времени исследования	Однократное Периодическое Лонгитюдное	Единичное, проводимое только один раз; Осуществляется в течение определенного промежутка времени; Продолжительное по времени;
По характеру взаимодействия с объектом	Открытое Скрытое	Испытуемые осведомлены о проводимом наблюдении; Испытуемые не знают о проводимом наблюдении;
От степени вовлеченности исследователя в изучаемую среду	Включенное Стороннее	С личным участием наблюдателя в наблюдаемой деятельности; События происходят без непосредственного участия в нем наблюдателя;
По характеру регистрации данных	Констатирующее Оценивающее	Задача исследователя - четко зафиксировать наличие и характеристики значимых форм поведения; Исследователь сравнивает факты по степени их выраженности;
По степени стандартизованности процедур	Структурированное (или стандартизированное) Неструктурированное (свободное или поисковое)	Происходящие события фиксируются без малейших отступлений от заранее разработанной программы; Отсутствуют четкие ограничения в выборе моментов фиксации;

В зависимости от объекта наблюдения, рассматриваются две разновидности – внешнее наблюдение и внутреннее (или самонаблюдение). Особый интерес вызывает *самонаблюдение* (или интроспекция). Отношение к данному виду наблюдения в психологии неоднозначно. В некоторых классификационных подходах к методам исследования прослеживается строгое разграничение в понимании наблюдения и самонаблюдения (Ананьев Б.Г., Рыбалко Е.Ф., Рубинштейн С.Л., Асеев В.Г., Иванова И.И. и др.). В данном случае самонаблюдение рассматривается как автономный метод исследования, при этом как синоним интроспекции (Ананьев Б.Г., Рубинштейн С.Л., Горбатов Д.С. и др.).

Некоторые исследователи различают понятия «самонаблюдения» и «интроспекции» (Асеев В.Г., Иванова И.И.). В отличие от самонаблюдения как метода получения эмпирических данных, интроспекция представляет собой методологический принцип, «лежащий в основе не только получения, но и понимания психологического материала» (под ред. Е.С.Романовой, 2007, с.34). В.В.Никандров, например, рассматривает интроспекцию как «конкретизацию» метода самонаблюдения (Никандров В.В., 2007).

С.Л.Рубинштейн писал о многочисленных возражениях против интроспективного метода, отмечая трудность и ненадежность самонаблюдения:

« ... 1) самонаблюдение не столько интроспекция, сколько ретроспекция, не столько непосредственное восприятие, сколько восстановление ранее воспринятого, потому что невозможно одновременное сосуществование процесса наблюдаемого с процессом его наблюдения;

2) в самонаблюдении объект наблюдения независим от самого наблюдения: наблюдая явление сознания, мы его изменяем, и поэтому не исключена возможность того, что мы делаем мнимое открытие того, что сами внесли туда ... » (Рубинштейн С.Л., 2001, с.44).

Как отмечал Б.Г.Ананьев, самонаблюдение не методологическая, а методическая «обработка, которая еще ожидает систематического изучения и технических совершенствований» (Ананьев Б.Г., 2001 с.210).

Применение метода самонаблюдения достаточно специфично. Его можно использовать в форме словесного отчета в экспериментальном исследовании. Возможность применения самонаблюдения может быть связана с описанием испытуемых тех психологических фактов, на которые направлено исследование. Необходимо учитывать и возрастные ограничения данного метода.

Как метод психологического исследования, наблюдение имеет свои сильные и слабые стороны, достоинства и недостатки.

Достоинства	Недостатки
<ol style="list-style-type: none"> 1. Большой объем получаемой информации 2. Соблюдение естественных условий 3. Возможность использования технических средств 4. Необязательно предварительное согласие испытуемых. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Трудоемкость 2. Значительная затрата времени 3. Субъективность результатов 4. Невозможность контролировать ситуацию, Невозможность вмешиваться в ход событий без их искажений

По мнению А.А.Ершова, при проведении наблюдения можно выделить некоторые типичные ошибки:

1. Гало-эффект (хало-эффект).
2. Эффект снисхождения.
3. Ошибка центральной тенденции.
4. Ошибка корреляции.
5. Ошибка контраста.
6. Ошибка первого впечатления (Дружинин В.Н., 2008, с.43).

Для того чтобы грамотно и эффективно осуществить наблюдение, необходимо соблюдать определенные этапы в работе. В различных источниках представлены разные подходы к этапам процесса наблюдения. По Дружинину В.Н. процедура проведения наблюдения включает пять этапов:

1. определяется предмет наблюдения (поведение), объект (отдельные индивиды или группа), ситуации;
2. выбирается способ наблюдения и регистрации данных;

3. строится план наблюдения (ситуация – объект - время);
4. выбирается метод обработки результатов;
5. проводится обработка и интерпретация полученной информации (Дружинин В.Н., 2008, с.42).

Достаточно важным в процессе наблюдения является форма регистрации получаемой информации. Фиксировать наблюдаемые явления можно в свободной форме. Однако для более структурированной работы психолога-исследователя необходимо продумать форму регистрационного бланка наблюдения.

Например, при наблюдении за поведением испытуемого можно использовать дневник наблюдения, где с определенной периодичностью будут фиксироваться наблюдаемые явления.

Примерная схема наблюдения

Цель _____
 Объект (кто?) _____
 Предмет (что?) _____

Бланк наблюдения

Дата _____

Время	Содержание	Примечание

Вопросы для обсуждения:

1. Каковы основные особенности метода наблюдения?
2. Какие существуют разновидности наблюдений?
3. Как осуществляется наблюдение?
4. Какие этапы наблюдения можно выделить?
5. Как регистрируются результаты наблюдения?
6. Охарактеризуйте положительные и отрицательные стороны метода наблюдения?
7. В чем особенность самонаблюдения?

Задания для самостоятельной работы:

Задание 1.

Согласно таблице видов наблюдения приведите примеры по каждому виду. Какие из представленных видов наблюдения более всего подходят для изучения мотивации?

Задание 2.

Проведите наблюдение за поведением одного из сокурсников в своей студенческой группе на любых двух занятиях. Для регистрации результатов используйте свободную форму.

Задание 3.

Составьте программу стандартизированного наблюдения по заранее сформулированной вами гипотезе.

Задание 4. (групповое)

Проведите наблюдение за поведением детей дошкольного возраста в ходе игровой деятельности. При этом каждый должен использовать различные виды наблюдения: сплошное, выборочное, включенное, стороннее, структурированное, свободное.

Оформите свои наблюдения по указанной схеме.

Составьте отчет о проделанной работе.

Задание 5.

Проведите самонаблюдение за эмоциональным проявлением поведения.

Для регистрации результатов используйте свободную форму.

Составьте отчет о проделанной работе.

2. 2. 2. Эксперимент

Наряду с наблюдением, к основным методам относится эксперимент, который считается ведущим методом научного познания.

Эксперимент (от лат. «проба, опыт») - ведущий метод научного познания, в том числе и психологических исследований.

Основные признаки эксперимента:

1. Активная позиция самого исследователя. Исследователь может, создавая специальные условия, вызвать интересующее его явления столько раз, сколько необходимо для доказательства или опровержения его научной гипотезы.
2. В эксперименте возможно создание условий для выявления закономерной связи между психическими процессами и условиями их протекания

В отличие от наблюдения, эксперимент – активный способ познания реальности, который предполагает планомерное вмешательство экспериментатора в исследуемую ситуацию и управление ею.

Основные особенности эксперимента, как считал С.Л.Рубинштейн, заключаются в следующем:

- 1) В эксперименте исследователь сам вызывает изучаемое им явление, вместо того, чтобы ждать, как при объективном наблюдении, пока случайный поток явлений доставит ему возможность его наблюдать;
- 2) Имея возможность вызывать изучаемое явление, экспериментатор может варьировать, изменять условия, при которых протекает явление, вместо того чтобы, как при простом наблюдении, брать их такими, какими ему их доставляет случай;
- 3) Изолируя отдельные условия и изменяя одно из них, при сохранении неизменными остальных, эксперимент, тем самым, выявляет значение отдельных условий и устанавливает закономерные связи, определяющие изучаемый им процесс;
- 4) Выявляя закономерные связи между явлениями, экспериментатор может варьировать не только сами условия в смысле их наличия или отсутствия, но и их количественные соотношения (Рубинштейн С.Л., 2001, с.48).

Основная задача психологического эксперимента, согласно С.Л. Рубинштейну, заключается в том, чтобы сделать доступными для «объективного внешнего наблюдения существенные особенности внутреннего психического процесса» (Рубинштейн С.Л., 2001, с.49).

Виды эксперимента:

Признаки	Виды	Характеристика
В зависимости от условий деятельности	Лабораторный Естественный	Проводится в специально организованных условиях, отличающихся от реальных. При этом обычно применяются технические средства и специальная аппаратура. Действия испытуемых полностью определяются инструкциями. Проводится в реальных условиях при целенаправленном варьировании некоторых из них исследователем.
По характеру действий исследователя	Констатирующий Формирующий	Предусматривает выявление существующих психических особенностей или уровней развития соответствующих качеств, а также констатацию отношений причин и последствий Предполагает активное, целенаправленное воздействие исследователя на испытуемых для того, чтобы выработать определенные свойства или качества.
В зависимости от степени разработанности проблемы	Поисковый Уточняющий Критический Воспроизводящий	Направлен на получение принципиально новых результатов в малоисследованной области. Целью является определение границ, в пределах которых распространено действие данной теории или закона. Организуется в целях опровержения существующей теории или закона новыми фактами. Предусматривает повторение экспериментов предшественников для

		определения достоверности, надежности и объективности полученных ими результатов.
--	--	---

Многие значимые достижения психологической науки стали следствием использования лабораторных экспериментов. Однако далеко не всегда полученные при этом результаты поддаются правомерному переносу в окружающую действительность.

Лабораторный эксперимент имеет свои достоинства и недостатки (Горбатов Д. С., 2000, с.20).

«+»	«-»
1. Обеспечивается высокая точность результатов; 2. Создаются оптимальные условия для исследований психологических явлений; 3. Осуществляется почти полный контроль за всеми переменными; 4. Возможны повторные исследования в аналогичных условиях.	1. Условия деятельности испытуемых не соответствуют реальным; 2. Испытуемые знают о том, что они являются объектами исследований.

Как отмечал С.Л.Рубинштейн, против лабораторного эксперимента «выдвигались три соображения: 1) искусственность эксперимента; 2) аналитичность и абстрактность; 3) осложняющая роль воздействия экспериментатора» (Рубинштейн С.Л., 2001, с.50).

В зарубежной литературе в качестве описания естественного эксперимента используется формулировка - «полевое исследование» или «эксперимент в полевых (естественных) условиях». Естественный эксперимент, направленный на решение задач педагогики и педагогической психологии, обычно называют психолого-педагогическим.

Значительный вклад в методику организации такого вида эксперимента внес отечественный ученый Александр Федорович Лазурский. К примеру, до настоящего времени используется предложенная им схема экспериментального исследования психологических качеств, включающая:

- измерение проявлений особенностей личности испытуемых;
- социально-педагогическое воздействие на них в целях повышения уровня отстающих качеств;
- повторное измерение проявлений личностных свойств испытуемых;
- сравнение результатов первого и второго измерений;
- выводы об эффективности осуществленных воздействий как педагогических приемов, приведших к зафиксированным результатам (Горбатов Д. С., 2000).

В книге «Методы исследования в психологии: квазиэксперимент» раскрывается позиция Е.А.Климова относительно естественного эксперимента, который может быть нескольких видов:

- 1) дифференциально-психологический (направлен на проверку гипотез в контексте психологии индивидуальных различий);
- 2) социально-психологический (направлен на проверку гипотез в контексте социально-психологических закономерностей при работе с группами);
- 3) производственный (направлен на проверку гипотез в контексте психологии труда);
- 4) психолого-педагогический.

Содержание основных этапов эксперимента:

1. Теоретический этап.

- определение темы исследования;
- предварительная постановка проблемы;
- изучение научной литературы;
- выбор объекта и предмета исследования;
- формулирование гипотезы;

2. Подготовительный этап

- составление программы эксперимента;
- выбор зависимых и независимых переменных;
- определение последовательных действий эксперимента;
- разработка формы фиксации и анализа результатов;
- подготовка необходимого инструментария (материалов, оборудования);
- формирование выборки;

- проведение пилотажного исследования (при необходимости);

3. Экспериментальный этап (собственно эксперимент)

4. Интерпретационный этап

- анализ полученных данных в ходе эксперимента;
- формулирование выводов (подтверждение или опровержение гипотезы);
- подготовка отчета о проведенном эксперименте.

В психологии под «пилотажным» исследованием понимается пробный (предварительный) эксперимент или серия экспериментов, с помощью которых апробируются основная гипотеза, подходы к исследованию. Чаще всего «пилотаж» проводят перед основным исследованием (экспериментом). Для пилотажного исследования используется меньшая выборка, сокращенный план. Как считает В.Н.Дружинин, надежность данных в результате пилотажного исследования невелика, но его проведение позволяет «устранить грубые ошибки, связанные с выдвижением гипотез, планированием, контролем переменных». (Дружинин В.Н., 2008, с.78).

Сущность экспериментального метода состоит в том, что исследователь систематически изменяет одну переменную (называемую независимой) и регистрирует объективные показания другой переменной (зависимой).

Одно из основных понятий при описании эксперимента является понятие *переменной*. Так называется любое исследуемое явление, выступающее в качестве причины другого исследуемого явления, которое может быть изменено и измерено. Экспериментатор манипулирует переменными, в то время как наблюдатель ждет, пока возникнет то изменение, которое экспериментатор производит по своему усмотрению (Дружинин В.Н., 2008).

Виды переменных:

Независимая - это та, которую изменяет экспериментатор. Независимые переменные возникают при проведении сравнений и при создании экспериментальных условий, которые находятся под непосредственным контролем исследователя (экспериментатора). Управляемые независимые

переменные подразумевают создание для участников разных условий (разные задания, инструкции).

Зависимая - переменная, изменяющая своё значение в результате воздействия на неё независимой переменной. Зависимые переменные – это характеристики поведения, измеряемые в ходе исследования.

Промежуточные (дополнительные) переменные – не поддающиеся строгому контролю, но обязательно учитываемые факторы, на практике находящиеся между независимыми и зависимыми переменными, опосредующие их влияние друг на друга. Например: физиологическое или психологическое состояние испытуемых (стресс, усталость, интерес к работе, безразличие и др.).

Логика экспериментального исследования требует, чтобы такого рода характеристики не были упущены из виду, так как они способны существенно изменить поведение испытуемых, повлиять тем самым на качество полученных результатов (Дружинин В.Н., 2008).

Контролируемые переменные – те переменные, значения которых либо контролируемо изменяются, либо остаются неизменными.

Сущность экспериментального метода заключается в изучении влияния независимых переменных на зависимые при контролируемых характеристиках контролируемых переменных. При этом важным условием является и учитывание промежуточных переменных..

В науке принято различать два плана проведения экспериментов:

однофакторный, где меняется только одна независимая переменная (один фактор);

многофакторный (факторный), где меняется одновременно несколько независимых переменных (несколько факторов).

Гипотеза - так называют научное предположение, которое необходимо проверить на практике. В науке выделяют три разновидности гипотез:

1. о наличии феноменов;
2. о наличии статистической связи между феноменами;

3. о существовании причинно-следственной связи между феноменом.

Термин «квази-эксперимент» («как бы» эксперимент) в психологии понимается по-разному. Чаще всего он используется с целью подчеркнуть специфику форм (способов) организации эмпирического исследования. Например, в ходе экспериментального исследования проверяется научная (причинно-следственная) гипотеза. Однако недостаточно строгий контроль за экспериментальным воздействием (независимой переменной) и побочными факторами (дополнительными переменными) превращает экспериментальное исследование в квази-экспериментальное. Поэтому, как отмечал Дональд Кэмпбелл, исследователь должен отдавать себе отчет в том, какие именно переменные в «его конкретном плане не поддаются контролю» (Кэмпбелл Д., 1996).

Схемы исследования становятся «квази-экспериментальными», когда исследователь в силу обстоятельств вынужден жертвовать строгостью экспериментального контроля. Как считает Т.В.Корнилова, это может касаться возможностей управления переменными, использования «неэквивалентных контрольных групп, сочетания собственно экспериментальных и диагностических приемов».

Используя эксперимент, необходимо помнить, что любое вмешательство экспериментатора с целью изучения психических явлений, одновременно может оказаться, по мнению С.Л.Рубинштейна, средством «полезного или вредного воздействия» на изучаемую личность (Рубинштейн С.Л., 2001, с.51).

Хотя экспериментальный метод является важнейшим инструментом для исследования причинно-следственных связей, он один не может дать ответ на все вопросы. Поэтому целесообразно использовать эксперимент в сочетании с другими методами.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем проявляются основные особенности метода эксперимента?
2. Какие существуют разновидности экспериментов?
3. Как осуществляется эксперимент?
4. Приведите примеры экспериментального исследования мотивации в психологии
5. Охарактеризуйте положительные стороны метода эксперимента?
6. В чем заключаются недостатки метода эксперимента?
7. В чем различие между экспериментом и квазиэкспериментом?

Задания для самостоятельной работы:

Задание 1.

Проведите пилотажный эксперимент среди сокурсников на материале «Корректирующая проба».

Сформулируйте гипотезу.

Составьте план эксперимента

Опишите полученные результаты

Задание 2.

Составьте развернутый план эксперимента по предоставленной в главе схеме. Тема экспериментальной работы по заданию №1.

Обсудите в группе промежуточные и итоговые результаты эксперимента.

Составьте письменный отчет по проделанной работе.

Задание 3.

Проведите экспериментальное исследование «Моторная проба Шварцландера».

Испытуемому предлагается бланк с 4 прямоугольными секциями (см. ниже) по количеству проб в эксперименте (оригинальные размеры стороны маленьких квадратов 1.25 см, больших -1.5 см).

Инструкция: испытуемого просят назвать количество квадратов, которое он сможет заполнить за 10 сек. (Всего их

27 в каждом прямоугольнике). Свой ответ испытуемый записывает в верхнюю большую ячейку 1 прямоугольника. После пробы, начинающейся и заканчивающейся по команде экспериментатора, испытуемый подсчитывает количество проставленных элементов и записывает его в нижней ячейке 1 прямоугольника.

Проба выполняется еще три раза (первый не считается - он пробный) с постепенным уменьшением времени: 1 - 10 сек., 2 - 9 сек., 3 - 8 сек., о чем своевременно предупреждают испытуемых.

УП

	X									

УД

Обработка результатов: сопоставляется число графических элементов предполагаемых к выполнению (УП - уровня притязаний) и реально выполненных (УД - уровня достижений). Подсчет целевого отклонения производится по формуле:

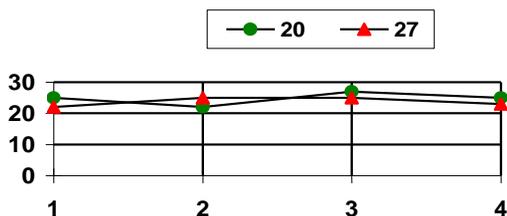
$$\text{ЦО} = \frac{[(\text{УП}_2 - \text{УД}_1) + (\text{УП}_3 - \text{УД}_2) + (\text{УП}_4 - \text{УД}_3)]}{3}$$

Стандарты целевого отклонения

- 5 и выше - нереалистично высокий УП (завышенный)
- 3 - 4.49 – высокий УП (адекватный)
- 1 - 2.99 – умеренный УП (внутри нормальных границ)
- 1.49 - +0.99 – низкий УП (адекватный)
- 1.5 и ниже – нереалистично низкий УП (заниженный)

Дальнейшая обработка

1) График изменения УП по ходу выполнения задания.



номера таблиц

где - ● - планируемый результат (УП),

- Δ - достигнутый результат (УД);

2) Сравнение **адекватности** по целевому отклонению:

$ЦО \geq 5$ и $ЦО \leq -1.5$ - УП неадекватен;

3) Сравнение **средних** предполагаемых и достигнутых результатов:

$Пср \approx Дср$ - УП адекватен

$Пср \gg Дср$ - УП завышенный

$Пср \ll Дср$ - УП заниженный;

4) по характеру реакции на успех-неуспех (3 серия):

- **динамика** - оценивается тенденция испытуемого к выбору более сложных или, наоборот, более легких задач (стремление добиться успеха или избежать неудач);

- **устойчивость** - оценивается тенденция более или менее резко реагировать на успех-неуспех (цифровые данные).

Задание 4.

На основании просмотра фильма «Эксперимент», проведите диспут на тему: «Этические принципы экспериментальной работы психолога».

2.2.3. Метод опроса (беседа, интервью, анкетирование)

Опрос – это метод сбора первичной информации, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкета) взаимодействии исследователя и опрашиваемого (Горбатов Д.С., 2000).

Опрос – описательный метод, при котором испытуемые отвечают на серию вопросов или высказываются по поводу набора утверждений на заданную тему.

Положительной стороной метода опроса считается возможность опросить за короткое время большое количество людей. Недостатком метода опроса является субъективность экспериментатора в понимании и интерпретации результатов (Горбатов Д.С., 2000).

Опросники используются для получения информации о мотивах, мнениях людей, оценках социальных явлений, о феноменах группового, общественного и индивидуального сознания.

Наибольший эффект при опросе достигается при использовании его в сочетании с другими методами – наблюдением и экспериментом. В частности, как показывает практика, опрос во всем многообразии помогает получить данные, дополняющие результаты эксперимента или наблюдения. А также с их помощью можно уточнить данные, полученные в ходе эксперимента.

Виды опроса:

№	Тип опроса	Характеристика
1.	Беседа	Метод получения информации на основе вербальной коммуникации
2.	Интервью	Способ получения социально-психологической информации с помощью устного опроса
3.	Анкетирование	Письменная форма опроса, осуществляющаяся, как правило, без прямого и непосредственного контакта интервьюера с респондентом.

1) Беседа

Под *беседой* в психологии понимается метод получения информации на основе вербальной коммуникации. В качестве специфических видов беседы можно выделить:

- «введение в эксперимент» - привлечение к сотрудничеству;
- «экспериментальная беседа», в ходе которой проверяются рабочие гипотезы;
- интервью (под ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского, 1990).

В.В.Никандров предлагает выделить следующие виды беседы:

- 1) Терапевтическая (клиническая) беседа.
- 2) Автобиографическая беседа, позволяющая выявить жизненный путь человека.
- 3) Сбор субъективного анамнеза (сведений о личности собеседника).
- 4) Сбор объективного анамнеза (сведений о знакомых собеседника).
- 5) Телефонная беседа («Телефон доверия») (Никандров В.В., 2007, с.157).

В исследовательском формате особое значение отводится клинической беседе. В психологической литературе представлены различные подходы к структуре и содержанию клинической беседы. Так, В.Н.Дружинин определяет клиническую беседу как способ исследования «целостной личности», при котором исследователь стремится получить максимально полную информацию об испытуемом (об индивидуально-типологических особенностях, о жизненном пути и т.д.) (Дружинин В.Н., 2008, с. 44). По В.Н.Дружинину, различают клиническую беседу и целенаправленный опрос – интервью.

Беседу как дополнительный метод включают в структуру эксперимента на начальном и на завершающем этапе. На начальном этапе исследователь собирает подробную первичную информацию об испытуемом. В ходе первичной беседы исследователь дает инструкции испытуемому, проговаривает условия, мотивирует и т.д. На последнем этапе

беседа используется в форме постэкспериментального интервью (Дружинин В.Н., 2008).

Для того, чтобы беседа была более эффективной, необходимо:

- 1) заранее определить предмет беседы, участников;
- 2) определить время и место проведения;
- 3) сформулировать вопросы (Дружинин В.Н., 2008).

2) *Интервью* (от англ. «встреча», «беседа») - метод получения информации в ходе устного непосредственного общения. Предусматривает регистрацию и анализ ответов на вопросы, а также изучение особенностей невербального поведения опрашиваемых.

В отличие от обычной беседы, процедура интервьюирования имеет четкую цель, предполагает предварительное планирование действий по сбору информации, обработку полученных результатов.

С одной стороны, интервью можно отнести к системе универсальных технологий из-за широкого диапазона исследовательских целей. Тем более что информация, полученная в ходе интервью (беседы) непосредственно от испытуемого, является ценным материалом в любом исследовании. С другой стороны, интервью считается одним из наиболее субъективных методов научного познания (Горбатов Д.С., 2000).

Основные разновидности интервью:

Признаки	Виды
От уровня исследования	предварительное; основное; контрольное;
От условий проведения	единичное и многократное;
По числу участников	индивидуальное (личное); групповое; массовое;
По форме общения / По степени формализации/	нестандартизированное (свободное); стандартизированное (формализованное); полустандартизированное (фокусированное);
По цели организации	собственно исследовательское интервью; диагностическое; клиническое (терапевтическая беседа);

Нестандартизированное (свободное) интервью представляет собой беседу, в которой исследователь имеет возможность самостоятельно изменять направленность, порядок и структуру вопросов, добиваясь необходимой эффективности процедуры. Для этого вида интервью характерны гибкость тактики построения диалога и максимальный учет индивидуальных особенностей респондентов.

Преимущества свободного интервью:

1. более естественная обстановка (как в беседе);
2. легкость управления;
3. широкий смысловой диапазон задаваемых вопросов;
4. предоставление условий для формулирования собственных точек зрения (Горбатов Д.С., 2000).

К существенным недостаткам можно отнести затрудненность сопоставлений всех полученных результатов по причине широкой вариативности вопросов.

Обычно свободное интервью используется на начальных стадиях психологического исследования.

Стандартизированное (формализованное) интервью предусматривает проведение опроса по четко разработанной схеме, одинаковой для всех респондентов. Исследователю (интервьюеру) не разрешается изменять формулировки или порядок вопросов, а также задавать новые вопросы. Все условия процедуры строго регламентированы.

Преимущества стандартизированного интервью:

1. возможность сравнения данных разных испытуемых (респондентов);
2. высокая надежность данных;
3. строгая формализация вопросов минимизирует ошибки (Горбатов Д.С., 2000).

Полустандартизированное (фокусированное) интервью предусматривает использование двух видов вопросов. Первый тип вопросов - обязательные, основные. Они задаются каждому респонденту (испытуемому). Второй тип – уточняющие вопросы. Они применяются в интервью в зависимости от ответов на основные вопросы.

Данный вид интервью имеет высокую вариативность вопроса. При этом исследователь имеет возможность активно управлять диалогом, не нарушая структуры интервью.

Горбатов Д.С. предлагает классифицировать вопросы в интервью по следующему принципу (Горбатов Д.С., 2000, с.155).

№	Признаки	Виды вопросов
1	По отношению к цели исследования	Процедурные (или функциональные); Тематические, информационные
2	По содержанию	Выявляющие фактическую информацию о социальном положении респондента и событиях его прошлой жизни; Выясняющие субъективные мнения опрашиваемого, мотивы его поведения, жизненные позиции, отношение к себе и к другим; Уточняющие интенсивность мнений, отношений, эмоциональных реакций.
3	По характеру ответов	Вопросы могут предполагать получение кратких, односложных, нераспространенных ответов Вопросы могут предполагать получение распространенных, пространных, более детально выражающих мнения и позиции респондентов
4	По форме ответов	Открытые (опрашиваемый сам формулирует свой ответ) Закрытые (опрашиваемый должен лишь сделать свой выбор из предлагаемых вариантов ответов, не выходя за его пределы)

В.В.Никандров предлагает вопросы для интервью разделить по следующим принципам:

1. открытые – закрытые;
2. прямые – косвенные;
3. личные - безличные;
4. субъективные – проективные;
5. основные – контрольные;
6. трудные – легкие;
7. тенденциозные – нетенденциозные;
8. деликатные – обычные;

9. простые – сложные;
10. общие – частные;
11. информационные – вопросы на отношении;
12. основные – дополнительные (Никандров В.В., 2007, с.162).

Данную подробную типологию вопросов автор предлагает для метода опроса в целом – как для интервью, так и для беседы, и для анкетирования (Никандров В.В., 2007).

Эффективность интервью во многом зависит от доброжелательности и заинтересованности психолога как собеседника. Вступительное слово должно быть кратким, обоснованным и уверенным. Сообщение о цели исследования излагается в той форме, которая стимулирует респондента на совместную работу.

Важным моментом в интервью является фиксация информации. По этическим нормам использование технических средств должно быть только с согласия испытуемого и обговариваться заранее. Однако, даже при согласии испытуемого на использование технических средств (видеокамера, диктофон), происходит искаженность информации. Респонденты при этом чувствуют себя более скованно, дают искаженные ответы. Не меньше проблем возникает при дословном записывании (стенографии) ответов интервью. При фиксировании информации по памяти, по окончании процедуры опроса могут возникнуть существенные искажения материала (Никандров В.В., 2007).

Можно использовать прием кодирования содержания ответов посредством условных обозначений на специальных бланках.

3) *Анкетирование* (анкетный опрос) – метод социально-психологического исследования, при котором общение между исследователем и испытуемым опосредуется с помощью анкет. *Анкетирование* - это процедура проведения опроса в письменной форме с помощью заранее подготовленных бланков. Анкеты (от фр. «список вопросов») самостоятельно заполняются респондентами.

В современной психологии анкетирование считается вспомогательным методом исследования. Но в таких науках, как

социология или демография – одним из основных методов, обеспечивающих, по некоторым данным, до 80% собираемой информации.

В своей книге «Методы анкеты» Болтунов А.П. предложил исторический анализ метода анкеты. Анкетный метод с целью изучения душевной жизни человека начал применяться с первой половины XIX века. Английский ученый Эдуин Чадуик в 1864 сообщил о сделанных им попытках в этом направлении. Особое влияние на развитие и применение метода анкеты оказали работы американского психолога Стенли Холла. Стенли Холл считал, что материал, доставляемый респондентами, имеет для окончательных выводов такое же значение, как «сведения матери о здоровье ее ребенка для диагноза врача или как показания свидетелей для решения судьбы» (Абрамова Г. С., 1999, с.35).

Одним из первых исследователей, использовавшим метод анкетирования в области антропологии, можно считать Чарльза Дарвина, который в 1867 г. составил опросный лист относительно выражения душевных движений у диких народов. Ч.Дарвин разослал этот опросный лист в значительном количестве экземпляров путешественникам (исследователям и миссионерам) (Абрамова Г. С., 1999).

Следует отметить исследования ученых разных стран, которые внесли вклад в разработку метода анкетного опроса – Ф.Гальтон, Г.Т.Фехнер, Т.Рибо, В.Штерн и др.

Одним из требований к эффективности анкетирования является составление вопросов.

*Классификация вопросов анкеты:
по содержанию вопроса:*

1. Вопросы о фактах сознания людей, предназначенных для выявления мнений, мотивов, ожиданий, планов, оценочных суждений отвечающих;
2. Вопросы о фактах поведения людей – выявляющих реальные поступки, действия и результаты деятельности людей.
3. Вопросы об уровне информированности – знаете ли? читали ли? слышали ли? что вы знаете об этом?

4. Вопросы о правдивости (о социальной желательности) – определяют, насколько респондент в своих ответах стремился выглядеть в глазах исследователей наилучшим образом;
5. Вопросы о мнении человека о самом себе;
6. Вопросы о личности респондента социально-демографического характера, касающихся его пола, возраста, образования, профессии, семейного положения и т. д. Их наличие позволяет в дальнейшем обрабатывать материал анкетирования в пределах той или иной подгруппы людей, при необходимости сопоставляя сходную информацию из различных подгрупп (Горбатов Д.С., 2000).

по форме ответа:

1. Закрытые вопросы содержат полный набор возможных вариантов ответа. Количество выборов (один или несколько) обычно оговаривается в инструкции.

Способы предъявления вариантов ответов для закрытого вопроса бывают:

а) в дихотомической форме в виде противоположных, взаимоисключающих ответов (типа «да – нет», «верно – неверно», «согласен - не согласен» и т. д.);

б) в поливариантной форме в виде «меню ответов», где можно остановиться на нескольких из них. Например: «Какие предметы школьной программы вам нравятся?

- 1) математика
- 2) физика
- 3) литература и язык
- 4) химия
- 5) биология
- 6) история

в) в шкальной форме, которая используется в тех случаях, когда необходимо выразить интенсивность отношения, переживания, впечатления и т. п. Например, предлагаемые ответы могут выглядеть следующим образом:

- полностью согласен

- согласен, но бывают исключения
- не знаю
- не согласен, но иногда бывает
- совершенно не согласен

г) табличная форма. Например:

Хотите ли вы:	Да	Нет	Не знаю
1. учиться в 1 смену			
2. иметь свободное посещение			

2. открытые – не содержат вариантов ответа и предполагают собственную активность респондента. Например, «Что вы можете сказать про кредитную систему образования?»
3. полуоткрытые – содержат перечень альтернатив наряду с графой индивидуального ответа. Например, «Где бы вы хотели провести каникулы?»
 - 1) в санатории;
 - 2) у родственников;
 - 3) дома;
 - 4) с друзьями
 - 5) свой вариант _____
 (Горбатов Д.С., 2000).

по способу формулирования:

1. *Прямые* - направлены на непосредственное, открытое получение информации от респондента. Например, «Что вам мешает хорошо учиться?». Однако достаточно часто на открытый вопрос испытуемые склонны давать социально одобряемые ответы.
2. *Косвенные* - обычно связаны с использованием какой-либо воображаемой ситуации. Это полупроективные вопросы, где респондент оценивает не со своей личной позиции, а как участник предложенной ему ситуации. Например, «Есть студенты, которые не справляются с учебной нагрузкой. Как вы думаете, почему?»

по функции:

1. *Информационные (основные)* направлены на получение информации от каждого испытуемого (респондента)
2. *Вопросы-фильтры* используют, когда необходимы сведения не от всей совокупности респондентов, а только от части из них. Это своеобразная «анкета в анкете». Начало и окончание фильтра обычно четко обозначают графически. Например: «Следующие три вопроса только для студентов-психологов (1,2,3) Внимание! Далее вопросы для всех»
3. *Контрольные* – уточняющие правильность сообщенных респондентами сведений. Контрольные вопросы позволяют исключить из дальнейшего рассмотрения недостоверные ответы или даже анкеты (Горбатов Д.С., 2000).

Анкетирование как метод исследования имеет свои преимущества и недостатки (Горбатов Д.С., 2000):

«+»	« - »
Высокая оперативность получения информации; Возможность организации массовых обследований; Сравнительно малая трудоемкость процедур подготовки и проведения исследований, обработки их результатов; Отсутствие влияния личности и поведения опрашиваемого на работу респондентов; Невыраженность у исследователя отношений субъективного пристрастия к кому-либо из отвечающих;	Отсутствие личного контакта не позволяет изменять порядок и формулировки вопросов в зависимости от ответов, поведения респондентов; Не всегда достаточно достоверность подобных «самоотчетов», на итоги которых влияют неосознаваемые установки и мотивы респондентов или желание их выглядеть в более выгодном свете..

Требования к вопросам анкет:

1. Вопрос должен быть понятен;
2. Вопрос не должен содержать элементов социальной желательности – в вопросе не должно быть «подсказок» правильного ответа; вопрос не должен акцентировать положительность или отрицательность ответа; из вопроса не

должно быть понятно, какой ответ хочет получить исследователь;

3. Вопрос не должен обижать человека или задевать его самолюбие – предпочтительнее анонимные вопросы;
4. Следует использовать вопросы шуточного характера для снижения эмоционального напряжения респондента;
5. В вопросах не должно быть терминов, которые могут быть непонятны респондентам или поняты ими неоднозначно;
6. Количество слов в вопросе не должно превышать объема кратковременной памяти (Горбатов Д.С., 2000).

Требования к оформлению анкеты:

1. Анкета должна содержать вступление, которое содержит цель, задачи исследования, указание на то, кто проводит исследование.
2. Указывается техника заполнения анкеты.
3. Вопросы и ответы следует располагать на одной странице для удобства респондентов.
4. В начале анкеты должны содержаться легкие вопросы, в середине – более сложные, в конце следует помещать более простые вопросы (Горбатов Д.С., 2000).

Обработка анкеты:

1. Стадия предварительной подготовки к обработке.
 - 1) проверка на точность, полноту и качество заполнения протоколов
 - 2) кодирование информации
2. Обработка первичной информации – построение табуляграммы
3. Обобщение и отображение результатов исследования – группировки респондентов по разным смысловым группам, вычисление возможных статистических величин
4. Интерпретация данных – придание смыслового содержания числовым величинам
5. Оформление результатов исследования (Горбатов Д.С., 2000).

Этапы анкетирования:

1. Анализ темы анкетирования, выделение в ней отдельных проблем;
2. Разработка пробной анкеты с преобладанием открытых вопросов;
3. Пилотажное анкетирование. Анализ его результатов;
4. Уточнение формулировок инструкций и содержания вопросов;
5. Анкетирование;
6. Обобщение и интерпретация результатов. Подготовка отчета (Горбатов Д.С., 2000).

Вопросы для обсуждения:

1. Перечислите преимущества и недостатки метода опроса.
2. Каковы особенности применения данных методов в различные возрастные периоды?
3. Специфика использования беседы при изучении мотивации человека.
4. В чем заключается отличие между стандартизированным и полустандартизированным интервью?
5. Охарактеризуйте основные типы вопросов, используемые в беседе, интервью, анкетировании.
6. В каких случаях при использовании метода опроса может возникнуть искажение информации? По каким причинам? Возможно ли этого избежать?

Задания для самостоятельной работы:

Задание 1.

Составьте пять - шесть вопросов относительно мотивации готовности к школьному обучению для беседы с детьми старшего дошкольного возраста по теме: «Скоро в школу». Обсудите эти вопросы в малых группах. Проведите беседу. Составьте отчет.

Задание 2.

Подготовьте план проведения стандартизированного интервью для студентов первого курса на тему «Мотивы поступления в ВУЗ».

Задание 3.

Проведите свободное интервью на тему: «Как повысить учебную мотивацию студентов?».

Опросите не менее 10 человек.

Обсудите в группе технологию проведения интервью. Какие сложности возникли в результате работы?

Проведите обобщенный анализ результатов.

Задание 4.

Составьте по 5 вопросов по каждому блоку:

1) Вопросы о фактах сознания людей, предназначенных для выявления мнений, мотивов, ожиданий, планов, оценочных суждений отвечающих;

2) Вопросы о фактах поведения людей – выявляющих реальные поступки, действия и результаты деятельности людей.

3) Вопросы об уровне информированности – знаете ли? читали ли? слышали ли? что вы знаете об этом?

4) Вопросы о правдивости (о социальной желательности) – определяют, насколько респондент в своих ответах стремился выглядеть в глазах исследователей наилучшим образом;

5) Вопросы о мнении человека о самом себе;

6) Вопросы о личности респондента социально-демографического характера, касающихся его пола, возраста, образования, профессии, семейного положения и т. д.

Определите типы вопросов.

Обсудите вопросы в малых группах.

Осуществите подборку вопросов для задания №5.

Задание 5.

Составьте анкету на тему: «Мотивация учебной деятельности студентов-первокурсников».

Используйте следующие типы вопросов:

- Открытый;
- Закрытый вопрос;
- Полузакрытый вопрос;
- О личности респондента;
- О факте сознания;

- О факте поведения;
- Вопрос-контактер;
- Вопрос-фильтр;
- Основной и контрольный к нему;
- Косвенный;
- Закрытый с поливариантными ответами;
- Закрытый со шкалой ответов

2.2.4. Психологическое тестирование

Психологическое тестирование – метод измерения и оценки психологических характеристик с помощью специальных методик (тестов).

В словаре-справочнике по психодиагностике тест определяется как фиксированное во времени испытание, предназначенное для установления количественных или качественных индивидуально-психологических различий (Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М., 1999, с.325).

В переводе с английского языка, «test» означает – испытание, проба, проверка. Однако, по одной из версий слово «тест» происходит от старофранцузского слова «чашка» (лат. «testa» - ваза из глины). Алхимики раньше использовали такие чашки из обожженной глины для проведения опытов.

В психологическом смысле термин «тест» был предложен Френсисом Гальтоном, создателем первых антропометрических тестов. Родоначальником психологического тестирования считается Джеймс Кеттелл, разработавший несколько десятков тестов, направленных на оценку сенсомоторных процессов. В определенном смысле тест ранее рассматривался как разновидность эксперимента (так называемый, «диагностический эксперимент»).

Дальнейшее развитие метода тестирования связано с именами французских психологов – Альфреда Бине и Теодора Симона. Известная шкала умственного развития Бине-Симона состояла из 30 заданий, которые располагались по степени трудности. Основная цель такой системы тестирования – определение нормы интеллектуального развития. Согласно А.Бине, характеристикой интеллекта является разность между

умственным и хронологическим возрастом. Однако, такое соотношение не всегда адекватно оценивает уровень интеллекта. В 1912 году немецкий психолог В.Штерн предложил коэффициент интеллекта, который стал на протяжении долгого времени критерием многих интеллектуальных тестов.

Метод тестирования в начале 20-го века получает широкое распространение во всем мире. Сегодня тестирование является одним из ведущих методов. Диапазон использования тестов в современном обществе достигает широких масштабов.

Психологический тест – это стандартизированная система вопросов или заданий, позволяющая обнаружить и измерить уровень развития различных психологических характеристик человека.

Для более эффективного применения тестов в исследовательской деятельности психолога необходимо иметь в виду классификацию тестов (Горбатов Д.С., 2000).

Критерии классификации	Виды тестов
По характеру тестовых заданий	Вербальные Образные Практические Комбинированные
По форме предъявления заданий	Бланковые Аппаратурные Рисуночные Устные
В зависимости от предмета измерения	Тесты: 1. Интеллекта 2. Способностей 3. Достижений 4. Личностные 5. Межличностные
В зависимости от количества испытуемых	Индивидуальные Групповые

Такая классификация предполагает взаимную включенность различных видов теста. Например, тест достижений может быть: вербальным, бланковым, групповым;

или: образным, устным, индивидуальным.

Гордон Оллпорт предложил различать в психологическом тестировании методы прямые и непрямые. А американский психолог Саул Розенцвейг предложил разделять методы на субъективные, объективные и проективные.

Если информация, получаемая при тестировании, строится на самооценке испытуемым своих личностных особенностей, своего поведения, то такие тесты называются *субъективными*. В основном субъективные тесты представлены многочисленными опросниками.

В.В.Никандров предлагает разделять все опросники по следующим принципам:

1. По принципу построения (опросники-анкеты; собственно опросники).
2. По сфере применения (опросники широкого применения; узкопрофильные: клинические, профориентационные, сферы обучения и т.д.).
3. По форме диагностируемого психического явления (опросники состояний; опросники свойств; комплексные опросники).
4. По принципу описания личности (одномерные, многомерные и типологические опросники).
5. По оцениваемой макрохарактеристике (подструктуре) личности (опросники темперамента, характера, способностей; опросники направленности личности) (Никандров В.В., 2007, с.245).

Например, Миннесотский многопрофильный личностный опросник (ММРІ) первоначально создавался как клинический тест для выявления психических заболеваний. Однако, благодаря созданию большого количества (около 500) дополнительных шкал, опросник стал универсальным, наиболее применяемым личностным опросником (Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М., 1999).

Иногда используется вместо понятия тест или опросник формулировка «шкала». Это одномерные личностные опросники, выявляющие наличие или степень выраженности одного свойства. Например, «Шкала тревожности», «Шкала достижения» (Никандров В.В., 2007).

Достаточно большая группа тестов представлена на основе выполнения заданий с четко структурированной, фиксированной процедурой. Это *объективные тесты*. В зависимости от предмета исследования и типа заданий различают следующие виды объективных тестов:

1. Тесты личности («Тест замаскированных фигур» Г.Виткина).
 2. Тесты интеллекта:
 - вербальные («Простые и сложные аналогии»; «Исключение лишнего»; «Логические связи»);
 - невербальные («Пиктограммы»; «Прогрессивные матрицы Равена»);
 - комплексные («Тест Векслера»; «Тест Гилфорда»).
 3. Тесты способностей (общих и специальных)
 4. Тесты креативности (Тест Торренса);
 5. Тесты достижений (устные; письменные; тесты действия).
- (Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М., 1999).

Техники, основанные на использовании принципа проекции, получили название *проективными*. Лоуренс Франк (1939) ввел термин «проективные» (от лат. «выбрасывание вперед») с целью объединения целой группы способов исследования личности, в которых осуществляется символический перенос испытуемым содержания своего внутреннего мира на внешние предметы. Действительно, в разнообразных проявлениях активности человека в той или иной мере проецируются скрытые стремления, неосознаваемые проблемы (Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М., 1999).

Наиболее существенным признаком проективных технологий (методик) является использование в них неопределенных, неоднозначных стимулов, которые испытуемый должен конструировать, дополнять, интерпретировать.

Использование проективного метода с целью диагностики связано с так называемым ассоциативным экспериментом, разработанным известным швейцарским психологом Карлом-Густавом Юнгом (1875-1961). Фундаментальными теоретическими источниками развития проективного метода в психологии стали ассоцианизм и психоанализ. Сам термин, обозначающий данную группу

методик, пришел из психоанализа. Понятие проекции как одного из защитных механизмов связано с неосознанным перенесением субъектом собственных свойств и состояний на кого-либо из окружающих. С начала 40-х гг. XX века психодиагностика с помощью проективных средств занимает одно из ведущих мест в исследованиях личности (Горбатов Д.С., 2000).

Существует множество классификаций методик, основанных на принципе проекции. Так в «Словаре-справочнике по психодиагностике» раскрываются следующие группы проективных методик:

- 1) *Конститутивные* – структурирование, оформление стимулов, придание им смысла (Тест «Чернильные пятна Роршаха»; «Таутофон» С. Розенцвейга, Д. Шакова);
- 2) *Конструктивные* – создание из оформленных деталей осмысленного целого («Тест Мира» Ловенфельда);
- 3) *Интерпретативные* – истолкование некоторого события, ситуации («Тематической апперцепции тест» (ТАТ) Г.Меррея);
- 4) *Катартические* – осуществление игровой деятельности в специально организованных условиях («Психодрама» Д.Морено; «Тест кукол» А.Вольтмана);
- 5) *Экспрессивные* – рисование на свободную или заданную тему («Рисунок семьи» В. Вульфа; «Дом-дерево-человек» Дж.Бука; «Тест дерева» К.Коха; «Нарисуй человека» К.Маховера; «Автопортрет» Р.Берне. 1972; «Несуществующее животное» (НЖ) и др.);
- 6) *Импрессивные* – предпочтение одних стимулов другим («Тест цветовых предпочтений» М.Люшера);
- 7) *Аддитивные* – завершение предложения, рассказа, истории (Неоконченные предложения) (Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М., 1999, с. 250).

Применение проективных методик предусматривает:

1. Неструктурированность, неопределенность стимульного материала, допускающего возможности быть использованным или истолкованным самыми разнообразными способами. На первый план выступает не

- его объективное содержание, а то ассоциативное отношение, которое проявляется в процессе действий с ним;
2. Формулирование инструкций в самом общем и кратком виде, оставляющем значительную свободу для самовыражения и фантазии;
 3. Создание атмосферы доброжелательности при полном отсутствии оценочных суждений со стороны исследователя. Здесь не может быть правильных и неправильных ответов. Человек вправе отвечать так, как это ему вздумается;
 4. Неинформированность испытуемого в диагностической значимости его действий и слов, что позволяет избежать умышленных или произвольных искажений при проекции личности (Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М., 1999).

Следует знать, что интерпретация результатов любой проективной методики во многом определяется опытом и квалификацией исследователя. Разумеется, существуют указания по основным принципам диагностики, описаны в литературе те или иные значения вариантов поведения испытуемых. Однако этого, как правило, недостаточно для полноценной исследовательской деятельности. Необходимая профессиональная компетентность приобретается в ходе продолжительной практики под руководством специалистов.

Известно, что проективные техники обладают целым рядом преимуществ и недостатков (Горбатов Д.С., 2000) :

« + »	« - »
<p>1. Ориентированы на неосознаваемые или не вполне осознанные психические феномены, на те аспекты личности, которые обычно скрыты для наблюдения.</p> <p>2. Непрямой способ обращения к личностным особенностям испытуемых не приводит в действие психологические защитные механизмы, способные исказить картины внутреннего мира.</p> <p>3. Неопределенность ис-</p>	<p>1. Проективные методики не имеют строго унифицированных процедур проведения.</p> <p>2. Субъективность интерпретации. В частности, имеется опасность вторичной проекции, когда исследователь, находясь под влиянием собственных внутренних проблем, подчас играет роль «кривого зеркала», то есть искажает интерпретацию.</p>

<p>следовательской ситуации допускает большое разнообразие возможных поведенческих реакций, почти не испытывающих на себе стороннего давления. При этом индивидуальные особенности личности получают вполне адекватное выражение</p>	<p>3. В настоящее время не получено достаточно убедительных доказательств валидности и надежности основных проективных методик</p>
--	--

Как отмечает В.Н.Дружинин, проективный метод является «промежуточным» по своему статусу между психологическим измерением (тестирование) и анализом продуктов деятельности (Дружинин В.Н., 2008, с.47).

Вопросы для обсуждения:

1. Чем отличается тестирование от эксперимента?
2. В чем отличие объективных тестов от субъективных?
3. Раскройте отличительные особенности опросников и вопросников.
4. В чем заключается главный недостаток тестов интеллекта?
5. Перечислите принципиальные отличия проективных техник от иных методов исследования личности?
6. Каковы особенности основных групп проективных методик?
7. Каковы основные сложности интерпретации полученных результатов при использовании проективных методов?

Задания для самостоятельной работы:

Задание 1.

Используя соответствующую литературу, подготовьте более полное информационное сообщение о специфических характеристиках определенной группы тестов:

- а) объективные тесты;
- б) субъективные тесты;
- в) проективные тесты;

Составьте таблицу основных тестов по определённому возрасту.

Задание 2.

Определите к какому виду тестов относятся следующие методики:

- 1) Сокращенный вариант ММРІ – «Мини-мульти»;
- 2) Дифференциально-диагностический опросник (ДДО);
- 3) Школьный тест умственного развития (ШТУР);
- 4) Тест Сонди;
- 5) Опросник САН;
- 6) Тест юмористических фраз (ТЮФ);
- 7) Опросник Басса-Дарки;
- 8) Шкала памяти Векслера;
- 9) Психогеометрический тест;
- 10) Тест Торренса.

Задание 3.

Проведите в группе методику «Групповая мотивация» (разработанная В.А. Розановой).

Сделайте анализ групповой мотивации вашей академической группы.

Задание 4.

Проведите проективную методику «Дом. Дерево. Человек». С помощью интерпретационной схемы проанализируйте рисунки друг друга в академической группе. Составьте схему оценки мотивационной структуры.

Задание 5.

Составьте 10 вопросов для проективной методики «Неоконченные предложения» по теме «Мотивация выбора профессии» для старшеклассников.

Обсудите в малых группах.

Проведите методику. Составьте аналитический отчет.

2. 2. 5. Методы анализа продуктов деятельности

Богатый материал для психолога исследователя дает анализ и интерпретация продуктов деятельности. Б.Г. Ананьев в рамках анализа продуктов деятельности рассматривает изучение художественных, литературных, научных произведений, изобретений, школьных сочинений и т.д. (Ананьев Б.Г., 2001). При анализе продуктов деятельности осуществляется глубокий анализ индивидуального подхода испытуемых.

В акмеологическом аспекте с помощью анализа продуктов деятельности можно проследить динамику творческой продуктивности изучаемых лиц. Как отмечает Е.И.Степанова, в системе применяемых методов принадлежит биографическому методу и методу изучения продуктов деятельности. В качестве продуктов деятельности при изучении взрослых людей используются литературные и художественные произведения, научные отчеты и публикации, производственная продукция с экспертной оценкой (Степанова Е.И., 2000, с.31).

Каковы же общие и отличительные признаки биографического метода и метода анализа продуктов деятельности? Целесообразно ли их рассматривать как взаимодополняющие методы или они автономны? Необходимо отметить, что в зарубежной психологической литературе достаточно часто прослеживается формулировка «архивный метод». Как отмечает В.Н.Дружинин, «архивный метод» - это метод анализа дневниковых записей, архивных материалов, продуктов учебной, трудовой, творческой деятельности (Дружинин В.Н., 2008, с.45). По сути своей, это анализ продуктов деятельности. При этом, анализ некоторых продуктов деятельности, например, рисунков, писем – можно отнести к проективным технологиям.

Некоторые авторы (Г.Д.Пирьев, Б.Г.Ананьев, Н.А.Логинова и др.) рассматривают биографический метод как самостоятельный метод психологии. Однако, данный метод, на наш взгляд, напрямую соотносится с методом анализа продуктов деятельности.

Сложно ответить, кто впервые использовал биографический метод для исследования личности. Первые упоминания биографического жанра использовались в книге Дитриха Тидемана «Наблюдения над развитием душевных способностей ребенка» (1787 г.). В истории биографического метода важное место занимают исследования Ш.Бюлер, Г.Оллпорта, З.Фрейда, Ч.Дарвина, Н.А.Рыбникова, С.Л.Рубинштейна, Б.Г.Ананьева. Интерес к биографическому методу в современной психологии отражается в работах

Н.А.Логиновой, В.Н.Куницыной, Л.Ф.Бурлачук, Е.Ю.Коржовой, Е.И.Головахи, А.А.Кроника и др. (Логинова Н.А., 2001).

При изучении творческой деятельности писателей, художников, ученых, спортсменов эти методы позволяют восстановить жизненный путь личности. Поскольку история жизни человека – это его жизненный путь, сочетание биографического метода и метода изучения продуктов деятельности позволяет полнее представить процесс становления творческой личности. Анализ автобиографических записей, дневников, воспоминаний позволяет представить ход индивидуального развития творческой деятельности человека, обнаружить оптимальные периоды творчества и периоды спада (Логинова Н.А., 2001).

В качестве продуктов деятельности при изучении человека используются литературные и художественные произведения, научные отчеты и публикации, дневниковые записи и т.д.

Не менее интересным в исследовательском плане являются *автобиографические* материалы (Логинова Н.А., 2001). Автобиографии могут быть:

- полные;
- тематические;
- отредактированные.

Достоинством автобиографических материалов является большая достоверность в описании личностных событий. Однако, необходимо учитывать, что автобиография – это история жизни, реконструированная субъектом в определенный момент. В автобиографии субъектом указываются события, актуальные на момент составления документа, которые описываются с точки зрения «сегодняшнего» мировосприятия. Поэтому автобиографические данные должны интерпретироваться в контексте сведений, полученных из иных источников (Логинова Н.А., 2001).

Биографический метод имеет очень много общего с методом включенного наблюдения. Отличием биографического метода можно считать его большую сфокусированность на уникальных аспектах истории жизни человека и на

субъективном, личностном подходе к описанию человеческой жизни, карьеры и т.п.

При изучении мотивационной структуры личности можно использовать биографические опросники. Одним из видов таких опросников является биографическая анкета (Логонова Н.А., 2001, с.131). В анкете должны отражаться следующие группы биографических данных:

1. данные жизненного пути;
2. ступени социализации: родительская семья, детский сад, школа, институт, места работы;
3. среда развития: места жительства, учебы, учебные и трудовые коллективы;
4. интересы и любимые занятия в разные периоды жизни;
5. состояние здоровья.

К «архивным» методам также можно отнести контент-анализ. Это один из методов анализа документов. Используется контент-анализ в большей степени в психологии массовых коммуникаций, рекламы (Горбатов Д. С., 2000). Однако использование контент-анализа в психологии связано:

- 1) с анализом результатов проективных тестов,
- 2) с изучением диагностических интервью, содержания беседы;
- 3) с анализом содержания открытых вопросов при анкетировании;
- 4) с изучением психологических особенностей личности по качественным характеристикам;
- 5) с анализом объективной информации о личности.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем заключается сущность анализа продуктов деятельности?
2. Что в психологии понимается под «архивным» методом?
3. Дайте сравнительную характеристику анализа продуктов деятельности и биографического метода.
4. Основные достоинства и недостатки биографического метода..
5. Можно ли считать резюме частью автобиографии и почему?
6. Каковы основные сложности интерпретации полученных результатов при использовании анализа продуктов деятельности?

Задания для самостоятельной работы:

Задание 1.

Ознакомьтесь с биографиями (2-3) известных людей

Сделайте записи основных выводов относительно личностных особенностей этих людей.

Задание 2.

Проанализируйте автобиографии (2-3) знаменитых людей (писателей, художников, политиков). Сделайте записи основных выводов относительно самоанализа личностных особенностей этих людей. Сравните автобиографию и биографию одного из них.

Задание 3.

Составьте собственную автобиографию по схеме:

1. Данные жизненного пути.
2. Ступени социализации: родительская семья, детский сад, школа, институт, места работы.
3. Членство в общественных организациях, объединениях, социальная активность.
4. Среда развития: места жительства, учебы, учебные и трудовые коллективы, путешествия.
5. Интересы и любимые занятия.

ГЛАВА 3

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ ЧЕЛОВЕКА

3.1.

МЕТОДИКА «ВЫЯВЛЕНИЕ ОСОЗНАННОСТИ РАЗЛИЧНЫХ КОМПОНЕНТОВ МОТИВА»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Данная методика, разработанная А.В.Ермолиным и Е.П.Ильиным, основана на выявлении осознанности различных компонентов мотива.

Что понимается под компонентом мотива?

На самом деле, методика изучает наиболее осознанные компоненты мотивационной сферы человека.

Описание методики

Исходный материал методики – бланк, на котором напечатаны два варианта заданий: вариант А – неоконченные предложения, вариант Б – вопросы-сюжеты.

Вариант А.

Инструкция:

«Возьмите тетрадный листок (опросный лист) и подпишите его, поставьте дату, возраст, пол. Ваша задача поставить номер зачитываемого неоконченного предложения и рядом с ним написать его окончание, представив себя в приведенной ситуации. Если Вы никогда не попадали в такую ситуацию, то предположите, как бы вы поступили в данном случае».

Неоконченные предложения:

1. Хотя я пою не очень хорошо, я согласился спеть на школьном вечере, потому что...
2. Хотя я не дружу с Петей, я согласился навестить его дома, когда он заболел, потому что...
3. Хотя я неважный спортсмен, я участвовал в соревнованиях, потому что...
4. Хотя на улице было холодно, я, несмотря на уговоры родителей, не надел шапку, потому что...
5. Несмотря на то, что вода в озере была холодной, я искупался, так как...
6. Несмотря на то, что я хотел спать, я продолжал решать задачку, потому что...
7. Я захотел пить и пошел на кухню, чтобы...

Вариант Б.

Инструкция:

« ... Вам предлагаются для обдумывания шесть различных жизненных ситуаций. Поставьте номер зачитываемого вопроса-сюжета, представьте себя действующим лицом каждого сюжета и дайте ответы на вопросы (в письменном виде на обратной стороне того же листка) ».

Вопросы-сюжеты:

1. Ты сидишь на уроке и пишешь. Твой сосед сзади решил поразвлечься и стал чем-то щекотать твою шею. Наконец, тебе это надоело, ты взял книжку и ударил его по голове. В этот момент оборачивается учительница и строго говорит: «Иванов, почему ты ударил Петрова?»
Что ты ответишь?
2. На улице скользко. Ты подошел к старушке и помог ей дойти до магазина.
Почему ты это сделал?
3. Девочка показала тебе язык, а ты в ответ на это обозвал её. Учительница услышала это и сделала тебе замечание.
Что ты скажешь учительнице в свое оправдание?
4. Ты сидишь на стадионе, где идут соревнования по бегу. Когда побежал твой одноклассник, ты стал кричать: «Леша, давай!».

Зачем ты стал кричать?

5. Ты сидишь на концерте. Тебе не понравилось, как спел песню певец, и ты стал свистеть. На тебя осуждающе посмотрели рядом сидящие. Что ты им ответишь в свое оправдание?

6. Ты не приготовил домашнее задание и, придя в класс, попросил соседку по парте дать его списать. Она ответила: «Самому надо было делать». Ты обиделся и обругал ее, а товарищи стали укорять тебя.

Что ты им скажешь в свое оправдание?

В каком виде получают первичные данные?

В своих опросных листах испытуемые дают самые разные ответы, затрагивающие различные компоненты структуры мотива. Эти ответы оцениваются соответствующими баллами.

Обработка первичных данных:

Существует четыре группы ответов.

1. Ответы, не затрагивающие структуру мотива:

– ссылка на внешние обстоятельства (на улице было жарко, тепло, холодно; он мешает, отвлекает, он первый начал; попросили, заставили, пригласили и т.д.); обозначение действия (я бы промолчал, ничего бы не ответил, извинился).

2. Ответы, относящиеся к «потребностному блоку»:

– потребности (хотел есть, пить; хотел показать, проверить себя);

– влечения (влекло, манило, привлекало);

– интересы (заинтересовало, было любопытно узнать);

– долженствование, необходимость (надо получить зачет, отметку; должен это сделать, было необходимо, не мог отказать);

– мотивационная установка (обещал, давно хотел, появился повод, это моя обязанность);

3. Ответы, относящиеся к «внутреннему фильтру»:

– нравственный контроль декларируемый (нельзя отрываться от коллектива, не хотел подвести товарищей, переживаю за свою команду, старость надо уважать);

- нравственный контроль недекларируемый (поставил себя на его место, ему одному плохо, никто не хотел этого делать, а кому-то надо; он мой товарищ);
- предпочтение по внешним признакам (некрасиво на мне смотрится, мне так больше идет и т.д.);
- внутреннее предпочтение (мне нравится, я люблю это делать и т.д.);
- оценка психических (эмоциональных) состояний (надоело, скучно, страшно, боюсь и т.д.);
- оценка своих возможностей (я закаленный, сильный, смелый; я смогу это сделать, я это умею; мне не доставит это много хлопот);
- оценка условий и предстоящих усилий, затрат энергии (привык, это не трудно, мне это не под силу, нет возможности, средств и т.д.);

4. Ответы, относящиеся к целевому блоку:

- опредмеченные действия (налить воды, взять хлеб, включить свет, купить продукты, помочь сделать уроки и т.д.);
- процесс удовлетворения потребности (попить, поесть, отдохнуть, получить удовольствие и т.д.);
- потребностная (смысловая) цель (получить хорошую отметку, заслужить похвалу, утолить жажду, голод; доказать себе, что могу и т.д.);

На основании этих категорий ответов полученные данные заносятся в матричную таблицу.

Интерпретация полученных результатов:

Анализируя ответы, каждого опрошенного, можно узнать, насколько полно он учитывает все обстоятельства (мотиваторы) или же ориентируется только на одно из них. Склонен ли он больше ориентироваться на внешние обстоятельства или же внутренние факторы, насколько глубоко он пытается проникнуть в основание своих поступков и действий, т.е. насколько полно отражается в его сознании структура мотива, насколько обоснованно принимаются им решения.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы.- СПб.: Питер, 2002, С.363-365.

3.2.

ГРАФИЧЕСКИЙ ТЕСТ «ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОТРЕБНОСТИ В АКТИВНОСТИ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Тест, разработанный Е.П.Ильиным (1972), показывает уровень внутреннего энергетического потенциала человека для проявления им активности.

Что понимается под потребностью в активности?

Потребность в активности – ярко выраженная потребность детей, начиная с младенческого возраста, отражающая нужду органа в активности.

Описание методики

Тест основан на определении дифференцированных пространственных порогов при увеличении и уменьшении амплитуд движения руки по отношению к эталонной (выбранной испытуемым или заданной экспериментатором) амплитуде. У лиц с высоким энергетическим потенциалом дифференциальные пороги при увеличении эталонной амплитуды движения больше, чем при уменьшении эталонной амплитуды. У лиц с низким потенциалом наблюдается обратная закономерность.

Инструкция:

«Начертите с закрытыми глазами на листе бумаги небольшую горизонтальную линию (до 2,5 см), которая для последующих движений будет эталонной. Затем, не открывая глаз, под этой линией Вы должны начертить линию чуть длиннее. Это повторяется четыре раза, и каждый раз Вы выбираете эталон заново. В следующей серии Вы, начертив небольшую линию (также до 2,5 см), в повторном движении должны постараться начертить линию, чуть короче первой. Пробы с уменьшением амплитуды руки тоже повторяются четыре раза, причем и в этом случае эталон выбирается заново. Далее все это проделывается

на больших амплитудах движений (чертите при закрытых глазах линии, равные 5–7 см).

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные получаются в виде множества линий различной длины.

Обработка первичных данных:

Измеряется длина каждой линии и определяется, сколько миллиметров каждый раз прибавлял испытуемый к эталону и сколько убавлял. Если ему это в каких-то попытках сделать не удалось (разница равна нулю или отрицательная), то эти попытки во внимание не принимаются.

Суммируются отдельно: а) все значения увеличения длины линий при малых амплитудах движений руки (сумму обозначим – «а»), б) все значения уменьшения при малых амплитудах («б»), в) все значения увеличения при больших амплитудах («в»), г) все значения уменьшения при больших амплитудах («г»).

Интерпретация полученных результатов:

Сравнивают значения «а» с «б» и «в» с «г». Если «а» больше «б» и «в» больше «г», то у обследованного имеется высокая потребность в активности. Если «б» больше «а» и «г» больше «в», то у обследованного имеется низкая потребность в активности. Если «а» больше «б», а «г» больше «в», то у обследованного имеется средняя потребность в активности. Вариант, когда «а» меньше «б» и «в» больше «г» свидетельствует о временном состоянии обследованного, вызванного утомлением, недосыпанием и прочими причинами. В таком случае стоит повторить исследование в другой день.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб.: Питер, 2002, с. 371.

3.3.

АДАПТИРОВАННАЯ МЕТОДИКА «ДИАГНОСТИКА ПОТРЕБНОСТИ В ПОИСКАХ ОЩУЩЕНИЙ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика, разработанная М.Цукерман, изучает потребность в поисках ощущений.

Что подразумевается под потребностью в поисках ощущений?

Под потребностью в поисках ощущений понимается потребность в смене обстоятельств, выражающаяся в поиске новых впечатлений.

Описание методики

Опросник состоит из 16 пар утверждений, из которых испытуемый должен выбрать одно положение.

Инструкция:

Вам предлагается ряд утверждений, которые объединены в пары. Из каждой пары необходимо выбрать одно, которое наиболее характерно для вас, и отметить его в бланке соответствующей буквой.

Текст опросника:

1. а) Я бы предпочел работу, требующую многочисленных разездов, путешествий.
б) Я бы предпочел работать на одном месте.
2. а) Меня взбадривает свежий, прохладный день.
б) В прохладный день я не могу дождаться, когда попаду домой.
3. а) Мне не нравятся парфюмерные запахи.
б) Мне нравится запах некоторых духов.
4. а) Я рискнул бы попробовать какой-нибудь наркотик, чтобы испытать новые ощущения.
б) Я не стал бы пробовать наркотик, так как не испытываю потребность в каких-то особенных ощущениях.

5. а) Я бы предпочел жить в стабильном обществе, без революций и потрясений.
б) Я бы предпочел жить в смутные дни истории страны.
6. а) Я не могу понять людей, которые любят ездить на большой скорости.
б) Я люблю ездить быстро, так как меня это возбуждает.
7. а) Я люблю риск, азарт.
б) Я не люблю рискованные мероприятия и действую по принципу «семь раз отмерь и один раз отрежь».
8. а) Споры по политическим или мировоззренческим вопросам меня не увлекают.
б) Я люблю поспорить, это меня возбуждает.
9. а) Я не люблю однообразную деятельность, она меня усыпляет.
б) Я спокойно отношусь к однообразной работе.
10. а) Я бы не хотел оказаться загипнотизированным.
б) Я хотел бы попробовать быть загипнотизированным.
11. а) Наиболее важная цель в жизни — жить на полную катушку и взять от жизни столько, сколько возможно.
б) Счастье — это спокойная жизнь.
12. а) В холодную воду я вхожу постепенно, дав себе время привыкнуть к ней.
б) Я люблю сразу нырнуть в холодную воду, чтобы ощутить обжигающее чувство.
13. а) Я могу с удовольствием каждый раз слушать передаваемые по радио популярные песни.
б) Мне быстро надоедают популярные песни.
14. а) Худший недостаток человека — быть всегда веселым, легкомысленным.
б) Худший недостаток человека — быть скучным, занудным.
15. а) Мне бы понравилось ездить на мотоцикле «с ветерком».
б) Люди, едущие на мотоцикле с большой скоростью, — самоубийцы.
16. а) Я больше предпочитаю людей спокойных, даже «отрегулированных».
б) Я предпочитаю эмоционально-выразительных людей, даже если они немного не уравновешены.

Бланк для ответов

№	а	б	№	а	б	№	а	б	№	а	б
1			5			9			13		
2			6			10			14		
3			7			11			15		
4			8			12			16		

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные получаются в виде бланков с обозначенными числами ответами.

Обработка первичных данных:

Полученные ответы соотносятся с ключом:

1 а	5 б	9 а	13 б
2 а	6 б	10 б	14 б
3 б	7 б	11 а	15 а
4 б	8 б	12 б	16 б

Каждый ответ, совпавший с ключом, оценивается в 1 балл. Полученные баллы суммируются.

Интерпретация полученных результатов:

Высокий уровень потребности в ощущениях (11-16 баллов) означает наличие влечения, возможно бесконтрольного, к новым «щекочущим нервы впечатлениям, что часто может провоцировать субъект на участие в рискованных мероприятиях и авантюрах.

Средний уровень потребности в ощущениях (6-10 баллов) свидетельствует об умении контролировать эту потребность, об умеренности в ее удовлетворении, т. е., с одной стороны — об открытости новому опыту, с другой — о сдержанности и рассудительности в определенные моменты жизни.

Низкий уровень потребности в ощущениях (0-5 баллов) означает присутствие предусмотрительности и осторожности в ущерб получению новых впечатлений и информации. Человек с таким показателем предпочитает стабильность и упорядоченность неизвестному и неожиданному.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб.: Питер, 2002, С.369-371

3.4.

МЕТОДИКА «ИЗУЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ К УЧЕНИЮ И К УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика, разработанная Г.Н.Казанцевой, предназначена для качественного анализа причин предпочтения тех или иных предметов и мотивов учения.

Что понимается под мотивом учения?

Под мотивом учения понимается причина (внутренняя или внешняя), побуждающая человека учиться.

Описание методики

Методика состоит из трех частей.

Инструкция:

Необходимо выполнить нижеследующие указания.

1. Назови из всех изучаемых в школе предметов твои самые:

а) любимые _____

б) нелюбимые _____

2. Подчеркни доводы, характеризующие твое отношение к предмету. Допиши недостающие.

№	Люблю предмет, потому что	Не люблю предмет, потому что
1.	данный предмет интересен	данный предмет неинтересен
2.	нравится, как преподает учитель	не нравится, как преподает учитель
3.	предмет нужно знать всем	предмет не нужно знать всем
4.	предмет нужен для будущей работы	предмет не нужен для будущей работы
5.	предмет легко усваивается	предмет трудно усваивается
6.	предмет заставляет думать	предмет не заставляет думать
7.	предмет считается выгодным	предмет не считается выгодным

8.	требует наблюдательности, сообразительности	не требует наблюдательности, сообразительности
9.	предмет требует терпения	предмет не требует терпения
10.	предмет занимательный	предмет незанимательный
11.	товарищи интересуются этим предметом	товарищи не интересуются этим предметом
12.	интересны отдельные факты	интересны только отдельные факты
13.	родители считают этот предмет важным	родители не считают этот предмет важным
14.	у меня хорошие отношения с учителем	у меня плохие отношения с учителем
15.	учитель часто хвалит	учитель редко хвалит
16.	учитель интересно объясняет	учитель неинтересно объясняет
17.	получаю удовольствие при его изучении	не получаю удовольствие при его изучении
18.	знания по предмету необходимы для поступления в институт	знания по предмету не играют существенной роли при поступлении в институт
19.	предмет способствует развитию общей культуры	предмет не способствует развитию общей культуры
20.	предмет влияет на изменение знаний об окружающем мире	предмет не влияет на изменение знаний об окружающем мире
21.	просто интересно	просто неинтересно

III. Почему ты вообще учишься? Подчеркни наиболее соответствующий этому вопросу ответ и допиши недостающих.

1. Это мой долг.
2. Хочу быть грамотным.
3. Хочу быть полезным гражданином.
4. Не хочу подводить свой класс.
5. Хочу быть умным и эрудированным.
6. Хочу получить полные и глубокие знания.
7. Хочу научиться самостоятельно работать.
8. Все учатся, и я — тоже.
9. Родители заставляют.

10. Нравится получать хорошие оценки.
11. Чтобы похвалил учитель.
12. Чтобы товарищи со мной дружили.
13. Для расширения умственного кругозора.
14. Классный руководитель заставляет.
15. Хочу учиться.

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде бланков ответов на сформулированные психологом вопросы.

Обработка первичных данных:

Представляет собой анализ ответов учащихся.

Интерпретация полученных результатов:

В соответствии с ответами учащегося делается вывод об имеющейся у него иерархии мотивов учения и предпочтении тех или иных учебных предметов.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб.: Питер, 2002, С.427-429.

3.5.

«ЛЕСЕНКА ПОБУЖДЕНИЙ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика предполагает определение того, какие мотивы учения воздействуют более плодотворно на учебу школьника.

Здесь ученик в доступной форме лесенки ранжирует два вида мотивов учения: социальные и познавательные.

Что представляют собой социальные и познавательные мотивы?

Мы придерживаемся, в основном, классификаций мотивов учения, предложенных Л.И.Божович, А.К.Марковой, и выделяем следующие их виды:

Познавательные мотивы:

- широкий познавательный — ориентация на овладение новыми знаниями;
- процессуальный — ориентация на процесс учения;
- результативный — ориентация на результат учения (оценку);
- учебно-познавательный — ориентация на усвоение способа получения знаний.

Социальные мотивы:

- широкий социальный мотив — стремление приобрести знания, чтобы быть полезным обществу;
- «учительский мотив» — стремление заслужить похвалу и одобрение со стороны учителя;
- «родительский мотив» — стремление заслужить похвалу и одобрение родителей;
- «товарищеский мотив» ~ стремление заслужить уважение своих товарищей.

Описание методики

Ученикам предъявляются на отдельных карточках следующие восемь утверждений, соответствующие вышеуказанным мотивам: Познавательные мотивы:

Я учусь для того, чтобы все знать.
Я учусь, потому что мне нравится процесс учения.
Я учусь для того, чтобы получать хорошие оценки.
Я учусь для того, чтобы научиться самому решать задачи.
Социальные мотивы:
Я учусь для того, чтобы быть полезным людям.
Я учусь для того, чтобы учитель был доволен моими успехами.
Я учусь для того, чтобы своими успехами радовать родителей.
Я учусь для того, чтобы за мои успехи меня уважали товарищи.

Инструкция:

«... Давай построим, лесенку. Она будет называться «Зачем я учусь». Перед тобой карточки, на которых написано, зачем школьники учатся в школе. Разложи их перед собой. Внимательно прочитай, что написано на каждой карточке. Внимание! Нас интересует твое собственное мнение. Нас интересует не то, для чего все учатся, а для чего учишься ты сам. Что для тебя самое главное, для чего ты учишься?

Выбери карточку, где написано самое главное про то, зачем ты учишься. Это будет первая ступенька нашей лесенки. Из оставшихся карточек снова выбери ту, где написано самое главное про то, зачем ты учишься. Это будет вторая ступенька лесенки. Положи эту карточку ниже первой. Понятно, как строить лесенку? Продолжай строить ее самостоятельно.

Мы закончили лесенку «Зачем я учусь». Проверь, правильно ли ты ее построил. На первой ступеньке написано самое главное про то, зачем ты учишься. На ступеньке ниже — то, что ты считаешь менее главным, и т.д. На нижней ступеньке лесенки написано то, что ты не считаешь главным в твоей учебе в школе ... ».

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные представляют собой ответы на вопросы в виде предложенной психологом схемы («лесенки»).

Обработка исходных данных:

В первом пункте плана школьники описывают лично значимые для них виды деятельности. Второй пункт направлен на диагностику лично значимых для школьников субъектов, а третий — на

выявление любимых и нелюбимых школьником учебных предметов. В четвертом пункте определяется общее отношение школьника к учению — выясняется, учится ли он по принуждению («Меня мама заставляет учиться») или по собственному желанию («Я учусь сам»).

Интерпретация полученных результатов:

Результаты, свидетельствуют о соотношении социальных и познавательных мотивов учения школьника, которые определяются по тому, какие мотивы занимают первые четыре места в иерархии. В случае если эти места занимают два социальных и два познавательных мотива, делается вывод об их гармоничном состоянии у школьника. Если эти места занимают три или четыре мотива одного типа, делается вывод о доминировании данного типа мотивов учения (например, социальных).

Источник, откуда взято описание методики:

Елисеев О.П. Диагностика и коррекция учения у дошкольников и младших школьников – М., 1991.

3.6.

«ЛЕСЕНКА УРОКОВ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика предполагает определение того, какие предметы школьники считают для себя самыми интересными.

Что подразумевается под интересными предметами?

Интересными называются предметы, так называемые основные – математика, чтение, русский — или остальные предметы.

Описание методики

Экспериментальный материал состоит из карточек, на каждой из которых написано название одного из школьных предметов: математика, русский язык, чтение

Далее школьник должен выразить свое отношение к каждому учебному предмету и построить «лесенку уроков».

Если основные школьные предметы стоят на верхних ступенях лесенки (I —IV), то отношение к ним определяется как положительное, если они стоят на нижних ступенях лесенки (V—VIII) — как отрицательное.

Инструкция:

Имя испытуемого.

В школе есть самые разные уроки. Давай построим «лесенку уроков». Мы хотим знать, какие уроки тебе нравятся больше, а какие — меньше.

Перед тобой карточки, на которых написаны названия уроков. Разложи их перед собой.

Теперь внимательно прочитай названия уроков и выбери один, который нравится тебе больше всего. Отложи эту карточку.

Посмотри на оставшиеся уроки. Какой из них тебе нравится больше всего? Возьми карточку с названием урока и положи ее ниже первой карточки так, чтобы получилась лесенка из двух ступенек.

Снова посмотри на оставшиеся уроки и выбери тот, который больше всего тебе нравится. Положи эту карточку еще ниже. Теперь лесенка состоит из трех ступенек.

Понятно как ее строить? Из оставшихся уроков надо всегда выбирать тот, который больше всего тебе нравится.

Продолжай строить «лесенку» дальше.

Мы закончили строить «лесенку уроков». Проверь, правильно ли ты ее построил?

Вверху на первой ступеньке должно быть название урока, который нравится тебе больше всего. Так ли это?

На нижней ступеньке лесенки должно быть название урока, который нравится тебе меньше всего. Так ли это?

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде множества нарисованных пирамидок.

Обработка первичных данных:

Представляет собой анализ групп учебных предметов, расположенных на верхних или нижних ступеньках «лесенки».

Интерпретация полученных результатов:

Предметы, расположенные на более высоких ступенях «лесенки» считаются более предпочтительными, и наоборот.

Источник, откуда взято описание методики:

Елисеев О.П. Диагностика и коррекция учения у дошкольников и младших школьников – М., 1991.

3.7.

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Что измеряется из мотивационной сферы?

Данная методика (К.Замфир в модификации А.Реана) основана на выявлении внутренней и внешней мотивации.

Что подразумевается под внутренней и внешней мотивациями?

Внутренняя мотивация проявляется в большей степени тогда, когда деятельность субъекта для него самого имеет первостепенное значение. Если же в основе мотивации профессиональной деятельности лежат иные интересы, внешние по отношению к содержанию самой деятельности (например, мотивы социального престижа, зарплата и т.п.), то в данном случае имеет место внешняя мотивация. Сами внешние мотивы делятся на два полюса – положительные и отрицательные.

Описание методики

В таблице показаны основные мотивы профессиональной деятельности. Важно дать оценку их значимости по пятибалльной шкале.

Инструкция:

«Прочитайте ниже перечисленные мотивы профессиональной деятельности и дайте оценку их значимости для Вас по пятибалльной шкале».

В каком виде получаются первичные данные?

Результаты получаются в виде таблицы.

Обработка первичных данных:

Подсчитываются показатели внутренней мотивации (ВМ), внешней положительной мотивации (ВПМ) и внешней отрицательной мотивации (ВОМ) по формулам:

$$ВМ = (п.6 + п.7)/2$$

$$ВПМ = (п.1 + п.2 + п.5)/2$$

$$BOM = (п.3 + п.4)/2$$

Интерпретация результатов:

На основании полученных результатов определяется мотивационный комплекс личности, который представляет собой определенные соотношения между собой трех видов мотивации (BM, BПМ, BOM).

К наилучшим оптимальным мотивационным комплексам следует отнести следующие два типа сочетаний:

$$BM > BПМ > BOM$$

$$BM = BПМ > BOM$$

Наихудшим мотивационным комплексом является тип:

$$BOM > BМП > BM$$

Между этими типами заключены промежуточные с точки зрения их эффективности мотивационные комплексы.

При интерпретации следует учитывать не только тип мотивационного комплекса, но и то, насколько сильно один тип мотивации превосходит другой по степени выраженности.

Стимульный материал:

Шкала мотивации профессиональной деятельности

№ п/п	Мотивы профессиональной деятельности	В очень незначительной мере	В достаточно незначительной мере	В средней мере	В достаточно большой мере	В очень большой мере
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						

Источник, откуда взято описание методики:

Реан А.А. Психология изучения личности: Учебное пособие.- СПб., 1999, с. 88-92.

3.8.

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ МОТИВОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Что измеряется из мотивационной сферы?

Данная методика измеряет мотивы учебной деятельности.

Что подразумевается под мотивами?

Мотивы как причины, определяющие выбор направленности поведения.

Описание методики

Методика состоит из двух частей.

Вариант 1

Инструкция:

Прочтите внимательно приведенные в списке мотивы учебной деятельности. Выберите из них пять мотивов наиболее важных для Вас. И отметьте знаком «X» в соответствующей строке.

Список мотивов:

1. Стать высококвалифицированным специалистом.
2. Получить диплом.
3. Успешно продолжить обучение на последующих курсах.
4. Успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично»
5. Постоянно получать стипендию.
6. Приобрести глубокие и прочные знания.
7. Быть постоянно готовым к очередным занятиям.
8. Не запускать предметы учебного цикла.
9. Не отставать от сокурсников.
10. Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности.
11. Выполнять педагогические требования.
12. Достичь уважения преподавателей.
13. Быть примером сокурсникам.
14. Добиться одобрения родителей и окружающих.
15. Избежать осуждения и наказания за плохую учебу.
16. Получить интеллектуальное удовлетворение.

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде пяти выбранных мотивов.

Обработка первичных данных:

Определяется частота называния мотивов в числе наиболее значимых по всей обследуемой выборке. На основании результатов определяется ранговое место мотива в данной выборочной совокупности. Результаты заносятся в форму 1.

Форма 1

Название обследуемой выборки _____

Объем выборочной совокупности $N =$ _____

Номер мотива по списку	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Количество названий мотива																
Частота названий мотива																
Ранг мотива																

Вариант 2

Инструкция:

Внимательно прочтите приведенные в списке мотивы учебной деятельности, и оценить их значимость для себя по 7-бальной шкале. При этом считается, что 1 балл соответствует минимальной значимости мотива, а 7 баллов – максимальной.

Оцените все мотивы, не пропуская ни одного из них.

Список мотивов:

1. Стать высококвалифицированным специалистом.
2. Получить диплом.
3. Успешно продолжить обучение на последующих курсах.
4. Успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично»
5. Постоянно получать стипендию.
6. Приобрести глубокие и прочные знания.
7. Быть постоянно готовым к очередным занятиям.
8. Не запускать предметы учебного цикла.
9. Не отставать от сокурсников.

10. Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности.
11. Выполнять педагогические требования.
12. Достичь уважения преподавателей.
13. Быть примером сокурсникам.
14. Добиться одобрения родителей и окружающих.
15. Избежать осуждения и наказания за плохую учебу.
16. Получить интеллектуальное удовлетворение.

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде проранжированных рядов чисел.

Обработка первичных данных:

Подсчитывается среднее арифметическое значение мотива по всей обследуемой выборке и определяется среднее квадратическое (стандартное отклонение).

Среднее арифметическое - \bar{X}

Стандартное отклонение - σ

$$\bar{X} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N X_i$$
$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (\bar{X} - X_i)^2}$$

Результаты заносятся в форму 2

Форма 2

Название обследуемой выборки _____

Объем выборочной совокупности N = _____

Номер мотива по списку	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Среднее значение оценки																
Стандартное отклонение																

Источник, откуда взято описание методики:

Реан А.А. Психология изучения личности: Учебное пособие. - СПб.,1999., с 18-20.

3.9.

МЕТОДИКА Т. ЛИРИ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СЕБЕ И О ДРУГИХ

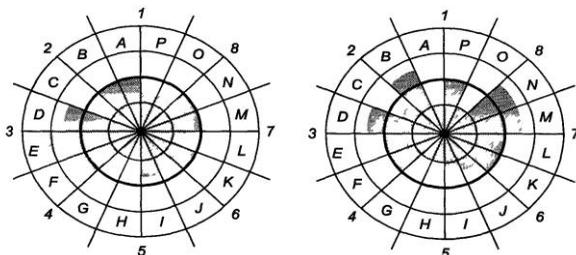
Что измеряется из мотивационной сферы?

Данная методика, созданная Т. Лири, Г. Лефоржем, Р. Сазеком в 1954 году, предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном "Я". А также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью данной методики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке.

Что такое «самооценка» и «взаимооценка»?

При исследовании межличностных отношений наиболее часто выделяются два фактора: доминирование - подчинение и дружелюбие - агрессивность. Именно эти факторы определяют общее впечатление о человеке в процессах межличностного восприятия.

Для представления основных социальных ориентаций Т. Лири разработал условную схему в виде круга, разделенного на секторы. В этом круге по горизонтальной и вертикальной осям обозначены четыре ориентации: доминирование-подчинение, дружелюбие-враждебность. В свою очередь эти секторы разделены на восемь — соответственно более частным отношениям. Для еще более тонкого описания круг делят на 16 секторов, но чаще используются октанты, определенным образом ориентированные относительно двух главных осей.



Описание методики

Опросник Лири состоит из 128 утверждений. Октанты характеризуют следующие психологические тенденции:

1. стремление к лидерству – властность – деспотизм;
2. уверенность в себе – самоуверенность – самовлюбленность;
3. требовательность – непримиримость – жестокость;
4. скептицизм – упрямство – негативизм;
5. уступчивость – кротость – пассивная подчиняемость;
6. доверчивость – послушность – зависимость;
7. добросердечие – несамостоятельность – чрезмерный конформизм;
8. отзывчивость – бескорыстие – жертвенность.

Инструкция:

1) Респондент оценивает себя и других, отмечая в регистрационном бланке знаком X номера тех характеристик, которые соответствуют его представлениям о себе.

2) По приведенным в опроснике характеристикам, испытуемый должен от лица каждого члена группы, оценивающего себя, заполнить одну сетку регистрационного бланка, а рядом написать его фамилию. В клеточках регистрационного бланка респондент должен зачеркнуть знаком X номера, принадлежащие тем характеристикам, которые соответствуют его представлению товарища о себе.

3) По приведённым в опроснике характеристикам испытуемый должен дать оценку (по возможности искреннюю и объективную) членам своей группы. Для этого в клеточках регистрационного листа зачеркнуть знаком (X) номера, принадлежащие тем характеристикам, которые соответствуют его представлению об оцениваемой им личности. Если нет полной уверенности, то номер не зачеркивается. На каждого оцениваемого респондент должен заполнить приведённым выше способом одну сетку регистрационного листа. Рядом указав его фамилию.

4) Испытуемый должен попытаться представить, как его воспринимает каждый член группы. Он должен воспроизвести представления, которые имеются о нем у каждого. Для этого от лица оценившего респондента зачеркнуть знаком (X) номера

тех характеристик опросника, которые соответствуют, по мнению испытуемого, его представлению о себе. Если нет полной уверенности, то номер не зачёркивается. Рядом указать его фамилию.

5) По приведённым в опроснике характеристикам дать описание, которое соответствовало бы желаемому представлению каждого члена группы об испытуемом. Для этого в клеточках регистрационного листа зачеркнуть знаком (X) номера, принадлежащие тем характеристикам, которые соответствуют желаемому представлению товарища о респонденте. Рядом указать его фамилию. Если нет полной уверенности, то номер не зачёркивается.

Регистрационный бланк

1	2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31	32
33	34	35	36	37	38	38	40
41	42	43	44	45	46	47	48
49	50	51	52	53	54	55	56
57	58	59	60	61	62	63	64
65	66	67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88
89	90	91	92	93	94	95	96
97	98	99	100	101	102	103	104
105	106	107	108	109	110	111	112
113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128

Опросник Лири

1. Способный к сотрудничеству, взаимопомощи.
2. Уверен в себе.
3. Пользуется уважением у других.
4. Не терпит, чтобы им командовали.
5. Откровенный.
6. Жалобщик.
7. Часто прибегает к помощи других.
8. Ищет одобрения.

9. Доверчив и стремится радовать других.
10. Любит ответственность.
11. Производит впечатление значительности.
12. Обладает чувством достоинства.
13. Ободряющий.
14. Благодарный.
15. Злой, жестокий.
16. Хвастливый.
17. Своекорыстный.
18. Способен признать свою неправоту.
19. Деспотичный.
20. Умеет настоять на своем.
21. Великодушен и терпим к недостаткам.
22. Начальственно-повелительный.
23. Стремится покровительствовать.
24. Способен вызвать восхищение.
25. Предоставляет другим принимать решения.
26. Прощает все.
27. Кроткий.
28. Может проявить безразличие.
29. Бескорыстный.
30. Любит давать советы.
31. Зависимый, самостоятельный.
32. Самоуверен и напорист.
33. Ожидает восхищения от каждого.
34. Часто печален.
35. На него трудно произвести впечатление.
36. Общительный и уживчивый.
37. Открытый и прямолинейный.
38. Озлобленный.
39. Любит подчиняться.
40. Распоряжается другим.
41. Способен быть критичным к себе.
42. Щедрый.
43. Всегда любезен в обращении.
44. Уступчивый.
45. Застенчивый.
46. Любит заботиться о других.

47. Думает только о себе.
48. Покладистый.
49. Отзывчивый к призывам о помощи.
50. Умеет распоряжаться, приказывать.
51. Часто разочаровывается.
52. Неумолимый, но беспристрастный.
53. Часто гневлив.
54. Критичен к другим.
55. Всегда дружелюбен.
56. Сноб (судит о людях по рангу и достатку, а не по личным качествам).
57. Способен проявлять недоверие.
58. Очень почитает авторитеты.
59. Ревнивый.
60. Любит «поплакаться».
61. Робкий.
62. Обидчивый, щепетильный.
63. Часто не дружелюбен.
64. Властный.
65. Безынициативный.
66. Способен быть суровым.
67. Деликатный.
68. Всем симпатизирует.
69. Деловитый, практичный.
70. Переполнен чрезмерным сочувствием.
71. Внимательный и ласковый.
72. Хитрый и расчетливый.
73. Дорожит мнением окружающих.
74. Надменный и самодовольный.
75. Чрезмерно доверчив.
76. Готов довериться другому.
77. Легко смущается.
78. Независимый.
79. Эгоистичный.
80. Нежный, мягкосердечный.
81. Легко смущается.
82. Уважительный.
83. Производит впечатление на окружающих.

84. Добросердечный.
85. Охотно принимает советы.
86. Обладает талантом руководителя.
87. Легко попадает впросак.
88. Долго помнит обиды.
89. Легко поддается влиянию друзей.
90. Проникнут духом противоречия.
91. Портит людей чрезмерной добротой.
92. Слишком снисходителен к окружающим.
93. Тщеславный.
94. Стремиться снискать расположение каждого.
95. Восхищающийся, склонен к подражанию.
96. Охотно подчиняется.
97. Со всеми соглашается.
98. Заботится о других в ущерб себе.
99. Раздражительный.
100. Стыдливый.
101. Чрезмерно готов подчиняться.
102. Дружелюбный, доброжелательный.
103. Добрый, вселяющий уверенность.
104. Холодный, черствый.
105. Стремящийся к успеху.
106. Нетерпим к ошибкам других.
107. Благорасположен ко всем без разбора.
108. Строгий, но справедливый.
109. Всех любит.
110. Любит, чтобы его опекали.
111. Почти никогда и никому не возражает.
112. Мякотелый.
113. Другие думают о нем благосклонно.
114. Упрямый.
115. Стойкий и крутой, где надо.
116. Может быть искренним.
117. Скромный.
118. Способен сам позаботиться о себе.
119. Скептичен.
120. Язвительный, насмешливый.
121. Навязчивый.

122. Злопамятный.
123. Любит соревноваться.
124. Стремиться ужиться с другими.
125. Неуверенный в себе.
126. Старается утешить каждого.
127. Самобичующий.
128. Бесчувственный, равнодушный.

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде таблиц ответов и оценок с указанием на номера соответствующих вопросов.

Обработка первичных данных:

«Ключ» к опроснику методики Лири

Номер		Номер вопроса															
Номер	Номер	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
		3	2	5	4	18	7	1	13	10	12	15	6	27	8	36	21
		11	16	17	34	41	9	43	23	19	28	37	35	44	14	55	26
		20	32	52	38	45	25	68	29	22	47	53	51	48	31	71	42
		24	56	54	57	61	39	73	46	30	69	63	59	65	58	76	49
		33	72	66	60	77	75	81	67	33	72	66	60	77	75	81	67
		40	74	99	62	96	82	84	70	40	74	99	62	96	82	84	70
		50	78	106	88	100	85	94	80	50	78	106	88	100	85	94	80
		64	79	108	89	101	87	97	91	64	79	108	89	101	87	97	91
		83	93	115	90	112	95	102	92	83	93	115	90	112	95	102	92
		86	104	116	114	117	110	107	98	86	104	116	114	117	110	107	98
		105	118	120	119	125	111	109	103	105	118	120	119	125	111	109	103
		113	123	128	122	127	121	124	126	113	123	128	122	127	121	124	126

Интерпретация полученных результатов:

Согласно «ключу» определяются первичные оценки по 16 характеристикам, которые формируют 8 октант так называемых

дискограмм. Они отражают тот или иной вариант межличностных отношений:

1. Властный - лидирующий
2. Независимый - доминирующий
3. Прямолинейный - агрессивный
4. Недоверчивый - скептический
5. Покорный - застенчивый
6. Зависимый - послушный
7. Сотрудничающий - конвенциальный
8. Ответственный - великодушный.

Количественные показатели (баллы по числу совпадений с ключом) откладываются на координате, соответствующей номеру октанта, каждая из которых размечена дугами. Расстояние между дугами кратно четырем (0, 4, 8, 12, 16). На уровнях, соответствующих полученным баллам, в каждом октанте проводится дуга. Отделенная внутренняя часть октанта заштриховывается. Полученные *профильные оценки* наглядно показывают преобладающий стиль межличностных отношений. Показатели, не выходящие за уровень 8 баллов, соответствуют «гармоническим личностям». Более высокие показатели соответствуют акцентуации определенных поведенческих стереотипов.

Оценки, достигающие уровня 14-16 баллов, свидетельствуют о трудности социальной адаптации. Низкие показатели по всем октантам (0-3 балла) могут быть результатом скрытности испытуемого. Если в дискограмме отсутствуют октанты, закрашенные выше уровня 4 баллов, данные обследования считаются сомнительными. Предполагается, что испытуемые не проявили должной откровенности. Первые четыре типа межличностного поведения, соответствующие I—IV октантам, характеризуются преобладанием неконформных тенденций и склонностью к конфликтам (III и IV), выраженной независимостью мнений, упорством, тенденцией к лидерству (I и II). Другие четыре октанта (V—VIII) представляют противоположную тенденцию. У лиц с высокими показателями по ним преобладают конформистские установки, покладистость (VII и VIII), неуверенность, склонность к

компромиссам (V и VI).

Интерпретация данных должна опираться главным образом не на абсолютные величины приведенных показателей, а на совокупность их взаимоотношений.

Дополнительно к анализу дискограммы могут быть рассчитаны «фактор доминантности» (V) и «фактор доброжелательности» (G) по приведенным ниже формулам

$$V = I - V + 0,7 (II + III - VI - IV),$$
$$G = VII - III + 0,7 (VIII + VI - IV - II)$$

При разработке методики автор исходил из концепции Г Салливена (1953). Теоретический подход Г Салливена к пониманию личности исходит из определяющего значения оценок и мнений значимых для данного индивида окружающих, под влиянием которых и происходит его персонификация, т е формирование личности. В процессе взаимодействия с окружением личность проявляется стилем межличностного поведения. Реализуя потребность в общении и в осуществлении своих желаний, человек соотносит свое поведение с оценками значимых других на уровне осознанного самоконтроля, а также неосознанной символической идентификации.

Типы отношения к окружающим:

I. Авторитарный

13-16 - диктаторский, властный, деспотический характер, тип сильной личности, которая лидирует во всех видах групповой деятельности. Всех наставляет, поучает, во всем стремится полагаться на свое мнение, не умеет принимать советы других. Окружающие отмечают эту властность, но признают ее.

9-12 - доминантный, энергичный, компетентный, авторитетный лидер, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения.

0-8 - уверенный в себе человек, но не обязательно лидер, упорный и настойчивый.

II. Эгоистичный

13-16 - стремится быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, самовлюбленный, расчетливый, независимый, себялюбивый. Трудности перекладывает на окружающих, сам относится к ним несколько отчужденно, хвастливый, самодовольный, заносчивый.

0-12 - эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству.

III. Агрессивный

13-16 - жесткий и враждебный по отношению к окружающим, резкий, жесткий, агрессивность может доходить до асоциального поведения.

9-12 - требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный.

0-8 - упрямый, упорный, настойчивый и энергичный.

IV. Подозрительный

13-16 - отчужденный по отношению к враждебному и злобному миру, подозрительный, обидчивый, склонный к сомнению во всем, злопамятный, постоянно на всех жалуется, всем недоволен (шизоидный тип характера).

9-12 - критичный, необщительный, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за неуверенности в себе, подозрительности и боязни плохого отношения, замкнутый, скептический, разочарованный в людях, скрытный, свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.

0-8 - критичный по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям.

V. Подчиняемый

13-16 - покорный, склонный к самоунижению, слабовольный, склонный уступать всем и во всем, всегда ставит себя на последнее место и осуждает себя, приписывает себе вину, пассивный, стремится найти опору в ком-либо более сильном.

9-12 - застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации.

0-8 - скромный, робкий, уступчивый, эмоционально сдержанный, способный подчиняться, не имеет собственного мнения, послушно и честно выполняет свои обязанности.

VI. Зависимый

13-16 - резко неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи, опасения, тревожится по любому поводу, поэтому зависим от других, от чужого мнения.

9-12 - послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы.

0-8 - конформный, мягкий, ожидает помощи и советов, доверчивый, склонный к восхищению окружающими, вежливый.

VII. Дружелюбный

9-16 - дружелюбный и любезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех, "быть хорошим" для всех без учета ситуации. Стремится к целям микрогрупп, имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный.

0-8 - склонный к сотрудничеству, кооперации, гибкий и компромиссный при решении проблем и в конфликтных ситуациях. Стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформный, следует условностям, правилам и принципам "хорошего тона" в отношениях с людьми, инициативный энтузиаст в достижении целей группы, стремится помогать, чувствовать себя в центре внимания.

VIII. Альтруистический

9-16 - гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим, принимает на себя ответственность за других (может быть только внешняя "маска", скрывающая личность противоположного типа).

0-8 - ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить и успокоить окружающих, бескорыстный и отзывчивый.

Источник, откуда взято описание методики:

Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина: В 2 т. М. 2001, Т. 2, с. 54-64.

3.10.

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

Что измеряется из мотивационной сферы?

Ориентационная анкета, впервые опубликованная Б.Бассом в 1967 г., предназначена для определения направленности личности.

Что представляет собой направленность личности?

Направленность как система отношений личности к действительности представляет собой следующую триаду: отношение к другим людям (направленность на взаимодействие – ВД), отношение к труду и его результатам (направленность на задачу – НЗ) и отношение к самому себе (направленность на себя – НС).

Описание методики

Опросник состоит из 27 пунктов. На каждый пункт даны три альтернативных ответа (а, б, в). Испытуемый должен выбрать тот ответ, который более всего ему подходит.

Инструкция:

На каждый пункт даны три альтернативных ответа (а, б, в). Предлагается выбрать тот ответ, который вам наиболее подходит. Соответствующая буква вписывается в лист для ответов против номера вопроса в графе «Больше всего». Затем выбирается наименее ценный для вас ответ и соответствующая этому ответу буква также вписывается против того же номера вопроса, но уже в графе «Меньше всего».

Опросник

1. Наибольшее удовлетворение я получаю от:

- а) одобрения моей работы;
- б) сознания того, что она сделана хорошо;
- в) сознание того, что меня окружают друзья.

2. Если бы я играл в футбол (волейбол, баскетбол), то я хотел бы быть:
- а) тренером, который разрабатывает тактику игры;
 - б) известным игроком;
 - в) капитаном команды.
3. По-моему, лучшим педагогом является тот, кто:
- а) проявляет интерес к обучающимся и к каждому имеет индивидуальный подход;
 - б) вызывает интерес к предмету, так, что обучающийся с удовольствием углубляет свои знания об этом предмете;
 - в) создаёт в коллективе такую обстановку, при которой никто не боится высказать своё мнение.
4. Мне нравится, когда люди:
- а) радуются выполнению работы;
 - б) с удовольствием трудятся в коллективе;
 - в) стремятся выполнить свои задания.
5. Я хотел бы, чтобы мои друзья были:
- а) отзывчивыми и помогали людям;
 - б) верными и преданными мне;
 - в) умными и интересными людьми.
6. Лучшими друзьями я считаю тех;
- а) с кем складываются хорошие отношения;
 - б) кто может многого достичь в жизни;
 - в) на кого всегда можно положиться.
7. Больше всего я не люблю:
- а) когда у меня что-то не получается;
 - б) когда портятся отношения с товарищами;
 - в) когда меня критикуют.
8. По-моему, хуже всего, когда педагог:
- а) не скрывает, что некоторые обучающиеся ему не симпатичны, насмехается и подшучивает над ними;
 - б) вызывает дух соперничества в коллективе;
 - в) не достаточно хорошо знают предмет, который преподают.
9. В детстве мне больше всего нравилось:
- а) проводить время с друзьями;
 - б) ощущение выполненных дел;
 - в) когда меня за что-нибудь хвалили.
10. Я хотел бы быть похожим на тех, кто:

- а) добился успехов в жизни;
 - б) по-настоящему увлечен своим делом;
 - в) отличается дружелюбием и доброжелательностью.
11. В первую очередь система образования должна:
- а) научить решать задачи, которые ставит жизнь;
 - б) развивать индивидуальные способности учащихся;
 - в) воспитывать качества, помогающие взаимодействовать с людьми.
12. Если бы у меня было много свободного времени, охотнее всего я использовал бы его:
- а) для общения с друзьями;
 - б) для отдыха и развлечений;
 - в) для любимых дел и самообразования.
13. Наибольших успехов я добиваюсь, когда:
- а) дружу с людьми, которые мне симпатичны;
 - б) у меня интересная работа;
 - в) мои усилия хорошо вознаграждаются.
14. Я люблю когда:
- а) другие меня ценят;
 - б) испытываю удовольствие от хорошо выполненной работы;
 - в) провожу приятно время с друзьями.
15. Если бы обо мне решили бы написать в газете, мне бы хотелось, чтобы:
- а) рассказали о каком-нибудь интересном деле, связанном с работой, учебой и т.д., в котором мне довелось принимать участие;
 - б) написали о моей деятельности;
 - в) обязательно рассказали о коллективе, в котором я работаю.
16. Я делаю наибольшие успехи в обучении, если преподаватель:
- а) имеет ко мне индивидуальный подход;
 - б) сумеет вызвать у меня интерес к предмету;
 - в) устраивает коллективное обсуждение изучаемых проблем.
17. Для меня нет ничего хуже, чем:
- а) оскорбление личного достоинства;
 - б) неудача при выполнении важного дела;
 - в) потеря друзей.
18. Больше всего я ценю:

- а) успех;
 - б) возможность хорошей совместной работы;
 - в) здравый практический ум и смекалку.
19. Я не люблю людей, которые:
- а) считают себя хуже других;
 - б) часто ссорятся и конфликтуют;
 - в) возражают против всего нового.
20. Приятно, когда:
- а) работаешь над важным для всех делом;
 - б) имеешь много друзей;
 - в) вызываешь восхищение и всем нравишься.
21. По-моему мнению руководитель, прежде всего, должен быть:
- а) доступным для всех;
 - б) авторитетным;
 - в) требовательным.
- 22.. В свободное время я охотно прочитал бы книги:
- а) о том, как заводить друзей и поддерживать хорошие взаимоотношения с людьми;
 - б) о жизни знаменитых людей;
 - в) о последних достижениях науки и техники.
23. Если бы у меня были способности к музыке, я предпочел бы быть:
- а) дирижером;
 - б) композитором;
 - в) солистом.
24. Мне бы хотелось:
- а) придумать интересный конкурс;
 - б) победить в конкурсе;
 - в) организовывать конкурс и руководить им.
25. Для меня важно знать:
- а) что я хочу сделать;
 - б) как достичь цели;
 - в) как организовывать людей для достижения цели..
26. Человек должен стремиться к тому, чтобы:
- а) другие были им довольны;
 - б) прежде всего, выполнить свою задачу;
 - в) его не нужно было упрекать за выполненную работу..

27. Лучше всего я отдыхаю в свободное время:

- а) в общении с друзьями;
- б) просматривая развлекательные фильмы;
- в) занимаясь своим делом.

Лист ответов на анкету «Направленность личности»

Фамилия, имя, отчество _____

Пол _____ Возраст _____ Дата _____

№ п/п	Больше всего	Меньше всего	№ п/п	Больше всего	Меньше всего
1			15		
2			16		
3			17		
4			18		
5			19		
6			20		
7			21		
8			22		
9			23		
10			24		
11			25		
12			26		
13			27		
14					

В каком виде получают первичные данные?

Результаты получают в виде бланков с ответами испытуемых.

Обработка первичных данных:

Ключ к опроснику

НС	ВД	НЗ
1 а 16 б	1 в 16 в	1 б 16 а
2 б 17 а	2 в 17 в	2 а 17 б
3 а 18 а	3 в 18 в	3 б 18 б
4 а 19 а	4 б 19 б	4 в 19 в

5 б 20 в	5 а 20 б	5 в 20 а
6 в 21 в	6 а 21 а	6 б 21 б
7а 22 в	7 в 22 а	7 б 22 б
8 в 23 б	8 б 23 в	8 а 23 а
9 в 24 в	9 а 24 а	9 б 24 б
10 в 25 б	10 б 25 а	10 а 25 в
11 б 26 б	11 в 26 а	11 а 26 в
12 б 27 а	12 а 27 б	12 в 27 в
13 в	13 а	13 б
14 в	14 а	14 б
15 а	15 в	15 б

1. Буквам а, б, в, занесенным в столбец «Больше всего», приписывается по 2 балла, а занесенным в столбец «Меньше всего» - 0 (ноль) баллов.

2. В соответствии с ключом к опроснику производится подсчет суммы баллов по трем позициям: НС, ВД и НЗ. К примеру, по трем позициям получены следующие данные:

- НС = $3 * 2 = 6$ баллов и 11 нулей,
- ВД = $8 * 2 = 16$ баллов и 5 нулей,
- НЗ = $11 * 2 = 22$ балла и 6 нулей.

Уже по этим показателям можно судить о том, что у работника доминирует деловая направленность при слабой направленности на себя и достаточном взаимодействии с другими участниками производственного процесса.

3. Соотношения по позициям НС, ВД, НЗ более точно определяются следующим образом:

а) по всем трем позициям рассчитывается разность между количеством букв, занесенным в столбец «Больше всего», и количеством набранных нулей в столбце «Меньше всего».

Например, разность по трем позициям:

- по НС: $3 - 11 = -8$;
- по ВД: $8 - 5 = 3$;
- по НЗ: $11 - 6 = 5$.

б) к полученным результатам прибавляется 27:

- для НС: $-8 + 27 = 19$;
- для ВД: $3 + 27 = 30$;

- для НЗ: $5 + 27 = 32$.

Интерпретация полученных результатов:

Окончательные данные сопоставляются с первоначальными выводами и могут служить положительным прогнозом использования работника на управленческой должности.

Направленность на взаимодействие (ВД) проявляется в стремлении человека поддержать хорошие отношения с коллегами по работе, в повышенном интересе к совместной деятельности, хотя одного этого недостаточно для успешного выполнения задания.

Деловая направленность, или направленность на задачу (НЗ), проявляется в увлечении индивида самим процессом работы, выполнения задания. Человек в этом случае ориентируется на сотрудничество с коллективом, добивается наибольшей продуктивности труда.

Личная направленность, или направленность на себя (НС), характеризуется преобладанием мотивов собственного благополучия: стремлением к первенству и престижу. Такой человек, чаще всего, бывает занят самим собой, мало реагирует на потребность окружающих его людей, безразличен к коллегам.

Источник, откуда взято описание методики:

Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина: В 2 т. М., 2001, Т. 1., с. 30-36.

3.11.

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ ЛОКАЛИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ

Что измеряется из мотивационной сферы?

Опросник ориентирован на выявление склонности человека к экстернальному (внешний) или интернальному (внутренний) локус контролю.

Что такое «локус контроля»?

Понятие локус контроля предложено американским психологом Д.Роттером. Это - устойчивое свойство индивида, формирующееся в процессе его социализации. Это – личностное качество, характеризующее склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам либо собственным усилиям и способностям.

Описание методики

Опросник содержит 32 пункта (26 работающих и 6 маскированных).

Инструкция:

Выберите из каждой пары высказываний одно высказывание, с которым вы более всего согласны. Отметьте соответствующую ему букву на бланке ответов, либо выпишите на листе бумаги, какое высказывание вы выбрали.

Тест-опросник.

- а) неудачи в воспитании детей часто связаны с излишней строгостью родителей;
б) в наше время неблагополучие детей в большей степени зависит от того, что родители недостаточно строги с ними.
- а) многие несчастья в жизни людей объясняются невезением;
б) людские невезения – результат их собственных ошибок.
- а) большинство недостатков в работе сферы обслуживания связано с тем, что мы плохо с ними боремся;

- б) в ближайшее время улучшить сферу бытового обслуживания почти невозможно.
4. а) к людям относятся так, как они того заслуживают;
- б) к несчастью, достоинства человека часто остаются непризнанными, как бы он ни старался.
5. а) спокойная жизнь студента на факультете зависит от его отношений с руководителем курса;
- б) у добросовестного студента не бывает конфликтов с учебной частью.
6. а) жалобы на то, что преподаватели несправедливы к студентам, редко бывают обоснованными;
- б) большинство студентов не осознают, что их оценки в основном зависят от случайности.
7. а) без везения никто не может преуспеть в жизни;
- б) если способный человек немногого добился, это значит, что он не использовал свои возможности.
8. а) как бы вы ни старались, некоторым людям вы все равно не понравитесь;
- б) люди, которые не нравятся другим, просто не умеют ладить с окружающими.
9. а) наследственность играет главную роль в определении личности;
- б) человека определяет его прошлый опыт.
10. а) из моего опыта следует, что если что-то должно произойти, то это произойдет;
- б) я убедился, что принять решение о выполнении определенного действия лучше, чем положиться на случай.
11. а) в жизни студента, который всегда тщательно готовится к занятиям, редко бывает несправедливая оценка;
- б) систематические знания – излишняя трата сил, так как экзамен – это своеобразная лотерея.
12. а) успех приносит усердная работа, он мало связан с везением;
- б) чтобы хорошо устроиться, нужно вовремя оказаться в нужном месте.
13. а) мнение студента будет учтено, если оно будет обосновано;
- б) студенты практически не оказывают влияние на решение декана.

14. а) что бы я не планировал, я почти уверен, что мне удастся осуществить намеченное;
б) планирование будущих действий не всегда разумно, так как многое зависит от случая.
15. а) есть определенные люди, в которых нет ничего хорошего;
б) что-то хорошее есть в каждом.
16. а) если принято верное решение, то достижение того, что я хочу, мало зависит от обстоятельств;
б) очень часто мы можем принять решение, гадая на монете.
17. а) часто, если человек стал руководителем, значит, ему просто повезло;
б) нужны специальные способности, чтобы заставить людей выполнять то, что нужно.
18. а) события в мире зависят от сил, которыми мы не можем управлять;
б) принимая активное участие в политике и общественных делах, люди могут контролировать мировые события.
19. а) если в общежитии скучно, значит, студком «никуда не годится»;
б) как жизнь в общежитии сделать веселой и интересной, зависит от нас самих.
20. а) большинство людей не осознают, до какой степени их жизнь определяется случаем;
б) реально не существует такой вещи как везение.
21. а) человек иногда вправе совершить ошибку;
б) обычно лучше всего «прикрыть» свои ошибки.
22. а) трудно понять, почему мы нравимся некоторым людям;
б) как много друзей ты имеешь, зависит от того, что ты за личность.
23. а) неприятности, которые с нами случаются, сбалансированы удачами;
б) большинство несчастных судеб – результат отсутствия способностей, избыток невежества и лени.
24. а) аспирант – это в прошлом свободный, трудолюбивый студент;
б) чтобы поступить в аспирантуру, нужны «связи».

25. а) иногда я не могу понять, на основании чего преподаватели ставят оценки;
 б) есть прямое соотношение между моим усердием и оценкой.
26. а) хороший лидер в коллективе ожидает, что каждый сам решит, что ему делать;
 б) хороший лидер в коллективе определяет, что делать каждому.
27. а) добровольно работая сейчас, я обеспечиваю себе будущие наилучшие достижения;
 б) большинство великих научных открытий – результат непредсказуемого озарения.
28. а) не раз я чувствовал, что я мало влияю на события, которые со мной случаются;
 б) я почти не верю, что везение или удача играют важную роль в моей жизни.
29. а) люди одиноки потому, что не стараются быть дружелюбными;
 б) зачем пытаться быть приятным людям, - если ты им нравишься, то и так нравишься.
30. а) в высшей школе неоправданно много внимания уделяют физкультуре;
 б) занятия спортом – лучшее средство воспитания характера.
31. а) то, что со мной случается, - это мои собственные действия и поступки;
 б) иногда мне кажется, что моя жизнь идет сама по себе.
32. а) рядовому студенту трудно понять, на основании чего деканат выносит свои решения;
 б) чаще всего студенты сами виноваты, если деканат применяет строгие меры.

В каком виде получают первичные данные?

В виде бланков ответов с выбранными вариантами ответов

Обработка первичных данных:

Полученные ответы сопоставляются с ключом.

Интернальные альтернативы	2б, 3а, 4а, 5б, 6а, 7б, 8б, 10б, 11а, 12а, 13а, 16а, 17 б, 18б, 19б, 20б, 22б, 23б, 24а, 25б, 27а, 28б, 29а, 31а, 32б.
---------------------------	--

Экстернальные альтернативы	2а, 3б, 4б, 5а, 6б, 7а, 8а, 10а, 11б, 12б, 13б, 14б, 16б, 17 а, 18а, 19а, 19а, 20а, 22а, 23а, 24б, 25а, 27б, 28а, 29б, 31б, 32а.
Маскировочные пункты	1, 9, 15, 21, 26, 30.

Интерпретация полученных результатов:

Показатель субъективной локализации контроля соответствует сумме выбранных испытуемым альтернатив по каждому из видов локуса контроля. Максимальный локус контроля достигает значение 26 (из 32 высказываний вычитается шесть маскировочных пунктов – 1, 9, 15, 21, 26, 30). В основном показатели локуса контроля испытуемых группируются вокруг средних его значений.

Люди, обладающие интернальным, т.е. внутренним локусом контроля, более уверены в себе, последовательны и настойчивы в достижении поставленных целей, склонны к самоанализу, уравновешенны и общительны, доброжелательны и независимы. Внутренний локус контроля социально одобряем.

Склонность к внешнему локусу контроля проявляется наряду с такими чертами характера, как неуверенность в своих способностях, неуравновешенность, стремление отложить реализацию своих намерений на неопределенный срок, тревожность, подозрительность, конфликтность и агрессивность.

Источник, откуда взято описание методики:

Реан А.А. Проблемы и перспективы развития концепции локуса контроля // Психологический журнал. 1998, №4, с. 43-52.

3.12.

МЕТОДИКА «ПРЕДСТАВЬ СЕБЕ ...»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Данная методика измеряет направленность ребенка на процесс обучения.

Что автор понимает под направленностью ребенка на процесс обучения?

Под направленностью на процесс обучения понимается устойчивая группа мотивов, выступающая в качестве главной причины, побуждающей ребёнка учиться.

Описание методики

Инструкция:

Предложите ребенку поиграть в такую игру: «Я буду рассказывать тебе разные истории, которые будут начинаться со слов "представь себе", а ты будешь заканчивать эти истории, представляя себя главным героем».

История первая

Представь себе, что тебе скажут; «Ты еще очень маленький, и будет лучше, если еще один год ты походишь в детский сад или посидишь дома, а в школу потом пойдешь». Что ты ответишь?

История вторая

Представь себе, что 1 сентября все дети из вашей группы пошли в школу, а ты остался дома и тебе не нужно никуда идти. Ни в детский сад, ни в школу. Чем бы ты стал заниматься? Что бы ты стал делать в то время, когда другие дети учатся в школе?

История третья

Представь себе, что есть две школы. В одной школе дети каждый день учатся читать, писать, считать, а в другой школе — уроки пения, рисования, танцев. Какую бы школу ты выбрал?

История четвертая

Снова представь себе, что можно выбрать школу. В одной школе нужно тихо сидеть на уроке, нельзя разговаривать, нужно выполнять задания, которые дает учительница. В другой же школе, наоборот, полная свобода, каждый делает, что хочет —

можно разговаривать на уроке, не выполнять никаких заданий, а если не нравится, можно уйти домой и никто не будет тебя ругать. Какую бы ты выбрал школу?

История пятая

Представь себе, что появилась возможность обучать тебя не в школе, а дома. То есть тебе не надо будет ходить в школу, а наоборот, к тебе домой будет приходить учительница и учить тебя чтению, письму, математике. Что бы ты ответил на такое предложение?

История шестая

Представь себе, что ты уже ходишь в школу, у тебя все очень хорошо получается и учительница тебя хвалит. Однажды она предлагает тебе за хорошую учебу вместо пятерки шоколадку. Что ты выберешь — шоколадку или пятерку?

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде завершений ребёнком историй, начатых взрослым.

Обработка первичных данных:

Производится как анализ и синтез предложенных ребёнком окончаний рассказов, начатых взрослым.

Интерпретация полученных результатов:

Показателем сформированности «социальной позиции школьника» будут такие ответы: отказ от предложения еще год посещать детский сад или оставаться дома; направленность на учебную деятельность, даже если не обязательно посещать школу; отказ от школы, в которой дети не учатся, а только развлекаются; предпочтение школы с определенными правилами; ориентация на обучение в группе, классе; выбор отметки как формы оценки учебной работы. Если таких ответов больше половины, то это свидетельствует о положительной мотивации ребенка к обучению в школе.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб.: Питер, 2002, с. 426.

3.13.

МЕТОДИКА САМООЦЕНКИ УЧАЩЕГОСЯ-ЛИЦЕИСТА

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика измеряет самооценку личности.

Что такое «самооценка»?

Самооценка – это оценка личностью самого себя, своих возможностей, качеств, своих жизненных целей и места среди других людей. Она является регулятором поведения личности. От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношения к успехам и неудачам.

Описание методики

Методика может выполняться как индивидуально, так и в группе. Испытуемый должен расставить цифры от «1» до «20» в порядке личностных характеристик.

Инструкция:

Прочитайте все характеризующие качества личности. Вы должны оценить каждое из них в пределах от 20 до 1 балла, рассмотрев каждое слово с точки зрения полезности, социальной значимости, желательности. Оценку «20» поставьте в графе «N», слева от того качества, которое является самым желательным, по мнению испытуемого. Оценку «1» - слева от качества, которое менее всех полезно. Оценки от «2» до «19» нужно расположить в соответствии с отношением ко всем остальным качествам. Главное помнить, что ни одна оценка не должна повториться. Затем нужно загнуть левую часть бланка так, чтобы они не были видны. В графе справа отметьте оценкой «20» качество, которое, по вашему мнению, присуще Вам в наибольшей степени. Оценкой «1» - качество, характерное в наименьшей степени. Оценки от «2» до «19» нужно расположить в соответствии с

отношением ко всем остальным качествам. Оценки не должны повторяться.

Бланк самооценки личности

Фамилия, имя, отчество _____

Дата _____ Специализация _____

N	Качества	N	d1	d2
	Уступчивость			
	Смелость			
	Вспыльчивость			
	Настойчивость			
	Нервозность			
	Терпеливость			
	Увлеченность			
	Пассивность			
	Холодность			
	Энтузиазм			
	Осторожность			
	Капризность			
	Медлительность			
	Нерешительность			
	Энергичность			
	Нерешительность			
	Жизнерадостность			
	Мнительность			
	Упрямство			
	Беспечность			
	Застенчивость			

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде бланков с ответами.

Обработка первичных данных:

1. Отогните левую часть бланка
2. Начиная с верхней строки из оценки, стоящей слева, вычитите оценку, стоящую справа. Результат запишите в графе d1. Возведите его в квадрат и этот результат запишите в графе d 2.
3. Сложите все значения d 2 и запишите полученную сумму в нижней строке.

4. Умножьте эту сумму на 0,00075
5. Из единицы вычтите полученное произведение.

Интерпретация полученных результатов:

В конечном итоге определяется коэффициент r , который может иметь значение от +1 до -1. Он выражает характер и степень связи между отношением человека к качествам, названным в бланке, и оценкой тех же качеств у самого себя. Чем ближе r к +1, тем выше самооценка личности. Значение r , превышающее 0,85, может свидетельствовать о завышенной самооценке, о некритическом отношении к себе.

Люди с низкой самооценкой ставят перед собой цели менее сложные, чем те, которых они могут достичь, преувеличивают значения неудач. Им свойственны такие черты, как нерешительность, боязнь, обидчивость, придирчивость, чрезмерная совестливость, конфликтность. Человек с низкой самооценкой легко поддается влиянию других людей.

Люди с завышенной самооценкой ставят перед собой цели более сложные, чем те, которых они могут достичь. Уровень их притязаний превышает их реальные возможности. Чертами их характера становятся зазнайство, высокомерие, стремление к превосходству, грубое отношение к окружающим.

Люди с адекватной самооценкой правильно относятся к успехам и неудачам, одобрению и неодобрению.

Источник, откуда взято описание методики:

Батаршев А.В. Диагностика профессионально важных качеств. - СПб.: Питер, 2007.

3.14.

МЕТОДИКА «Q-СОРТИРОВКА»: ДИАГНОСТИКА ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ПОВЕДЕНИЯ В РЕАЛЬНОЙ ГРУППЕ

Что измеряется из мотивационной сферы?

Настоящий методический прием используется для изучения представлений о себе. Разработан В.Стефансоном и впервые опубликован в 1958 г.

Что подразумевается под представлением о себе?

Методика позволяет определить шесть основных тенденций поведения человека в реальной группе: зависимость, независимость, общительность, необщительность, принятие "борьбы" и "избегание борьбы".

Описание методики

Текст методики состоит из 60 высказываний, и может быть предъявлен испытуемому в виде списка или на отдельных карточках. Испытуемому предлагается ознакомиться с утверждением и ответить «да», если оно соответствует его представлению о себе, или «нет», если оно противоречит его представлению. В исключительных случаях разрешается ответить: «сомневаюсь». Ответы фиксируются в регистрационном бланке. В случае использования карточек испытуемый раскладывает их в зависимости от ответа на три группы.

Инструкция:

Вашему вниманию предлагается 60 утверждений, касающихся поведения человека в группе. Прочтите последовательно каждое из них и ответьте: «да», если оно соответствует Вашему представлению о себе, или «нет», если не соответствует ему. В исключительных случаях разрешается ответить: «Сомневаюсь». Ответы зарегистрируйте в регистрационном бланке.

Регистрационный бланк

Номер вопроса	Да	Нет	Сомневаюсь	Номер вопроса	Да	Нет	Сомневаюсь
1				31			
2				32			
3				33			
4				34			
5				35			
6				36			
7				37			
8				38			
9				39			
10				40			
11				41			
12				42			
13				43			
14				44			
15				45			
16				46			
17				47			
18				48			
19				49			
20				50			
21				51			
22				52			
23				53			
24				54			
25				55			
26				56			
27				57			
28				58			
29				59			
30				60			

Текст опросника

1. Критичен к окружающим и товарищам.
2. Возникает тревога, когда в группе начинается конфликт.
3. Склонен следовать советам лидера.
4. Не склонен создавать слишком близкие отношения с товарищами.
5. Нравится дружелюбность в группе.

6. Склонен противоречить лидеру.
7. Испытывает симпатии к одному - двум членам группы.
8. Избегает встреч и собраний в группе.
9. Нравится похвала лидера.
10. Независим в суждениях и манере поведения.
11. Готов встать на чью-либо сторону в споре.
12. Склонен руководить товарищами.
13. Радуется общению с одним - двумя друзьями.
14. Внешне спокоен при проявлении враждебности со стороны членов группы.
15. Склонен поддерживать настроение своей группы.
16. Не придает значения личным качествам членов группы.
17. Склонен отвлекать группу от ее целей.
18. Испытывает удовлетворение в противопоставлении себя лидеру.
19. Хотел бы сблизиться с некоторыми членами группы.
20. Предпочитает оставаться нейтральным в споре.
21. Нравится, когда лидер активен и хорошо руководит.
22. Я предпочитаю хладнокровно обсуждать разногласия.
23. Я недостаточно сдержан в выражении чувств.
24. Я стремлюсь сплотить вокруг себя единомышленников.
25. Я недоволен слишком формальным (деловым) отношениям.
26. Когда меня обвиняют, я теряюсь и молчу.
27. Я предпочитаю соглашаться с основными направлениями группы.
28. Я привязан к группе в целом, больше, чем к определённым товарищам.
29. Обычно я затягиваю и обостряю спор.
30. Стремлюсь быть в центре внимания.
31. Я хотел бы быть членом более узкой группы.
32. Я склонен к компромиссам.
33. Испытываю внутреннее беспокойство, когда лидер поступает вопреки моим желаниям.
34. Я болезненно отношусь к замечаниям друзей.
35. Могу быть коварным и вкрадчивым.
36. Я склонен принимать на себя руководство в группе.
37. Я откровенен в группе.

38. У меня возникает беспокойство, я нервничаю во время группового разногласия.
39. Предпочитаю, чтобы лидер брал на себя ответственность при планировании работы.
40. Я не склонен отвечать на проявление дружелюбия.
41. Я не склонен сердиться на товарищей.
42. Я пытаюсь ввести других в путь лидера.
43. Легко нахожу знакомства за пределами группы.
44. Стараюсь избегать быть втянутым в спор.
45. Легко соглашаюсь с предложениями других членов группы.
46. Оказываю сопротивление образованию группировок в группе.
47. Когда я раздражён, я насмешлив и ироничен.
48. У меня возникает неприязнь к тем, кто пытается выделиться.
49. Предпочитаю меньшую, но более тесную группу.
50. Пытаюсь не показывать своих истинных чувств.
51. Становлюсь на сторону лидера в групповых разногласиях. Я инициативен в установлении контактов в общении.
52. Я инициативен в установлении контактов в общении.
53. Избегаю критиковать товарищей.
54. Предпочитаю обращаться к лидеру чаще, чем к другим.
55. Мне не нравится, что отношения в группе слишком фамильярны.
56. Люблю затевать споры.
57. Стремлюсь удерживать своё высокое положение в группе.
58. Я склонен вмешиваться в контакты знакомых и разрушать их.
59. Я склонен к перепалкам, люблю задираться.
60. Я склонен выражать недовольство лидером.

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде заполненных регистрационных бланков.

Обработка первичных данных:

Ответы испытуемого, согласно ключу, распределяются по шести тенденциям. Подсчитывается частота проявления каждой из

тенденций. Причем, количество ответов «да» по одной из тенденций суммируются с количеством ответов «нет» по полярной тенденции в сопряженной паре. Например, количество положительных ответов по шкале «зависимость» складывается с количеством отрицательных ответов по шкале «независимость».

Ключ к тест–опроснику

I	Зависимость	3,9,15,21,27,33,39,45,51,54
II	Независимость	6,12,18,24,30,36,42,48,53,60
III	Общительность	5,7,13,19,25,31,37,43,49,52
IV	Необщительность	4,10,16,22,28,34,40,46,55,58
V	Принятие «борьбы»	1,11,17,23,29,35,41,47,56,59
VI	Избегание «борьбы»	2,8,14,20,26,32,38,44,50,53

Интерпретация полученных результатов:

В случае если количество ответов «да» одной тенденции оказывается равным количеству положительных ответов по противоположной тенденции, то такое положение может говорить о внутреннем конфликте личности, которая находится во власти одинаково выраженных противоположенных тенденций.

Тенденция к зависимости определена как внутреннее стремление индивида к принятию групповых стандартов и ценностей: социальных и морально-этических. Тенденция к общительности свидетельствует о контактности, стремлении образовать эмоциональные связи, как в своей группе, так и за ее пределами.

Тенденция к "борьбе" — активное стремление личности участвовать в групповой жизни, добиваться более высокого статуса в системе межличностных взаимоотношений; в противоположность этой тенденции избегание "борьбы" показывает стремление уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах и конфликтах, склонность к компромиссным решениям. Каждая из тенденций имеет внутреннюю и внешнюю характеристику, т.е. зависимость, общительность и "борьба" могут быть истинными, внутренне присущими личности, а могут быть внешними, своеобразной

"маской", скрывающей истинное лицо человека. Если число положительных ответов в каждой сопряженной паре приближается к 20, то мы говорим об истинном преобладании той или иной устойчивой тенденции, присущей индивиду, и проявляющейся не только в определенной группе, но и за ее пределами.

Источник, откуда взято описание методики:

Альманах психологических тестов: Научно-популярное издание/ М., 1995, с. 339-344.

3.15.

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДЕТЕЙ ОБ ЭМОЦИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ СТОРОНАХ ЖИЗНИ ДЕТСКОГО САДА И ШКОЛЫ (методика «веселый - грустный»)

Что измеряется из мотивационной сферы?

Из мотивационной сферы, данная методика дает оценку эмоционального отношения к процессу обучения.

Что понимается под эмоциональным отношением?

Под эмоциональным отношением понимается оценочное отношение, осуществляемое на чувственном, нерациональном уровне.

Описание методики

Детям 6-7 лет предлагают придумать завершение рассказа: «Петя пришел из школы грустный. Мама его спросила: «Почему ты такой грустный?» А Петя отвечает: «Потому что наша учительница Нина Петровна... «Что дальше сказал Петя?»

Предлагаются такие ситуации с веселым мальчиком, вернувшимся из школы, а также с веселым и грустным мальчиками, вернувшимися из детского сада.

Инструкции:.

«... Дети, попробуйте закончить мои рассказы ...».

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде текстов окончаний рассказов, начатых взрослым.

Обработка первичных данных:

Ответы детей распределяют по 4 типам:

«*Отметка*»: веселый — потому что учительница поставила пятерку, поставила хорошую отметку; грустный -- потому что поставила двойку, поставила плохую отметку и т.д.

«Непосредственные отношения с учителем (воспитателем)»: похвалила, наказала, поругала, выгнала из класса, была добрая, была сердитая и т.п.

«Учитель — уроки»: учительница (воспитательница) заболела, пришла сегодня, перешла в другую школу. К этому типу относятся ответы, в которых причиной хорошего (плохого) настроения является наличие или отсутствие уроков (занятия).

«Содержание деятельности»: ответы, содержащие указания на трудность (легкость) задания, наличие или отсутствие развлечений выполнение режимных моментов и т.п.

Интерпретация полученных результатов:

Количественные результаты оформляют в таблицу. Делают выводы о возрастных изменениях представлений детей об эмоционально значимых моментах жизни детского сада и школы.

Распределение ответов детей по категориям:

Категории ответов	Серия					
	Детский сад			Школа		
	Подготовительная группа (6 лет)	1-й класс (6 лет)	1-й класс (7 лет)	Подготовительная группа (6 лет)	1-й класс (6 лет)	1-й класс (7 лет)
«Отметка»						
«Непосредственное отношение»						
«Учитель–уроки»						
«Содержание деятельности»						
Прочие						
Всего ответов						

Источник, откуда взято описание методики:

Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста. / Под ред Д.Б. Эльконина, А.Л.Венгера, - М., 1988, с. 19-21.

3.16.

МЕТОДИКА «ДИАГНОСТИКА РИГИДНОСТИ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика, разработанная Г. Айзенком, измеряет ригидность.

Что подразумевается под ригидностью?

Ригидность существенно влияет на процесс мотивации, особенно когда требуется корректировать его в связи с изменившейся ситуацией (например, вскрытием новых обстоятельств). Ригидный с трудом отходит от сложившейся у него стратегии поведения, поэтому принимаемое им решение и формируемый мотив не всегда адекватны ситуации.

Описание методики

Текст опросника состоит из 10 утверждений. Испытуемый должен отметить на бланке для ответов положительное или отрицательное решение.

Инструкция:

Если вы полностью согласны с утверждениями по тем или иным особенностям поведения, представленными в опроснике, то рядом с номером утверждения ставьте 2 балла, если согласны в принципе — 1 балл, если не согласны — 0 баллов.

Текст опросника

1. Мне трудно менять привычки.
2. Я с трудом переключаю внимание.
3. Я очень настороженно отношусь ко всему новому.
4. Меня трудно переубедить.
5. Нередко у меня не выходят из головы мысли, от которых следовало бы освободиться.
6. Я трудно сближаюсь с людьми.
7. Меня расстраивают даже незначительные нарушения плана.
8. Нередко я проявляю упрямство.
9. Я неохотно иду на риск.
10. Я резко переживаю отклонения от принятого мною режима.

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные получаются в виде номера вопросов и ответов.

Обработка первичных данных:

Подсчитывается сумма баллов, проставленных в соответствии с инструкцией.

Интерпретация полученных результатов:

При сумме 0-7 баллов — ригидности нет, присуща легкая переключаемость с одной установки на другую;
при сумме 8-14 баллов — средний уровень ригидности;
при сумме 15-20 баллов — сильно выраженная ригидность, принятый план действия или поступка меняется под влиянием новых обстоятельств с большим трудом.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы.- СПб.: Питер, 2002, с. 378.

3.17.

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ВЛИЯНИЯ МОТИВАЦИИ НА ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ДЕТЕЙ В СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Что измеряется из мотивационной сферы?

Данное исследование измеряет влияние мотивации на взаимоотношения детей в совместной деятельности.

Что такое влияние мотивации?

Под влиянием мотивации понимается роль индивидуальных мотивов на особенности организации совместной деятельности.

Описание исследования

Подготовка исследования. Приготовить бумагу, ножницы кисти, клей. Выбрать тему для аппликации в зависимости от возраста детей и сформированности умений, например «Аквариум», «Город».

Инструкция:

Проведение исследования. С одними и теми же детьми 6-7 лет проводят 2 серии.

Первая серия. Детям предлагают самостоятельно сделать аппликацию по определенной теме и говорят, что лучшие работы поместят на выставку.

Вторая серия. Детям предлагают сделать коллективную аппликацию на ту же тему в подарок больному товарищу, подчеркивая: «Нужно постараться сделать как можно лучше. Когда закончите работу, вы сами решите, можно ее подарить или нет».

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде индивидуальных и совместных аппликаций.

Обработка первичных данных:

Анализ данных проводят по следующим критериям:

- Отношение детей к процессу деятельности и ее результату.
- Отношение к деятельности сверстников (указания на недостатки, предложение оказать помощь, обращение за помощью к партнеру, поощрение сверстника и т.д.).
- Наличие конфликтных ситуаций, причины и способы их разрешения.

Интерпретация полученных результатов:

На основании сравнения результатов по двум сериям устанавливают влияние разных по социальной значимости мотивов на деятельность детей.

Источник, откуда взято описание методики:

Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. – М., 1995, с. 70.

3.18.

МЕТОДИКА «КАРТА ИНТЕРЕСОВ»

(А.Е.Голомшток)

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика используется в целях профориентации и при приеме на работу. Может применяться для обследования, как подростков, так и взрослых.

Что такое профориентация?

Под профессиональной ориентацией понимается формирование или выявление определённых профессиональных предпочтений.

Описание методики

Чтобы помочь испытуемому выбрать профессию, предлагается перечень вопросов. Отвечать нужно обдуманно и точно.

Инструкция:

Прочитайте утверждение, затем отметьте в листе ответов двумя плюсами утверждение, которое вам очень нравится, одним плюсом – которое просто нравится. Если не знаете или сомневаетесь – нулем, если не нравится – минусом, если очень не нравится – двумя минусами. Время заполнения не ограничено.

Вопросы: любите ли вы, хотели бы вы, нравится ли вам?

1. Уроки по физике
2. Уроки по математике.
3. Уроки по химии.
4. Читать книги или статьи по астрономии.
5. Читать об опытах и животных.
6. Читать о жизни работе врачей.
7. Читать о сельском хозяйстве, о растениях и животных.
8. Читать о лесе.
9. Читать произведения классиков мировой литературы.
10. Читать газеты, журналы, слушать радио, смотреть телевизор.

11. Уроки истории.
12. Посещать театры, музеи, художественные выставки.
13. Читать литературу о геологических экспедициях.
14. Читать о различных странах, их экономике, государственном устройстве.
15. Организовывать товарищей на выполнение общественной работы и руководить ими.
16. Читать о работе милиции.
17. Читать о морях, летчиках.
18. Читать о работе воспитателя.
19. Знакомиться с устройством и работой станков.
20. Готовить обед
21. Читать о строителях.
22. Заботиться о красоте помещения, в котором вы учитесь, живете, работаете.
23. Читать о достижении техники.
24. Знакомиться с устройством бытовых электро- и радиоприборов.
25. Читать научно-популярную литературу о научных открытиях, о физике.
26. Читать научно-популярную литературу по математике.
27. Узнавать о новых достижениях в области химии.
28. Смотреть телепередачи о космонавтах.
29. Изучать биологию.
30. Интересоваться причинами и способами лечения болезней.
31. Изучать ботанику.
32. Проводить время в лесу.
33. Читать литературно-критические статьи.
34. Активно участвовать в общественной жизни.
35. Читать книги об исторических событиях.
36. Слушать симфоническую музыку.
37. Узнавать об открытиях новых месторождений полезных ископаемых.
38. Узнавать о географических открытиях.
39. Обсуждать текущие дела и события.
40. Устанавливать дисциплину среди сверстников или младших.
41. Путешествовать по стране.

42. Давать объяснения товарищам, как решить трудную задачу, правильно написать предложение и др.
43. Знакомиться с различными инструментами.
44. Уроки домоводства.
45. Узнавать о новых достижениях в области строительства.
46. Посещать фабрики.
47. Знакомиться с устройством механизмов машин.
48. Читать статьи в научно-популярных журналах о достижениях в области радиотехники.
49. Разбираться в теории физических явлений.
50. Решать сложные математические задачи.
51. Ставить опыты по химии, следить за ходом химических реакций.
52. Наблюдать за небесными светилами.
53. Вести наблюдения за растениями.
54. Делать перевязки, оказывать первую помощь при ушибах.
55. Выращивать животных и ухаживать за ними.
56. Собирать гербарий.
57. Писать рассказы и стихи.
58. Наблюдать за поведением и жизнью людей.
59. Принимать участие в работе исторического кружка, разыскивать материалы, свидетельствующие о событиях прошлого.
60. Декламировать, петь в хоре, выступать на сцене.
61. Собирать материалы, интересоваться их происхождением.
62. Изучать природу родного края.
63. Организовывать общественные мероприятия в школе.
64. Обращать особое внимание на поведение людей.
65. Посещать кружок автолюбителей.
66. Проводить с маленькими детьми.
67. Изготавливать различные детали и предметы.
68. Организовывать питание во время походов.
69. Бывать на стройках.
70. Шить одежду.
71. Собирать и ремонтировать механизмы велосипедов, швейных машин, часов и т.п.
72. Ремонтировать бытовые электро- и радиоприборы.
73. Заниматься в физическом кружке.

74. Заниматься в математическом кружке.
75. Готовить растворы, взвешивать реактивы.
76. Посещать планетарий.
77. Посещать кружок биологии.
78. Наблюдать за больными, оказывать им помощь.
79. Наблюдать за природой и вести записи наблюдений.
80. Сажать деревья и ухаживать за ними.
81. Работать со словарем и литературными источниками, библиографическими справочниками.
82. Быстро переключаться с одной работы на другую.
83. Выступать с докладом на исторические темы.
84. Играть на музыкальных инструментах, рисовать или резать по дереву.
85. Составлять описания материалов.
86. Участвовать в географических экспедициях.
87. Выступать с сообщениями о международном положении.
88. Помогать работникам милиции.
89. Посещать кружок юных моряков.
90. Выполнять работу воспитателя.
91. Уроки труда.
92. Давать советы знакомым при покупке одежды.
93. Наблюдать за работой строителя.
94. Знакомиться со швейным производством.
95. Делать модели самолетов, планеров, кораблей.
96. Собирать радиоприемники и электроприборы.
97. Участвовать в олимпиадах по физике.
98. Участвовать в математических олимпиадах.
99. Решать задачи по химии.
100. Участвовать в работе астрономического кружка.
101. Проводить опыты на животных.
102. Изучать функции организма человека и причины возникновения болезней.
103. Быть членом общества охраны природы.
104. Проводить опытную работу с целью выращивания новых сельскохозяйственных культур.
105. Участвовать в диспутах, читательских конференциях.
106. Анализировать явления и события жизни.
107. Интересоваться прошлым нашей страны.

108. Проявлять интерес к теории и истории развития искусства.
109. Совершать длительные и долгие походы, во время которых приходится напряженно работать по заданной программе.
110. Составлять географические карты и собирать другие географические материалы.
111. Изучать политический строй других стран.
112. Работа юриста.
113. Посещать кружок юных астрономов.
114. Работа учителя.
115. Бывать на заводах.
116. Оказывать людям различные услуги.
117. Принимать участие в строительных работах.
118. Знакомиться с изготовлением промышленных товаров.
119. Разбираться в технических чертежах и схемах.
120. Пользоваться точными измерительными приборами.
121. Проводить опыты по физике.
122. Выполнять работы, требующие знания математических правил и формул.
123. Ассистировать преподавателю при проведении опытов по химии.
124. Собирать сведения о других планетах.
125. Читать о деятельности известных биологов.
126. Быть активным членом экологических обществ.
127. Выполнять работу по уходу за сельскохозяйственными машинами и орудиями труда.
128. Знакомиться с ведением лесного хозяйства .
129. Изучать происхождения слов и словосочетаний.
130. Вести дневник, писать заметки в школьную и городскую газету.
131. Изучать историческое прошлое других стран.
132. Неоднократно посмотреть в театре одну и ту же пьесу.
133. Читать о жизни и деятельности известных геологов.
134. Изучать географию нашей планеты.
135. Изучать биографию выдающихся политических деятелей.
136. Правильно оценивать поступок друга, знакомого, литературного и т. д.
137. Читать книги о средствах передвижения.
138. Обучать и воспитывать детей.

139. Наблюдать за действиями квалифицированного рабочего.
140. Постоянно общаться со многими людьми.
141. Проектировать строительные объекты.
142. Посещать выставки легкой промышленности.
143. Выполнять чертежи, проектировать машины.
144. Разбираться в радиосистемах.

Примечание. Если вам нравится нечто такое, что не предусмотрено опросником, то напишите об этом на полях листа ответов.

Лист ответов

Фамилия, имя, отчество _____

						+	-
1	25	49	73	97	121		
2	26	50	74	98	122		
3	27	51	75	99	123		
4	28	52	76	100	124		
5	29	53	77	101	125		
6	30	54	78	102	126		
7	31	55	79	103	127		
8	32	56	80	104	128		
9	33	57	81	105	129		
10	34	58	82	106	130		
11	35	59	83	107	131		
12	36	60	84	108	132		
13	37	61	85	109	133		
14	38	62	86	110	134		
15	39	63	87	111	135		
16	40	64	88	112	136		
17	41	65	89	113	137		
18	42	66	90	114	138		
19	43	67	91	115	139		
...		
24	48	72	96	120	144		

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде листа с ответами.

Обработка первичных данных:

Обработка первичных данных сводится к подсчету в каждом столбце бланка для ответов количества знаков «+» и «-», а далее

из первой суммы вычитается вторая. Таким образом, получается 24 цифры со знаками «+» или «-», которые соответствуют 24 видам деятельности. Выбираются 2-3 вида деятельности, которые набрали большее количество знаков «+».

Ключ

1. Физика.
2. Математика.
3. Химия.
4. Астрономия.
5. Биология.
6. Медицина.
7. Сельское хозяйство.
8. Лесное хозяйство.
9. Филология.
10. Журналистика.
11. История.
12. Искусство.
13. Геология
14. География
15. Общественная работа
16. Право
17. Транспорт.
18. Педагогика.
19. Рабочие специальности.
20. Сфера обслуживания.
21. Строительство.
22. Легкая промышленность.
23. Техника.
24. Электротехника

Интерпретация полученных результатов:

По сформированным группам профессий определяются профессиональные предпочтения.

Источник, откуда взято описание методики:

Реан А.А. Психология изучения личности: Учебное пособие. - СПб.,1999, с. 80-83.

3.19.

МЕТОДИКА «МОТИВАЦИЯ АФФИЛИАЦИИ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Из мотивационной сферы измеряется уровень аффилиации.

Что такое «аффилиация»?

Аффилиация – это стремление человека быть в обществе других людей.

Описание методики

Тест состоит из ряда утверждений, касающихся отдельных сторон характера, а также мнений и чувств по поводу некоторых жизненных ситуаций.

Инструкция:

При согласии с утверждением, рядом с его цифровым обозначением ставьте на бланке для ответа знак «+» («да»), при несогласии – знак «-» («нет»). При прочтении или прослушивании утверждения не тратьте много времени на обдумывание ответов. Давайте тот ответ, который первым пришел вам на ум.

Текст опросника для шкалы СП (стремление к принятию).

1. Я легко схожусь с людьми.
2. Когда я расстроен, то предпочитаю быть на людях, чем оставаться в одиночестве.
3. Я предпочел бы, чтобы меня считали способным и сообразительным, чем общительным и дружелюбным.
4. Я меньше, чем большинство людей нуждаюсь в близких друзьях.
5. О своих переживаниях я говорю людям скорее часто и охотно, чем редко и в особых случаях.
6. От хорошего фильма я получаю больше удовольствия, чем от большой компании.
7. Мне нравится заводить как можно больше друзей.

8. Я скорее предпочёл бы провести свой отдых вдали от людей, чем на оживлённом курорте.
9. Я думаю, что большинство людей славу и почёт ценят превыше дружбы.
10. Я предпочёл бы самостоятельную работу коллективной.
11. Излишняя откровенность с друзьями может повредить.
12. Когда я встречаю на улице знакомого, я не просто здороваюсь, проходя мимо, а стараюсь перекинуться парой слов.
13. Независимость и свободу от других, я предпочитаю прочным дружеским узам.
14. Я посещаю компании и вечеринки, потому, что это хороший способ завести друзей.
15. Если мне нужно принять важное решение, то я скорее посоветуюсь с друзьями, чем стану обдумывать его один.
16. Я не доверяю слишком открытому проявлению дружеских чувств.
17. У меня очень много близких друзей.
18. Когда я нахожусь с незнакомыми людьми, мне совсем не важно, нравлюсь я им, или нет.
19. Индивидуальные развлечения я предпочитаю групповым.
20. Открытые эмоциональные люди привлекают меня больше, чем серьёзные и сосредоточенные.
21. Я скорее прочту интересную книгу, или посмотрю телевизор, чем проведу время на вечеринке.
22. Путешествуя, я больше люблю общаться с людьми, чем наслаждаться видами и посещать достопримечательности в одиночестве.
23. Мне легче решить трудный вопрос, когда я обдумываю его один, чем когда обсуждаю его с другими.
24. Я считаю, что в трудных жизненных ситуациях скорее нужно рассчитывать только на свои силы, чем надеяться на помощь друзей.
25. Даже в компании мне трудно полностью отвлечься от забот и срочных дел.
26. Оказавшись на новом месте, я быстро приобретаю широкий круг знакомых.

27. Вечер, проведённый за любимым занятием, привлекает меня больше, чем оживлённая вечеринка.
28. Я избегаю слишком близких отношений с людьми, чтобы не потерять личную свободу.
29. Когда у меня плохое настроение, я скорее стараюсь не показывать своих чувств, чем пытаюсь с кем-нибудь поделиться.
30. Я люблю бывать в обществе и всегда рад провести время в весёлой компании.

Текст опросника для шкалы СО (страх отвержения)

1. Я стесняюсь идти в малознакомое общество.
2. Если вечеринка мне не нравится, я все равно не уйду первым.
3. Меня бы очень задело, если бы мой близкий друг стал противоречить мне при посторонних людях.
4. Я стараюсь меньше общаться с людьми критического склада ума.
5. Обычно я легко общаюсь с незнакомыми людьми.
6. Я не откажусь пойти в гости из-за того, что там будут люди, которые меня не любят.
7. Когда два моих друга спорят, я предпочитаю не вмешиваться в их спор, даже если с кем-то из них не согласен.
8. Если я попрошу кого-то пойти со мной, и он мне откажет, то я не решусь просить его снова.
9. Я осторожен в высказывании своих мнений, пока хорошо не узнаю человека.
10. Если во время разговора, я что-то не понял, то лучше я это пропущу, чем прерву говорящего и попрошу говорить.
11. Я открыто критикую людей и ожидаю от них того же.
12. Мне трудно отказывать людям.
13. Я все же могу получить удовольствие от вечеринки, даже если вижу, что одет не так, как надо.
14. Я болезненно воспринимаю критику в свой адрес.
15. Если я не нравлюсь кому-то, то стараюсь избегать этого человека.
16. Я редко стесняюсь обращаться к людям за помощью.

17. Я редко противоречу людям из-за боязни их задеть.
18. Мне часто кажется, что незнакомые люди смотрят на меня критически.
19. Всякий раз, когда я иду в незнакомое общество, я предпочитаю брать с собой друга.
20. Я часто говорю то, что думаю, даже, если это неприятно собеседнику.
21. Я легко осваиваюсь в новом коллективе.
22. Временами я уверен, что никому не нужен.
23. Я долго переживаю, если посторонний человек нелестно выражается в мой адрес.
24. Я никогда не чувствую себя одиноким в чужой компании.
25. Меня очень легко задеть, даже если это незаметно со стороны.
26. После встречи с новым человеком, меня обычно мало волнует, правильно ли я себя вел.
27. Когда я должен за чем-либо обратиться к официальному лицу, я почти всегда жду, что мне откажут.
28. Когда мне нужно попросить продавца показать понравившуюся мне вещь, я чувствую себя неуверенно.
29. Если я недоволен тем, как ведет себя мой знакомый, я обычно прямо указываю ему на это.
30. Если в транспорте я сижу, мне кажется, что люди смотрят на меня с укором.

В каком виде получают первичные данные?

Исходные данные получают в виде двух одномерных шкал: шкала СП и шкала СО.

Обработка первичных данных:

Шкала СП. Проставляется по одному баллу за ответы «да» по позициям 3,4,6,8-11,13,16-19,21,23-25,27-29 и ответы «нет» - 1,2,5,7,12,14,15,20,22,26. Подсчитывается общая сумма баллов за ответы «да» и «нет».

Шкала СО. Проставляется по одному баллу за ответы «да» по позициям 1-4,8-10,12,14,15,17-19,22,23,25,27,28,30. И ответы «нет» - 5-7,11,13,16,20,21,24,26,29. . Подсчитывается общая сумма баллов за ответы «да» и «нет».

Интерпретация полученных результатов:

Если сумма баллов по шкале СП больше таковой по шкале СО, то у испытуемого выражено стремление к аффилиации, если же сумма баллов меньше, то у испытуемого выражен мотив «страх отвержения». При равенстве суммарных баллов по обеим шкалам следует учитывать, на каком уровне (высоком/низком) оно проявляется. Если уровни стремления к принятию и страха отвержения высокие, это может свидетельствовать о наличии у данного испытуемого внутреннего дискомфорта, напряженности, так как страх отвержения препятствует удовлетворению потребности быть в обществе других людей.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы.- СПб.: Питер, 2002, с. 373-375.

3.20.

МЕТОДИКА «МОТИВАЦИЯ К ИЗБЕГАНИЮ НЕУДАЧ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика, предложенная Т.Элерс, изучает мотивацию к избеганию неудач.

Что такое мотивация к избеганию неудач?

Под мотивацией к избеганию неудач понимается стремление действовать только тогда, когда возможно исключить неудачи.

Описание методики

Предлагается список слов из 30 строк, по 3 слова в каждой строке. Испытуемый должен выбрать одно слово, которое наиболее точно характеризует его, и пометить его на своем опросном листе.

Инструкция:

Вам предлагается список слов из 30 строк, по 3 слова в каждой строке. Выберите в каждой строке только одно слово, которое наиболее точно характеризует вас, и пометьте его на своем опросном листе знаком «+» или шифром (например, 1/1 или 21/2, где числитель - это номер строки, а знаменатель — номер слова в строке).

Вид опросного листа со списком слов:

№ п/п	1	2	3
1	смелый	Бдительный	предприимчивый
2	кроткий	робкий	упрямый
3	осторожный	решительный	пессимистичный
4	непостоянный	бесцеремонный	внимательный
5	неумный	трусливый	недумающий
6	ловкий	бойкий	предусмотрительный

7	хладнокровный	колеблющийся	удалой
8	стремительный	легкомысленный	боязливый
9	незадумывающийся	жеманный	непредусмотрительный
10	оптимистичный	добросовестный	чуткий
11	меланхоличный	сомневающийся	неустойчивый
12	трусливый	небрежный	взволнованный
13	опрометчивый	тихий	боязливый
14	внимательный	неблагодарный	смелый
15	рассудительный	быстрый	мужественный
16	предприимчивый	осторожный	предусмотрительный
17	взволнованный	рассеянный	робкий
18	малодушный	неосторожный	бесцеремонный
19	пугливый	нерешительный	нервный
20	исполнительный	преданный	авантюристичный
21	предусмотрительный	бойкий	отчаянный
22	укрошенный	безразличный	небрежный
23	осторожный	беззаботный	терпеливый
24	разумный	заботливый	храбрый
25	предвидящий	неустранимый	добросовестный
26	поспешный	пугливый	беззаботный
27	рассеянный	опрометчивый	пессимистичный
28	осмотрительный	рассудительный	предприимчивый
29	тихий	неорганизованный	боязливый
30	оптимистичный	бдительный	беззаботный

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные получают в виде опросного листа со списком слов.

Обработка первичных данных:

Испытуемый получает по 1 баллу за следующие выборы:
 1/2; 2/1; 2/2; 3/1; 3/3; 4/3; 5/2; 6/3; 7/2; 7/3; 8/3; 9/1; 9/2; 10/2; 11/1; 11 /2;
 12/1; 12/3; 13/2; 13/3; 14/1; 15/1; 16/2; 16/3; 17/3; 18/1; 19/1; 19/2;

20/1; 20/2; 21/1; 22/1; 23/1; 23/3; 24/1; 24/2; 25/1; 26/2; 27/3; 28/1; 28/2; 29/1; 29/3; 30/2.

Для удобства диагностики целесообразно иметь, кроме бланка для ответов (опросного листа), и бланк-ключ следующего вида:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1															
2															
3															
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1															
2															
3															

В бланке-ключе вырезаются окошечки в местах, соответствующих позициям, за которых дается 1 балл {1 /2; 2/1; 2/2 и т. д.) Этот трафарет накладывается на бланк для ответов. Суммируются отметки, попавшие в окошечки испытуемого.

Интерпретация полученных результатов:

Чем больше сумма баллов, тем выше стремление испытуемого к избеганию неудач, к защите.

При сумме: от 2 до 10 баллов — низкий уровень мотивации к избеганию неудач, к защите;

При сумме: от 11 до 15 баллов — средний уровень мотивации;

При сумме: от 16 до 20 баллов — высокий уровень мотивации;

При сумме: свыше 20 баллов — очень высокий уровень мотивации.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы.- СПб.: Питер, 2002, с. 380-382.

3.21.

МЕТОДИКА «МОТИВАЦИЯ К УСПЕХУ» (Т.Элерс)

Что измеряется из мотивационной сферы?

Из мотивационной сферы измеряется уровень мотивации к успеху.

Что подразумевается под мотивацией к успеху?

Под мотивацией к успеху понимается стремление действовать только в тех случаях, когда гарантирован успех.

Описание методики

Методика состоит из 41 утверждений, с которыми испытуемый должен либо согласиться, либо не соглашаться.

Инструкция:

Вам предлагается ряд утверждений. При согласии с утверждением, рядом с его цифровым обозначением ставьте на бланке для ответа знак «+» («да»), при несогласии – знак «-» («нет»).

Текст опросника

1. Когда имеется выбор между двумя вариантами, его лучше сделать быстрее, чем отложить на определенное время.
2. Я легко раздражаюсь, когда замечаю, что не могу на все сто процентов выполнить задание.
3. Когда я работаю, это выглядит так, будто я все ставлю на карту.
4. Когда возникает проблемная ситуация, я чаще всего принимаю решение одним из последних.
5. Когда у меня два дня подряд нет дела, я теряю покой.
6. В некоторые дни мои успехи ниже среднего.
7. По отношению к себе я более строг, чем по отношению к другим.
8. Я более доброжелателен, чем другие.

9. Когда отказываюсь от трудного задания, то потом сурово осуждаю себя, так как знаю, что в нем я добился бы успеха.
10. В процессе работы я нуждаюсь в небольших паузах для отдыха.
11. Усердие – это не основная моя черта.
12. Мои достижения в труде не всегда одинаковы.
13. Меня больше привлекает другая работа, чем та, которой я занят.
14. Порицание стимулирует меня сильнее, чем похвала.
15. Я знаю, что мои коллеги считают меня дельным человеком.
16. Препятствия делают мои решения более твердыми.
17. На моем честолюбии легко сыграть.
18. Обычно заметно, когда я работаю без вдохновения.
19. При выполнении работы я не рассчитываю на помощь других.
20. Иногда я откладываю то, что должен был сделать сейчас.
21. Нужно полагаться только на самого себя.
22. В жизни мало вещей более важных, чем деньги.
23. Всегда, когда мне предстоит выполнить важное задание, я ни о чем другом не думаю.
24. Я не менее честолюбив, чем многие другие.
25. В конце отпуска я обычно радуюсь, что скоро выйду на работу.
26. Когда я расположен к работе, я делаю её лучше и квалифицированнее, чем другие.
27. Мне проще и легче общаться с людьми, которые могут упорно работать.
28. Когда у меня нет дел, я чувствую, что мне не по себе.
29. Мне приходится выполнять ответственную работу чаще, чем другим.
30. Когда мне приходится принимать решение, я стараюсь делать это как можно лучше.
31. Мои друзья иногда считают меня ленивым.
32. Мои успехи в какой-то мере зависят от моих коллег.
33. Бессмысленно противодействовать воле руководителя.
34. Иногда не знаешь, какую работу придётся выполнять.
35. Когда что-то не ладится, я не терпелив.
36. Я обычно обращаю мало внимания на свои достижения.

37. Когда я работаю вместе с другими, моя работа даёт большие результаты, чем работа других.
38. Многое за что я берусь, я не довожу до конца.
39. Я завидую людям, которые не загружены работой.
40. Я не завидую тем, кто стремится к власти и положению.
41. Когда я уверен, что стою на правильном пути, для доказательства своей правоты я могу пойти на крайние меры.

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде бланков с ответами.

Обработка первичных данных:

По 1 баллу проставляется за ответ «да» по следующим пунктам опросника: 2-5,7-10,14-17,21,22,25-30,32,37,41 и «нет» - по следующим: 6,13,18,20,24,31,36,38 и 39. Ответы по пунктам 1,11,12,19,23,33-35 и 40 не учитываются. Подсчитывается общая сумма баллов.

Интерпретация полученных результатов:

Чем больше сумма баллов, тем больше выражена мотивация к успеху.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб.: Питер, 2002, с. 379-380.

3.22.

МЕТОДИКА «МОТИВАЦИЯ УСПЕХА И БОЯЗНЬ НЕУДАЧИ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика, предложенная А.А.Реаном, изучает мотивацию успеха и боязнь неудач.

Что такое мотивация успеха и боязнь неудач?

Под мотивацией успеха и боязни неудач понимается ситуация действия, обусловленная противоположно направленными мотивами.

Описание методики

Текст опросника состоит из 20 утверждений, с которыми испытуемый должен либо согласиться, либо не соглашаться.

Инструкция:

Соглашаясь или нет с нижеприведенными утверждениями, необходимо выбрать один из ответов — «да» или «нет». Если вы затрудняетесь с ответом, то вспомните, что «да» подразумевает как явное «да», так и «скорее да, чем нет». То же относится и к ответу «нет». Отвечать следует достаточно быстро, подолгу не задумываясь. Ответ, пришедший первым, как правило, является и наиболее точным.

Текст опросника

1. Включаясь в работу, надеюсь на успех.
2. В деятельности я активен.
3. Склонен к проявлению инициативы.
4. При выполнении ответственных заданий стараюсь по возможности найти причины отказа от них.
5. Часто выбираю крайности: либо занижено легкие задания, либо нереально трудные.
6. При встрече с препятствиями, как правило, не отступаю, а ищу способы их преодоления.

7. При чередовании успехов и неудач склонен к переоценке своих успехов.
8. Продуктивность деятельности в основном зависит от моей целеустремленности, а не от внешнего контроля.
9. При выполнении достаточно трудных заданий в условиях ограниченного времени результативность моей деятельности ухудшается.
10. Я склонен проявлять настойчивость в достижении цели,
11. Я склонен планировать свое будущее на достаточно отдаленную перспективу.
12. Если рискую, то с умом, а не бесшабашно.
13. Я не очень настойчив в достижении цели, особенно если отсутствует внешний контроль.
14. Предпочитаю ставить перед собой средние по трудности или слегка завышенные, но достижимые цели.
15. В случае неудачи при выполнении задания его притягательность для меня снижается.
16. При чередовании успехов и неудач я больше склонен к переоценке своих неудач.
17. Предпочитаю планировать свое будущее лишь на ближайшее время.
18. При работе в условиях ограниченного времени результативность деятельности у меня улучшается, даже если задание достаточно трудное.
19. В случае неудачи я, как правило, не отказываюсь от поставленной цели.
20. Если я сам выбрал для себя задание, то в случае неудачи его притягательность только возрастает.

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные получаются в виде бланков с ответами «да» и «нет».

Обработка первичных данных:

Один балл получают ответы «да» на утверждения 1-3, 6, 8, 10-12, 14, 16, 18-20 и ответы «нет» на 4, 5, 7, 9, 13, 15, 17. Подсчитывается общее количество баллов.

Интерпретация полученных результатов:

Если испытуемый набирает от 1 до 7 баллов, то диагностируется мотивация на неудачу (боязнь неудачи). Если он набирает от 14 до 20 баллов, то диагностируется мотивация на успех (надежда на успех). Если количество набранных баллов в пределах от 8 до 13, то следует считать, что мотивационный полюс не выражен. При этом, если у испытуемого 8-9 баллов – то его мотивация ближе к избеганию неудачи, если 12-13 баллов – ближе к стремлению к успеху.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы.- СПб.: Питер, 2002, с. 382-383.

3.23.

МЕТОДИКА «НЕЗАКОНЧЕННОЕ РЕШЕНИЕ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Из мотивационной сферы измеряется ситуативность учебно-познавательного интереса.

Что такое ситуативность познавательного интереса?

Установление наличия у учащихся стремления к завершению начатого дела, что может свидетельствовать о силе и устойчивости возникшего поведения.

Описание методики

Учитель рассчитывает урок так, чтобы успеть поставить перед учащимися задачу (проблему), обсудить ее, начать решать, но решение не закончить в связи с окончанием урока. Когда прозвонит звонок на перемену, учитель ничего не говорит учащимся о том, нужно или нет закончить эту задачу дома. Если кто-либо из учащихся спросит об этом, отвечает, - что это на его усмотрение. На следующем уроке учитель фиксирует, кто из учащихся продолжил и решил задачу, выясняет, почему одни ученики ее решали, а другие не сделали, этого.

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде информации об учениках, которые закончили и не закончили задачи.

Обработка первичных данных:

Ученик, который не продолжил решения, получает 0 баллов; тот, кто продолжил решение, но не решил до конца – 1 балл; кто закончил решение – 2 балла; кто закончил решение и начал искать другой способ решения – 3 балла.

Интерпретация полученных результатов:

Количество баллов характеризует силу ситуативного учебно-познавательного интереса.

Источник, откуда взято описание методики:

Фридман Л. М., Пушкина Т. А., Каплунович И. Я. Изучение личности учащегося и ученических коллективов. — М., 1988.

3.24.

МЕТОДИКА «ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика, предложенная В.С.Юркевичем, предназначена для изучения познавательной потребности у школьников.

Что такое «познавательная потребность»?

Под познавательной потребностью понимается внутренняя причина, побуждающая школьников к познавательной деятельности.

Описание методики

Методика предназначена для учителей, которые на основе наблюдений и бесед с другими учителями, с родителями школьников должны выбрать ответы на вопросы анкеты.

Инструкция:

Перед Вами анкета с пятью вопросами. Прочтите возможные варианты ответа, и отметьте у себя в бланке ответов решение, которое наиболее всего подходит Вам.

№ п/п	Вопрос	Возможные ответы	Балл
1	Как часто ученик подолгу занимается какой-нибудь умственной работой (час-полтора — для младшего школьника, несколько часов - подряд— для подростков)?	а) часто	5
		б) иногда	3
		в) очень редко	1
2	Что предпочитает школьник, когда задан вопрос на сообразительность?	а) помучиться, но самому найти ответ	5
		б) когда как	3
		в) получить готовый ответ от других	1

3	Много ли читает школьник дополнительной литературы?	а) постоянно, много	5
		б) иногда много, иногда ничего не читает	3
		в) мало или совсем ничего не читает	1
4	Насколько эмоционально ученик относится к интересному для него занятию, связанному с умственной работой?	а) очень эмоционально	5
		б) когда как	3
		в) эмоции ярко выражены (по сравнению с другими ситуациями)	1
5	Часто ли задает вопросы?	а) часто	5
		б) иногда	3
		в) очень редко	1

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные получают в виде номера вопроса и рядом стоящей буквы (ответа).

Обработка первичных данных:

Ответы оцениваются в соответствии с таблицей. Полученные баллы суммируются.

Интерпретация полученных результатов:

Интенсивность познавательной потребности определяется суммой баллов: 17-25 баллов – потребность выражена сильно, 12-16 баллов – умеренно, меньше 12 баллов – слабо.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы.- СПб.: Питер, 2002, с. 370-371.

3.25.

МЕТОДИКА «СКЛОННОСТЬ К ОДИНОЧЕСТВУ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Данная методика представляет собой фрагмент теста А.Е.Личко «Определение акцентуаций характера у подростков (ПДО)». Она измеряет склонность подростков к одиночеству.

Что подразумевается под склонностью к одиночеству?

Под склонностью к одиночеству понимается стремление избегать общения и находиться вне социальных общностей людей.

Описание методики

Текст опросника состоит из 10 утверждений. Испытуемый должен отметить на листке ответов, согласен он или нет с тем или иным положением.

Инструкция:

При согласии с утверждением рядом с его цифровым обозначением ставьте на бланке для ответа знак «+» («да»), при несогласии — знак «-» («нет»).

Текст опросника

1. Я считаю, что всякий человек не должен отрываться от коллектива.
2. В одиночестве я чувствую себя спокойнее.
3. Я не переношу одиночества и всегда стремлюсь быть среди людей.
4. Периодами мне лучше среди людей, периодами предпочитаю одиночество.
5. В одиночестве я скучаю по людям. А среди людей быстро устаю и ищу одиночества,
6. В большинстве случаев я хочу быть на людях, но иногда хочется побыть одному.
7. Я не боюсь одиночества.

8. Я боюсь одиночества, и тем не менее так получается, что нередко оказываюсь в одиночестве.
9. Я люблю одиночество.
10. Одиночество я переношу легко, если только оно не связано с неприятностями.

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде бланков с ответами.

Обработка первичных данных:

За положительные ответы по пунктам 2, 7, 9 и за отрицательные ответы по пунктам 1, 3, 8 проставляется по плюс 3 балла. За положительные ответы по пунктам 4, 5, 6, 10 — по плюс 1 баллу. За положительные ответы по пунктам 1, 3, 8 и за отрицательные ответы по пунктам 2, 7, 9 — по минус 3 балла. Подсчитывается сумма баллов с учетом знака.

Интерпретация полученных результатов

Чем больше положительная сумма баллов, тем больше выражено стремление к одиночеству. При отрицательной сумме баллов такое стремление у него отсутствует.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб.: Питер, 2002, с. 375-376.

3.26.

МЕТОДИКА «ИЗМЕРЕНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ПОТРЕБНОСТИ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Данная методика, разработанная В.С.Аванесовым, измеряет художественно-эстетическую потребность.

Что такое художественно-эстетическая потребность?

Под художественно-эстетической потребностью понимается присущая человеку внутренняя детерминанта к художественно-эстетическому творчеству.

Описание методики

Методика состоит из 32 утверждений. Испытуемый должен отметить на листке ответов, согласен он или нет с данным положением.

Инструкция:

Вам предлагается ряд утверждений. Если данное утверждение совпадает с вашим личным мнением, то ответьте «да», если не совпадает — то ответьте «нет».

Текст опросника

1. Думаю, что вполне можно обойтись без общения с произведениями искусства.
2. Я не люблю стихов.
3. Я коллекционирую записи классической музыки.
4. Считаю, участие в кружках художественной самодеятельности пустой тратой времени.
5. В театр я не пойду без приятной компании, если даже спектакль меня привлекает.
6. Классической музыке я предпочитаю эстраду.
7. Мне кажется, что люди притворяются, утверждая, что им нравится симфоническая музыка.
8. Высказывание «Архитектура — застывшая музыка» кажется

мне надуманным.

9. Немой кинофильм смотреть скучно.
10. Думаю, что хороший инженер гораздо полезнее обществу, чем композитор.
11. Если бы я был журналистом, я предпочел бы писать о происшествиях, чем об искусстве.
12. Выбирая между спортивной и художественной гимнастикой, я предпочел бы первую.
13. Наука учит человека больше, чем искусство.
14. Я больше люблю экранизации литературных произведений, чем сами эти произведения.
15. Прослушивание классической музыки снимает мое плохое настроение.
16. Считаю, что опера изживает себя.
17. Думаю, что эстрада становится самым популярным видом искусства.
18. Я собираю художественные альбомы и репродукции.
19. Находясь в компании, я обычно не участвую в разговорах об искусстве.
20. Любовь ученого к искусству способствует его научной деятельности.
21. Мне нравятся старинные романы.
22. Мне нравятся больше люди рассудительные, чем эмоциональные.
23. В наше время бальные танцы просто смешны.
24. Я очень люблю смотреть и слушать радио- и телепередачи о композиторах, актерах, режиссерах, художниках.
25. В свободное время я постоянно занимаюсь живописью, лепкой, игрой на музыкальных инструментах, сочинением стихов, художественной вышивкой и т.д.
26. Я бы занялся искусством, если бы у меня было больше свободного времени.
27. Я постоянно бываю в театрах.
28. Я участвую в кружках художественной самодеятельности.
29. Мне не нравится классический балет.
30. Я читаю книги по искусству.
31. Мне кажется, что нет необходимости смотреть в театре тот спектакль, который уже транслировался по ТВ.

32. Я хотел бы работать в профессиональном искусстве.

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные получаются в виде ответов «да» и «нет».

Обработка первичных данных:

О художественно-эстетической потребности говорят ответы «да» по утверждениям 3,15, 18, 20, 21, 24-28, 30, 32 и ответы «нет» — по утверждениям 1,2, 4-14, 16, 17,19, 22,23,29,31.

Каждый ответ оценивается в один балл.

Интерпретация полученных результатов:

Сила потребности определяется суммой набранных баллов за ответы «да» и «нет» по указанным утверждениям

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы.- СПб.: Питер, 2002, с. 368

3.27.

МЕТОДИКА «ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ» (М.Рокич)

Что измеряется из мотивационной сферы?

Из мотивационной сферы данная методика измеряет ценностные ориентации личности, которые делятся на два класса: терминальные и инструментальные.

Что представляют собой терминальные и инструментальные ценности?

М. Рокич различает два класса ценностей:

- Терминальные – убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;
- Инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Описание методики

Методика М. Рокича основана на прямом ранжировании списка ценностей.

Респонденту предъявляется два списка ценностей (по 18 в каждом) либо на листках бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости. Последняя форма подачи материала даёт более надёжные результаты. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

Инструкция:

Сейчас Вам будет предъявлен набор из 18 карточек с обозначением ценностей. Ваша задача – разложить их по порядку значимости для Вас как принципов, которыми Вы руководствуетесь в жизни.

Каждая ценность написана на отдельной карточке и, выбрав ту, которая наиболее значима, поместите её на первое место. Затем

выберите вторую по значимости ценность и поместите её вслед за первой. Затем проделайте то же со всеми оставшимися карточками. Наименее важная останется последней и займет 18 место. Работайте вдумчиво, не спеша. Если в процессе работы вы измените своё решение, то можете исправить свои ответы, поменяв карточки местами. Конечный результат должен отражать вашу истинную позицию.

Стимульный материал

А. Терминальные ценности:

- активная, деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);
- жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом);
- здоровье (физическое и психическое);
- интересная работа;
- красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и искусстве);
- любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);
- материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);
- наличие хороших и верных друзей);
- общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);
- познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);
- продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и потребностей);
- развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);
- развлечения (приятное, необременительное времяпровождение, отсутствие обязанностей);
- свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);
- счастливая семейная жизнь;

- счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);
- творчество (возможность творческой деятельности);
- уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

Б. Инструментальные ценности:

- аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;
- воспитанность (хорошие манеры);
- высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания);
- жизнерадостность (чувство юмора);
- исполнительность (дисциплинированность);
- независимость (способность действовать самостоятельно и решительно);
- непримиримость к недостаткам в себе и других;
- образованность (широта знаний, высока общая культура);
- ответственность (чувство долга, умение держать слово);
- рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения);
- самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);
- смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов;
- твёрдая воля (умение настоять на своём, не отступать перед трудностями)
- терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим ошибки и заблуждения);
- широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);
- честность (правдивость, искренность);
- эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе);
- чуткость (заботливость).

После основной серии можно попросить испытуемого ранжировать карточки, отвечая на следующие вопросы:

- В каком порядке и в какой степени (в процентах) реализованы данные ценности вашей жизни?
- Как бы вы расположили эти ценности, если бы стали таким, каким мечтаете стать?
- Как на ваш взгляд, это сделал бы человек, совершенный во всех отношениях?
- Как сделало бы это, по вашему мнению, большинство людей?
- Как это сделали бы вы 5 или 10 лет назад?
- Как это сделали бы вы через 5 или 10 лет?
- Как ранжировали бы карточки близкие вам люди?

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные представляют собой проранжированные списки ценностей.

Обработка первичных данных:

Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку испытуемым в содержательные блоки по разным основаниям. Так, например, выделяются «конкретные» и «абстрактные» ценности, ценности профессиональной самореализации и личной жизни и т.д. Инструментальные ценности, ценности общения, ценности дела, индивидуалистические и конформистские ценности, альтруистические ценности, ценности самоутверждения и ценности принятия других и т.д. Это далеко не все возможности субъективного структурирования системы ценностных ориентаций.

Интерпретация полученных результатов:

Психолог должен попытаться уловить индивидуальную закономерность. Если не удастся выявить ни одной закономерности, можно предположить несформированность у респондента системы ценностей или даже неискренность ответов. Обследование лучше проводить индивидуально, но возможно и групповое тестирование.

Источник, откуда взято описание методики:

Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина: В 2 т. - М., 2001.- Т. 1, с. 25-29.

3.28.

МЕТОДИКА «ДИАГНОСТИКА МОТИВАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ»

(В.Э.Мильман)

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика позволяет составить суждение о рабочей (деловой) и общежитейской направленности личности.

Что такое «направленность личности»?

Это некоторые устойчивые тенденции личности. Такие как общая и творческая активность, стремление к общению, обеспечению комфорта и социального статуса и др.

Описание методики

Текст опросника состоит из 14 утверждений, касающихся жизненных устремлений и некоторых сторон образа жизни человека. Испытуемый должен на бланке для ответов написать напротив номера вопроса букву выбранного им варианта.

Инструкция:

Перед Вами 14 утверждений. Просим Вас высказать отношение к ним по каждому из 8 вариантов ответов (а, б, в, г, д, е, ж, з), проставив в соответствующих клетках бланка для ответов одну из следующих оценок каждого утверждения: «+» - «согласен с этим», «=» - «когда как», «-» - «нет, не согласен», «?» - «не знаю». Старайтесь отвечать быстро, не задумывайтесь над ответами; отвечайте на вопросы последовательно, от 1а до 14з, следите за тем, чтобы не путать клетки. На всю работу у вас должно уйти не более 20 минут.

Бланк для ответов

Дата _____ Возраст _____ Пол _____ Профессия _____
Фамилия, имя и отчество _____

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
А														
Б														
В														
Г														
Д														
Е														
Ж														
З														

Текст опросника:

1. В своем поведении в жизни нужно придерживаться следующих принципов:

- а) «время – деньги». Нужно стремиться зарабатывать их больше;
- б) «главное – здоровье». Нужно беречь себя и свои нервы;
- в) свободное время нужно проводить с друзьями;
- г) свободное время нужно отдавать семье;
- д) нужно делать добро, даже если это дорого обходится;
- е) нужно делать все возможное, чтобы завоевать место под солнцем;
- ж) нужно приобретать больше знаний, чтобы понять причины и сущность того, что происходит вокруг;
- з) нужно стремиться открыть что-то новое, создать, изобрести.

2. В своем поведении на работе нужно следовать таким принципам:

- а) работа – это вынужденная жизненная необходимость;
- б) главное – не допускать конфликтов;
- в) нужно стремиться обеспечить себя спокойными, удобными условиями;
- г) нужно активно стремиться к активному продвижению;
- д) главное – завоевать авторитет и признание;
- е) нужно постоянно совершенствоваться в своем деле;
- ж) в своей работе можно найти интересное, то, что может увлечь;
- з) нужно не только увлечься самому, но и увлечь работой других.

3. Среди моих дел в свободное от работы время большое место занимают следующие дела:

- а) текущие, домашние;

- б) отдых и развлечения;
 - в) встречи с друзьями;
 - г) общественные дела;
 - д) занятия с детьми;
 - е) учеба, чтение необходимой литературы;
 - ж) «хобби»;
 - з) подрабатывание денег.
4. Среди моих рабочих дел много места занимает:
- а) деловое общение (переговоры, выступления, обсуждения и т.д.);
 - б) личное общение (на темы, не связанные с работой);
 - в) общественная работы;
 - г) учебы, получение новой информации, повышение квалификации;
 - д) работа творческого характера;
 - е) работа, непосредственно влияющая на мой заработок (сдельная, дополнительная);
 - ж) работа, связанная с ответственностью, перед другими;
 - з) свободное время, перекуры, отдых.
5. Если бы мне добавили дополнительный выходной день, я бы, скорее всего, потратил его на то, чтобы:
- а) заниматься текущими домашними делами;
 - б) отдыхать;
 - в) развлекаться;
 - г) заниматься общественной работой;
 - д) заниматься учебной, получать новые знания;
 - е) заниматься творческой работой;
 - ж) делать дело, в котором чувствуешь ответственность перед другими;
 - з) делать дело, дающее возможность заработать.
6. Если бы у меня была возможность полностью по-своему планировать рабочий день, я бы стал, скорее всего, заниматься:
- а) тем, что составляет мои основные обязанности;
 - б) общением с людьми по делам (переговоры, обсуждения);
 - в) личным общением (разговорами, не связанными с работой);
 - г) общественной работой;
 - д) учебной, получением новых знаний, повышением квалификации;

- е) творческой работой;
 - ж) работой, в которой чувствуешь пользу и ответственность;
 - з) работой, за которую можно получить больше денег.
7. Я часто разговариваю с друзьями и знакомыми на такие темы:
- а) где что можно купить, как хорошо провести время;
 - б) об общих знакомых;
 - в) о том, что вижу и слышу вокруг;
 - г) как добиться успеха в жизни;
 - д) о работе;
 - е) о своих увлечениях («хобби»);
 - ж) о своих успехах и планах;
 - з) о жизни, книгах, кинофильмах, политике.
8. Моя работа дает мне, прежде всего:
- а) достаточные материальные средства для жизни;
 - б) общение с людьми, дружеские отношения;
 - в) авторитет и уважение окружающих;
 - г) интересные встречи и беседы;
 - д) удовлетворение непосредственно от самой работы;
 - е) чувство своей полезности;
 - ж) возможность повышать свой профессиональный уровень;
 - з) возможность служебного продвижения.
9. Больше всего мне хочется быть в таком обществе, где:
- а) уютно, хорошие развлечения;
 - б) можно обсудить волнующие тебя рабочие вопросы;
 - в) тебя уважают, считают авторитетом;
 - г) можно встретиться с нужными людьми, завязать полезные связи;
 - д) можно приобрести новых друзей;
 - е) бывают известные заслуженные люди;
 - ж) все связаны общим делом;
 - з) можно проявить и развить свои способности.
10. Я хотел бы на работе быть рядом с такими людьми:
- а) с которыми можно поговорить на разные темы;
 - б) которым мог бы передавать свой опыт и знания;
 - в) с которыми можно больше заработать;
 - г) которые имеют авторитет и вес на работе;
 - д) которые могут научить чему-нибудь полезному;
 - е) которые заставляют тебя становиться активнее на работе;

- ж) которые имеют много знаний и интересных идей;
- з) которые готовы поддержать тебя в разных ситуациях.

11. К настоящему времени я имею в достаточной степени:

- а) материальное благополучие;
- б) возможность интересно развлекаться;
- в) хорошие условия жизни;
- г) хорошую семью;
- д) возможности интересно проводить время в обществе;
- е) уважение, призвание и благодарность других ;
- ж) чувство полезности для других;
- з) созданного чего-то ценного, полезного.

12. Я думаю, что, занимаясь своей работой, имею в достаточной степени:

- а) хорошую заработную плату, другие материальные блага;
- б) хорошие условия для работы;
- в) хороший коллектив, дружеские взаимоотношения;
- г) определенные творческие достижения;
- д) хорошую должность;
- е) самостоятельность и независимость;
- ж) авторитет и уважение коллег;
- з) высокий профессиональный уровень.

13. Больше всего мне нравится, когда:

- а) нет насущных забот;
- б) кругом – комфортное, приятное окружения;
- в) кругом – оживление, веселая суета;
- г) предстоит провести время в веселом обществе;
- д) испытываю чувство соревнования, риска;
- е) испытываю чувство активного напряжения и ответственности;
- ж) погружен в свою работу;
- з) включен в совместную работу с другими.

14. Когда меня постигает неудача, не получается того, что я очень хочу:

- а) я расстраиваюсь и долго переживаю;
- б) стараюсь переключиться на что-нибудь другое, приятное;
- в) теряюсь, злюсь на себя;
- г) злюсь на то, что мне помешало;
- д) стараюсь оставаться спокойным;

- е) переживаю, когда пройдет первая реакция, и спокойно анализирую, что произошло;
- ж) стараюсь понять, в чем я сам был виноват;
- з) стараюсь понять причины неудачи и исправить положение.

В каком виде получают первичные данные?

В виде бланков ответов в виде таблиц с отметками «+» и «-».

Обработка первичных данных:

Ответы испытуемого (мнение по утверждениям) переводятся в баллах: «+» - 2 балла, «=» - 1 балл, «-» - «?» - 0 баллов. Баллы суммируются по следующим шкалам: «жизнеобеспечение» (Ж), «комфорт» (К), «социальный статус» (С), «общение» (О), «общая активность» (Д), «творческая активность» (ДР), «социальная полезность» (ОД).

Ключ:

К шкале «жизнеобеспечение» (Ж) относятся ответы по следующим позициям опросника: 1а,б; 2а; 3а; 5а; 6з; 8а; 10д; 11а; 12а; к шкале «комфорт» (К) – 2б,в; 3б; 4з; 5б,в; 7а; 9а; 11б,в; 12в; к шкале «социальный статус» (С) – 1е; 2г; 7в,г; 8в,з; 9в,г,е; 10г; 11д; 12д,е; к шкале «общение» (О) – 1в; 2д; 3в; 4б; 6в; 7б,з; 8б,г; 9д,з; 10а; 11г; 12в; к шкале «общая активность» (Д) – 1г,з; 4а,г; 5з; 6а,б,г; 7д; 9б; 10в; 12з; к шкале «творческая активность» (ДР) – 1ж,з; 2е,ж; 3ж; 4д; 5д,е; 6е; 7е,ж; 8д,ж; 10ж; 11з; 12г; к шкале «социальная полезность» (ОД) – 1д; 2з; 3г,д; 4в,ж; 5г,ж; 6ж; 8е; 9ж; 10б,е; 11е,ж; 12ж.

Сумма всех баллов по шкалам Ж, К, С, О характеризует общежитетскую направленность личности, сумма баллов по шкалам Д, ДР, ОД характеризует «рабочую» направленность личности.

Интерпретация полученных результатов:

Затем строятся графики (мотивационные профили), при этом по горизонтали обозначаются шкалы, по вертикали – баллы.

Если опрашиваемый набирает наиболее высокие баллы по шкалам Д, ДР, ОД, то у него выражен «рабочий» мотивационный профиль личности, если наиболее высокие баллы – по шкалам

Ж К, С, О, то у него выражен «общежитейский» мотивационный профиль личности.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб.: Питер, 2002, с. 395.

3.29.

МЕТОДИКА «ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ МОТИВОВ НА РЕЗУЛЬТАТ И ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ДЕТЕЙ В СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Данное исследование измеряет влияние мотивации на результат и взаимоотношение детей в совместной деятельности.

Что такое влияние мотивации?

Под влиянием мотивации понимается роль индивидуальных мотивов на особенности организации совместной деятельности.

Описание исследования.

Подготовка исследования. Подготовить лист бумаги 80x50 см, формы для наклеивания подсолнуха, крупный строительный материал, набор машин, материал для мытья стульчиков, листы цветной бумаги 16x16 см, 2 картинки.

Инструкция:

Проведение исследования. Эксперимент проводится одновременно с группой детей 6-7 лет.

Первая серия. Детей спрашивают: «Кто хочет наклеивать?» Показывают картинку, на которой изображены ребята, делающие коллективную аппликацию, и рассказывают, что они дружно трудятся. После этого дети самостоятельно наклеивают детали подсолнуха на общий лист (способ действия должен быть хорошо им знаком).

Вторая серия. Показывают детям набор новых машин и говорят, что если они построят дорогу, то смогут поиграть с машинами. Затем демонстрируют картинку, на которой изображены дети, прокладывающие дорогу из строительного материала и рассказывают, что трудятся они очень дружно. После этого ребята действуют самостоятельно.

Третья серия. Детям предлагают помочь малышам одеться на прогулку, объясняют, что самим им не справиться, рассказывают, как обрадуются малыши помощи.

Четвертая серия. Детям предлагают сделать малышам в подарок вертушки (способ действия должен быть хорошо знаком), рассказывают, как обрадуются малыши подаркам. Затем дети трудятся самостоятельно. По окончании каждой серии ребенка просят оценить результат.

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные получаются в виде совместных поделок.

Обработка первичных данных:

Все особенности поведения дошкольников фиксируют в таблице и анализируют.

Таблица 1.

Мотив трудовой деятельности	Особенности взаимоотношений	Особенности поведения	Способность сохранять цель деятельности	Оценка результата
<p><i>ИНТЕРЕС:</i></p> <p>К процессу деятельности;</p> <p>К результатам деятельности</p> <p><i>СОЦИАЛЬНЫЙ МОТИВ:</i></p> <p>Непосредственный;</p> <p>Отсроченный</p>				

Качество выполнения работы распределяется по 3 уровням: низкий, средний, высокий. Данные оформляют в таблицу.

Таблица 2. Зависимость качества в трудовой деятельности от характера ее мотива

Мотив трудовой деятельности	Качество результата труда		
	низкое	среднее	высокое
ИНТЕРЕС: к процессу деятельности; к результатам деятельности СОЦИАЛЬНЫЙ МОТИВ: непосредственный; отсроченный			

Интерпретация результатов:

По качеству результатов деятельности делается вывод о её мотивах.

Источник, откуда взято описание методики:

Нравственное воспитание дошкольников /Под ред. В.Г.Нечаевой. - М., 1972, с. 223-274.

3.30.

МЕТОДИКА «ИЗУЧЕНИЕ ДЕЙСТВЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО И ЛИЧНОГО МОТИВА»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Данное исследование измеряет действенность общественного и личного мотива.

Что такое общественный мотив и личный мотив?

Под общественным мотивом понимается общая для группы людей причина поведения. Под личным мотивом понимается индивидуальная причина поведения.

Описание исследования

Подготовка исследования. Подготовить скорлупу грецкого ореха, цветную бумагу.

Инструкции:

«... Давайте вместе изготовим игрушки для маленьких детей».

Проведение исследования. Эксперимент, состоящий из 2 серий, проводится с группой детей 5-7 лет.

Первая серия. Экспериментатор учит детей делать лодочки с парусом из скорлупы грецкого ореха, затем предлагает взять их домой и поиграть с ними в воде. После этого проводит повторное занятие с тем же материалом: «Давайте сделаем лодочки для малышей. Они любят пускать лодочки, а мастерить их не умеют, если хотите, можете сделать лодочки и оставить их себе». В конце занятия тем, кто решил подарить игрушку, индивидуально задается вопрос: «Почему ты хочешь подарить лодочку малышам?»

Вторая серия. Экспериментатор учит детей делать вертушку. Он говорит: «Сделанные игрушки вы можете подарить малышам, им это доставит большое удовольствие. А можете оставить себе». Если ребенок пытается пойти на компромисс («можно, я две сделаю»), нужно сказать, что больше нет материала и он должен сам решить, кому достанется игрушка.

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде поделок, сделанных всеми вместе.

Обработка первичных данных:

По сериям подсчитывают количество детей, решивших подарить игрушку малышам (действуют по общественному мотиву) и оставивших игрушку себе (действуют по личному мотиву). Результаты оформляют в таблицу.

Сравнивают, насколько действенны личные и общественные мотивы у старших дошкольников в разных ситуациях.

Таблица. Сравнительная частота мотивов

Возраст детей	Общественный мотив		Личный мотив			
	Серия		Всего	Серия		Всего
	I	II		I	II	
5-6 лет						
6-7 лет						

Интерпретация полученных результатов:

По качеству изготовленных поделок делается вывод о характере исходных мотивов деятельности.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб.: Питер, 2002, с. 420.

Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. – М., 1995, с. 65.

3.31.

МЕТОДИКА «ИЗУЧЕНИЕ МОТИВАЦИИ И ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ РЕГУЛЯЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Данное исследование измеряет эмоциональную регуляцию деятельности.

Что такое эмоциональная регуляция деятельности?

Под эмоциональной регуляцией понимается детерминация деятельности на чувственном (нерациональном) уровне.

Описание исследования

Подготовка исследования. Приготовить 6 пирамидок (по 14 колец на каждой), рисунок - образец пирамидки, 2 картинки: изображение собранной пирамидки и с разбросанными кольцами; 2 картинки: изображение плачущих малышей и изображение тех же малышей, но веселых, играющих с пирамидами.

Инструкция:

« ... Сделать пирамидку, как это показано на картинке ... ».

Проведение исследования. Исследование проводится индивидуально с детьми 4-7 лет и состоит из 4 серий. Каждый ребенок участвует только в одной серии. После выполнения задания испытуемого просят рассказать, что он делал и для чего.

Первая серия. Ребенка приглашают в комнату (так же как и в других сериях). В коробке на столе в беспорядке лежат 84 кольца, необходимых для составления 6 пирамидок. Экспериментатор просит ребенка помочь сложить кольца в пирамидки так, как это сделано на пирамиде-образце. При этом не говорят, кому и почему нужно помогать собирать пирамидки.

Вторая серия. Вместе с пирамидкой-образцом демонстрируют 2 картинки: на одной нарисованы аккуратно собранные пирамидки (все 6) с детальным изображением колец, расположенных правильно по размеру и цвету); на другой —

разбросанные в беспорядке стержни и кольца. Ребенку предлагают собрать пирамидки, как это изображено на первой картинке.

Наглядное изображение правильно сложенных пирамидок должно помочь ребенку понять, какого результата нужно добиться в предстоящей деятельности и что получится, если он этого не сделает.

Третья серия. Используют тот же наглядный материал и то же задание, что и во второй серии, экспериментатор лишь добавляет: «Здесь играли малыши и разбросали кольца, а собрать их сами не сумели. Помогите ребятам, сложите пирамидки, тогда они не будут плакать и ссориться. Сложите пирамидки, как нарисовано на этой картинке» (показывает первую картинку).

Четвертая серия. Экспериментатор показывает 2 другие картинки и объясняет, что если собрать пирамидки, то малыши будут довольны, веселы, а если не собрать, то они будут плакать. Испытуемым говорят, что они могут позаботиться о малышах, помочь им.

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные получаются в виде собранных пирамидок.

Обработка первичных данных:

Подсчитывают количество детей, правильно выполнивших задание (+), не до конца справившихся с ним (+/-) и отказавшихся собирать пирамидки (-). Результаты оформляют в таблицу.

Таблица

Возраст детей	Качество выполнения задания											
	I серия			II серия			III серия			IV серия		
	+	+/-	-	+	+/-	-	+	+/-	-	+	+/-	-
4-5 лет												
5-6 лет												
6-7 лет												

Интерпретация полученных результатов:

Чтобы выяснить отношение детей к заданию в разных сериях, определить мотивы, которые их побуждают к предложенной деятельности, а также условия, способствующие формированию эмоционального предвосхищения, используют следующие показатели:

- 1). Особенности поведения детей, их речевые высказывания и мимические реакции на обстановку исследования и на предъявление иллюстрации, характер отвлечений и нарушений требований инструкции.
- 2). Результаты деятельности: количество полностью собранных пирамидок, нанизанных колец, допущенные ошибки, время продуктивной работы, наличие рациональных приемов в выполнении задания.
- 3). Рассказ ребенка после проведения опыта о том, что он делал. Для чего, хочет ли он еще так же помочь малышам.

Источник, откуда взято описание методики:

Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. – М., 1995, с. 70.

Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста / Под. ред. А.В.Запорожца, Я.З. Неверович. - М., 1986, с 43-50.

3.32.

МЕТОДИКА «ИЗУЧЕНИЕ МОТИВОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Данное исследование изучает мотивы взаимодействия со взрослыми?

Что такое мотивы взаимодействия?

Под мотивами взаимодействия понимаются причины, побуждающие совместно действовать с другими людьми.

Описание исследования

Подготовка исследования. Приготовить сконструированный «телевизор» в виде ширмы с раздвигающимися занавесками.

Инструкция:

« ... Попробуй поиграть с «телевизором» ... ».

Проведение исследования. Исследование проводится индивидуально с детьми 2-7 лет. Ребенка приглашают поиграть в «телевизор» в отдельную комнату. На панели расположено 5 кнопок, обозначающих все варианты. Ребенок может сам «включать» наиболее интересную для него «программу». Предлагаются следующие варианты:

- 1) посмотреть на заводную игрушку, появляющуюся из-за занавески; увидеть взрослого, который молча улыбнется и, протянув руку из-за занавески, погладит ребенка; поиграть вместе с взрослым в игрушку, например в машину, которую взрослый выкатит из-за экрана, а потом будет ловить обратно из рук ребенка;
- 4) прослушать сказку, которую расскажет появляющийся из-за занавесок взрослый;
- 5) побеседовать с взрослым на одну из предложенных тем, касающихся самого ребенка и его жизни.

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные представляют собой выбор действия с «телевизором», сделанный ребёнком.

Обработка первичных данных:

Полученные данные вносят в таблицу.

Вариант	Экспериментальная Ситуация	Возраст детей			
		2-3 года	3-4 года	5-6 года	6-7 года
1	Получение новых впечатлений				
2	Ласка взрослого				
3	Совместные действия со взрослым				
4	Слушание сказки				
5	Беседы на личные темы				

Интерпретация полученных результатов:

На основании анализа выборов делается вывод о ведущих мотивах.

Источник, откуда взято описание методики:

Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. – М., 1995, с. 68.

Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. – М., 1986, с. 54-56.

3.33.

МЕТОДИКА «ИЗУЧЕНИЕ МОТИВОВ ПОВЕДЕНИЯ В СИТУАЦИИ ВЫБОРА»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика направлена на выявление у ребенка преобладания личной или «общественной» направленности.

Что такое личная и общественная направленности?

Под личной направленностью понимается направленность человека на достижение индивидуальных целей, вопреки социальным. Под общественной направленностью понимается направленность человека на достижение социальных целей, вопреки индивидуальным.

Описание исследования

Подготовка исследования. Для первой серии подобрать несколько игрушек, интересных для старшего дошкольника. Продумать малоинтересную для ребенка, но нужную для других людей деятельность (например, разложить по коробочкам полоски бумаги разной ширины).

Для второй серии приготовить мел, нарисовать на бумаге 2 круга диаметром не менее 50 см, расстояние между кругами 20 см, над первым кругом изображен 1 человек, над вторым — 3.

Инструкция:

« ... Выполни задание, которое я тебе сейчас предложу ... ».

Проведение исследования.

Первая серия. Эксперимент проводится индивидуально. Испытуемого ставят в конфликтную ситуацию, он должен сделать выбор: заняться малопривлекательным делом или поиграть интересными игрушками.

Вторая серия. Участвуют те же дети, объединенные в 2 группы (группы формируют с учетом желаний детей). Проводится игра – соревнование на точность попадания мяча в цель. Детям предлагают: «Давайте поиграем в мяч. У вас две команды. Каждый член

команды может бросить мяч пять раз. Если он бросит мяч в левый круг, то очки идут в его пользу, если в правый — в пользу команды, если мяч не попадает в цель, то можно по желанию вычитать очки или из личных, или из командных». Перед каждым броском экспериментатор спрашивает ребенка, в какой круг он бросит мяч.

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные представляют собой систему выборов, которые сделал ребёнок в процессе выполнения деятельности.

Обработка первичных данных:

Подсчитывают, сколько детей в первой и второй сериях проявляли личную мотивацию, сколько общественную. Результаты оформляют в таблицу. Определяют, насколько эти виды мотивации устойчивы.

Отмечают, в какой степени общественная мотивация зависит от характера экспериментальной ситуации. При этом учитывают, что в первой серии ребенок делает выбор индивидуально, а во второй - в присутствии сверстников.

Прослеживают связь выявленных мотивов поведения каждого ребенка с особенностями межличностных отношений детей и самооценкой дошкольника.

Интерпретация полученных результатов:

Если ребенок сделает выбор в сторону малопривлекательного дела или будет бросать мяч в «командный» круг, значит, у него уже имеется преобладание общественной направленности мотивации. В противном, случае следует говорить о преобладании личной направленности мотивации.

Источник, откуда взято описание методики:

Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. – М., 1995, с. 64.

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб.: Питер, 2002, с. 419-420

3.34.

МЕТОДИКА «ИЗУЧЕНИЕ МОТИВОВ УЧЕНИЯ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика измеряет степень выраженности мотивов учения.

Что понимается под мотивом учения?

Под мотивом учения понимается внутренняя или внутренняя причина, побуждающая заниматься учебной деятельностью.

Описание методики

Дети последовательно осуществляют три выбора.

Стимульный материал:

Мальчики (девочки) разговаривали о школе. Первый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что меня мама заставляет. Если бы не мама, я бы в школу не ходил».



Второй мальчик (девочка) сказал (а): «Я хожу в школу потому, что мне нравится уроки делать. Даже если бы школы не было, я все равно бы учился».



Третий мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно поиграть».



Четвертый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что хочу быть большим. Когда я в школе, я чувствую себя взрослым, а до школы я был маленьким».



Пятый мальчик (девочка) сказал г «Я хожу в школу потому, что нужно учиться. Без учения никакого дела не сделаешь, а выучишься — и можешь стать, кем захочешь».



Шестой мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что получаю там пятерки».

Инструкция.

После прочтения рассказа задаются вопросы:

1. А как по-твоему, кто из них прав? Почему? — Выбор 1.
2. С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему? — Выбор 2.
3. С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему? - Выбор 3.

Дети последовательно осуществляют три выбора. Если содержание недостаточно прослеживается в ответе ребенка, задать контрольный вопрос: «А что этот мальчик сказал?», чтобы быть уверенным в том, что ребенок произвел свой выбор, исходя именно из содержания рассказа, а не случайно указал на одну из шести картинок.

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде устных ответов.

Обработка первичных данных:

	1 0б	2 5б	3 1б	4 3б	5 4б	6 2б
1 выбор						
2 выбор						
3 выбор						
Контрольный выбор						

1. выбор картинки — внешний мотив — 0 б.;
2. выбор картинки — учебный мотив — 5 б.;
3. выбор картинки — игровой мотив — 1 б.;
4. выбор картинки — позиционный мотив — 3б.;
5. выбор картинки — социальный мотив — 4б.;
6. выбор картинки — отметка — 2 б.

Контрольный выбор добавляет к общей сумме количество баллов соответствующего выбора.

Интерпретация полученных результатов:

Мотивация учения диагностируется по наибольшему количеству баллов (доминирующая). Вместе с тем ребенок может руководствоваться и другими мотивами. О несформированности мотивации учения свидетельствует отсутствие предпочтений, т. е. различные подходы во всех ситуациях.

Источник, откуда взято описание методики:

Методика разработана в 1988 г. М.Р. Гинзбург, экспериментальные материалы и система оценок в 1993 г. — И.Ю. Пахомовой и Р.В. Овчаровой.

3.35.

МЕТОДИКА «ИЗУЧЕНИЕ НОВОЙ ВНУТРЕННЕЙ ПОЗИЦИИ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Данная методика изучает отношение детей к учебе.

Что подразумевается под «отношением ребенка к школе»?

Под отношением к школе понимается представление о школе, которое вызывается необходимостью учиться.

Описание исследования

Инструкция:

Эксперимент проводится индивидуально с детьми 6-7 лет в форме беседы «Об отношении к школе и учению». Экспериментатор знакомится с ребенком и спрашивает, нравится ли ему в школе (для воспитанников детского сада - хочет ли он пойти в школу). В зависимости от ответа задают первый вопрос:

1. Что тебе в школе нравится (не нравится) больше всего? Что для тебя самое интересное, привлекательное, любимое в школе? Далее экспериментатор говорит: «Я буду рассказывать маленькие истории про тебя самого, но только не о том, что с тобой уже бывало, а что могло бы случиться. А ты будешь мне говорить, что бы ты сделал или сказал, если бы такая история произошла с тобой».

2. Представь себе, что сегодня вечером мама вдруг скажет: «Ты у меня еще маленький, трудно тебе в школу ходить. Если хочешь, я пойду и попрошу, чтобы тебя отпустили на месяц, на полгода или на год. Хочешь?» (У воспитанника детского сада спрашивают, не хочет ли он отложить поступление в школу.) Что ты ответишь маме?

3. Представь себе, что мама так и сделала (или не послушалась тебя и поступила по-своему), договорилась и тебя отпустили из школы прямо с завтрашнего дня. Встал ты утром, позавтракал, в школу идти не надо, делай что хочешь... Что бы

ты стал делать, чем заниматься в то время, когда другие ребята в школе?

4. Представь, что есть две школы — школа «А» и школа «Б». В школе «А» расписание уроков в 1-м классе такое: каждый день бывают уроки письма, чтения и математики, а рисование, музыка и физкультура редко, не чаще раза в неделю. А в школе «Б» все наоборот: ежедневно физкультура, музыка, труд, рисование, а чтение, письмо и математика по одному разу в неделю. В какой школе тебе хотелось бы учиться?

5. Представь, что ты вышел погулять и встретил мальчика. Ему тоже 6 лет, но он не ходит ни в 1 -и класс, ни в детский сад. Он тебя спрашивает: «Что надо делать, чтобы хорошо подготовиться к 1-му классу?» Что ты ему посоветуешь?

6. Представь, что тебе предложили учиться так: ты не должен ходить каждый день в школу, а, наоборот, к тебе ежедневно будет приходить учительница и заниматься с тобой одним всем, чему учат в школе. Ты бы согласился заниматься дома?

7. В школе «А» от первоклассников строго требуют внимательно слушать учительницу и делать все так, как она велит: не разговаривать на уроках, поднимать руку, если надо что-то сказать или выйти. А в школе «Б» не делают замечание, если ты встанешь во время урока, о чем-то поговоришь с соседом или выйдешь из класса без спроса. В какой школе тебе хотелось бы учиться?

8. Представь себе, что в какой-то день ты очень хорошо, старательно работал на всех уроках, и учительница сказала: "Сегодня ты учился очень хорошо, просто замечательно, я даже хочу наградить тебя за такое хорошее учение». Выбери сам: дать тебе шоколадку, игрушку или отметку в журнал поставить.

9. Представь себе, что ваша учительница неожиданно уехала в командировку на целый месяц. Приходит к вам в класс директор и говорит: «Мы можем пригласить к вам другую учительницу на это время или попросить ваших мам, чтобы каждая из них по одному дню побыла у вас в классе вместо учительницы». Как, по-твоему, будет лучше, чтобы пришла другая учительница или ее заменили мамы?

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде устных ответов.

Обработка первичных данных:

Показателями новой внутренней позиции при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту являются:

- положительное отношение к поступлению в школу, пребыванию в ней, как к совершенно естественному и необходимому событию в жизни;
- особый интерес к новому, собственно школьному содержанию занятий;
- отказ от характерных для дошкольного детства ориентации в плане организации деятельности и поведения;
- признание авторитета учителя.

Каждый ответ оценивают как «школьный» вариант или «дошкольный» вариант.

Вопросы «школьного» варианта определяют следующим образом:

1. Общее отношение к школе и учению:

- Положительное отношение к поступлению и пребыванию в школе (отказ от предполагаемого отпуска или отсрочки).
- Наличие школьно-учебной ориентации в ситуации необязательного посещения школы (чувство необходимости учения).

2 Ориентация на новое, собственно школьное содержание занятий:

- Отказ от школы, лишенной школьно-учебного содержания (школы, в которой занятия грамоте и счету заменены уроками художественно-физкультурного цикла).
- Предпочтение уроков грамоты и счета «дошкольным» видам деятельности (рисование, пение, физкультура, труд) и прочему времяпрепровождению в школе (игры на переменах, обед, прогулка и т.д.).
- Содержательное представление о подготовке к школе.

3. Ориентация на новые, собственно школьные нормы организации деятельности:

- Предпочтение коллективных классных занятий индивидуальной форме обучения.
 - Предпочтение школы, в которой соблюдение правил школьной дисциплины является обязательным.
 - Предпочтение отметки как формы учебной работы другим видам поощрения (сладости, игрушки).
4. Признание авторитета учителя (несогласие на замену его родителями).

Интерпретация полученных результатов:

«Дошкольный» вариант противоположен «школьному». Количественные результаты оформляют в таблицу. Делают выводы о возрастных изменениях в сформированности новой внутренней позиции школьника у детей 6-7 лет, об изменениях, происходящих в течение учебного года. Специально рассматривают причины несформированности позиции у отдельных детей.

Возраст детей	Время опроса	Элемент внутренней позиции									
		I		II			III			IV	
		1	2	1	2	3	1	2	3		
6 лет	Начало года										
	Конец года										
7 лет	Начало года										
	Конец года										

Источник, откуда взято описание методики:

Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста. / Под ред. Д.Б.Эльконина, А.Л.Венгера. - М., 1988. - с. 29-35.

3.36.

МЕТОДИКА «ИЗУЧЕНИЕ САМОРЕГУЛЯЦИИ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Данная методика измеряет саморегуляцию школьника.

Что такое саморегуляция?

Саморегуляция – это преднамеренное изменение параметров собственного поведения.

Описание исследования

Подготовка исследования. Сделать на тетрадном листе в линейку образцы с изображением палочек и черточек (/-//-///-/-/), подготовить простые карандаши.

Инструкция:

« ... Написать в тетрадке последовательности палочек и черточек так, как я Вам покажу ... ».

Проведение исследования. Исследование проводится индивидуально с детьми 6-7 лет. Ребенку предлагают в течение 15 мин на тетрадном листе в линейку писать палочки и черточки так, как показано на образце, соблюдая при этом правила: писать палочки и черточки в определенной последовательности, не писать на полях, правильно переносить знаки с одной строчки на другую, писать не на каждой строке, а через одну. В протоколе фиксируют, как принимается и выполняется задание - полностью, частично или не принимается, не выполняется совсем. А также качество самоконтроля по ходу выполнения задания (характер допущенных ошибок, реакция на ошибки, т.е. замечает или не замечает, исправляет или не исправляет их), качество самоконтроля при оценке результатов деятельности (старается основательно проверить и проверяет, ограничивается беглым просмотром, вообще не просматривает работу, а отдает ее взрослому сразу по окончании).

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде текстов, состоящих из «палочек» и «чёрточек».

Обработка первичных данных:

При помощи анализа эмпирических текстов определяют уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности как одного из компонентов общей способности к учению.

Интерпретация полученных результатов:

1 уровень. Ребенок принимает задание полностью, во всех компонентах, сохраняет цель до конца занятия; работает сосредоточенно, не отвлекаясь, примерно в одинаковом темпе; работает в основном точно, если и допускает отдельные ошибки, то при проверке замечает и самостоятельно устраняет их; не спешит сдавать работу сразу же, а еще раз проверяет написанное; в случае необходимости вносит поправки, делает все возможное, чтобы работа была выполнена не только правильно, но и выглядела аккуратной, красивой.

2 уровень. Ребенок принимает задание полностью, сохраняет цель до конца занятия; по ходу работы допускает немногочисленные ошибки, но не замечает и самостоятельно не устраняет их; не устраняет ошибок и в специально отведенное для проверки время в конце занятия; ограничивается беглым просмотром написанного, качество оформления работы его не заботит, хотя общее стремление получить хороший результат у него имеется.

3 уровень. Ребенок принимает цель задания частично и до конца занятия не может ее сохранить во всем объеме - поэтому пишет знаки в беспорядке; в процессе работы допускает ошибки не только из-за невнимательности, но и потому, что не запомнил какие-то правила или забыл их; свои ошибки не замечает, не исправляет их ни по ходу работы, ни в конце занятия; по окончании работы не проявляет желания улучшить ее качество; к полученному результату вообще равнодушен.

4 уровень. Ребенок принимает очень небольшую часть цели, но почти сразу же теряет ее; пишет знаки в случайном порядке;

ошибок не замечает и не исправляет, не использует и время, отведенное для проверки выполнения задания в конце занятия; по окончании сразу же оставляет работу без внимания; к качеству выполненной работы равнодушен.

5 уровень. Ребенок совсем не принимает задание по содержанию, более того, чаще вообще не понимает, что перед ним поставлена какая-то задача; в лучшем случае он улавливает из инструкции только то, что ему надо действовать карандашом и бумагой, пытается это делать, исписывая или разрисовывая лист как получится, не признавая при этом ни полей, ни строчек; о саморегуляции на заключительном этапе занятия говорить даже не приходится.

Источник, откуда взято описание методики:

Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. – М., 1995, с. 168 – 170.

3.37.

МЕТОДИКА «ИЗУЧЕНИЕ СОПОДЧИНЕНИЯ МОТИВОВ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Данное исследование изучает соподчинение мотивов.

Что такое соподчинение мотивов?

Под соподчинением (иерархией) мотивов понимается зависимость мотивов «нижних» уровней от мотивов «верхних» уровней.

Описание исследования

Подготовка исследования. Подобрать яркие, красочные игрушки

Инструкция:

« ... Сделай, пожалуйста, то, о чём я тебя сейчас попрошу ... ».

Проведение исследования. Исследование проводится индивидуально с детьми 3-7 лет и включает 5 серий.

Первая серия. Ребенку предлагают выполнить непривлекательное действие, например, расставить стулья, и обещают после этого новую игрушку.

Вторая серия. Ребенку предлагают выполнить непривлекательное действие и подробно рассказывают ему о той игрушке, которую он получит после окончания работы.

Третья серия. Ребенку предлагают выполнить непривлекательное действие и показывают игрушку, которую он получит по окончании работы. Затем ее убирают.

Четвертая серия. Ребенку предлагают выполнить непривлекательное действие, показывают игрушку, которую он получит после окончания работы, и ставят ее в доступном для него месте. Подчеркивают при этом, что взять ее он сможет только после завершения работы.

Пятая серия. Ребенку предлагают увлекательную игру, но после того как он закончит выполнять непривлекательное действие.

Таким образом, в четырех сериях предлагаемое соподчинение мотивов опосредовано взрослым, а в пятой — содержанием самой деятельности.

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные представляют собой выборы ребёнка.

Обработка первичных данных:

С помощью анализа делается вывод о характере поведения ребенка в каждой серии, о качестве его работы.

Интерпретация полученных результатов:

На основании характера поведения и качества работы делается вывод о характере соподчинения мотивов в зависимости от ситуации и возраста.

Источник, откуда взято описание методики:

Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. – М., 1995, с. 63.

Психология личности и деятельности дошкольника / Под ред. А.В.Запорожца, Д.Б.Эльконина. - М., 1965, с. 97-98.

3.38.

МЕТОДИКА «ИЗУЧЕНИЕ УМЕНИЯ СДЕРЖИВАТЬ СВОИ НЕПОСРЕДСТВЕННЫЕ ПОБУЖДЕНИЯ ПОД ВЛИЯНИЕМ ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫХ МОТИВОВ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Данное исследование измеряет умение сдерживать свои непосредственные побуждения под влиянием ограничительных мотивов.

Что такое умение сдерживать свои непосредственные побуждения под влиянием ограничительных мотивов?

Под умением сдерживать непосредственные побуждения понимается способность использовать социальные ограничения в качестве детерминанты собственного поведения.

Описание исследования

Подготовка исследований. Подобрать яркую шкатулку, положить в нее новые для детей предметы или игрушки.

Инструкция:

« ... Сейчас я тебе дам задание, а ты попытайся точно выполнить его ... ».

Проведение исследования. Ребенка (3-7 лет) приглашают в отдельную комнату «Посмотреть что-то интересное». Взрослый предлагает ему сесть за стол, на котором стоит шкатулка. Под каким-либо предлогом исследователь выходит из комнаты, говоря ребенку; «Подожди меня, пожалуйста, только не смотри, что лежит в шкатулке» Экспериментатор ограничивает деятельность ребенка разными мотивами: в первой серии - запрет взрослого («не смотри в шкатулку»); во второй — получение поощрительной награды; в третьей — наказание в форме исключения из игры; в четвертой - собственное обещание ребенка.

Затем взрослый незаметно наблюдает за поведением ребенка.

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные представляют собой выборы ребёнка определённым образом действовать.

Обработка первичных данных:

Подсчитывают количество детей разных возрастных групп, справившихся с ограничением собственного желания в первой серии эксперимента в течение 5 мин; во второй, третьей и четвертой сериях в течение 10 мин. Результаты оформляют в таблицу.

Таблица. Сравнительная частота мотивов

Характер мотивов	Возраст детей			
	3-4 года	4-5 лет	5-6 лет	6-7 лет
Запрет				
Поощрение - награда				
Наказание исключение				
Собственное обещание				

Интерпретация полученных результатов:

Запрет взрослого в первой серии выступает в чистой форме; в остальных сериях он усилен другими мотивами.

Анализируют, как с возрастом изменяется способность сдерживать свои непосредственные побуждения. Прослеживают действие различных ограничительных мотивов на поведение дошкольников. Дают характеристику борьбы мотивов у детей разного возраста.

Источник, откуда взято описание методики:

Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. – М., 1995, с. 67.

3.39.

МЕТОДИКА «ИЗУЧЕНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К ШКОЛЕ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика дает возможность узнать об эмоциональном отношении ребенка к школе.

Что подразумевается под эмоциональным отношением?

Под эмоциональным отношением понимается оценочное отношение, осуществляемое на чувственном, нерациональном уровне.

Описание методики

Подготовка исследования. Подготовить 22 карточки с прилагательными - антонимами (например, хороший - плохой, чистый - грязный, пассивный - активный, добрый - злой, грустный - веселый, быстрый - медленный, сильный - слабый, большой - маленький, тяжелый - легкий, горячий - холодный, решительный - робкий). А также 2 коробочки с наклеенными на них картинками: на одной — дети в школьной форме с портфелями, на другой — ребята, сидящие в игрушечном автомобиле.

Инструкция:

« ... Вот это — школьники, они идут в школу, а это — дошкольники, они играют. Сейчас я буду называть тебе разные слова, а ты подумай, кому они больше подходят: школьнику или дошкольнику, в ту коробочку и положи карточку ... ».

Проведение исследования. Эксперимент проводится с детьми 6-7 лет, посещающими детский сад и 1-й класс школы в конце учебного года. Перед ребенком ставят 2 коробочки и дают следующую инструкцию: «Вот это — школьники, они идут в школу, а это — дошкольники, они играют. Сейчас я буду называть тебе разные слова, а ты подумай, кому они больше

подходят: школьнику или дошкольнику. И в соответствующую коробочку положи карточку».

Далее экспериментатор зачитывает прилагательные и передает карточку ребенку, который помещает ее в одну из коробочек.

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные представляют собой множества положительных и отрицательных прилагательных, применяемых по отношению к школьникам и дошкольникам соответственно.

Обработка первичных данных:

Подсчитывают общее число положительных (+) и отрицательных (-) прилагательных, характеризующих дошкольника и школьника. Полученные результаты оформляют в таблицу:

Возраст детей	Характеристика					
	Дошкольник			Школьник		
	+	-	отказ	+	-	отказ
Детский сад (6 лет)						
1-й класс (6 лет)						
1-й класс (7 лет)						

Интерпретация полученных результатов:

Делают выводы об общем эмоциональном отношении к школе детей переходного возраста от дошкольного к младшему школьному, посещающих детский сад и школу.

Источник, откуда взято описание методики:

Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. – М., 1995, с. 173 – 176.

Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста. / Под ред. Д.Б.Эпкониной, А.Л.Венгера. - М., 1988, с. 23-24.

3.40.

МЕТОДИКА «ИМПУЛЬСИВНОСТЬ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Опросник дает возможность узнать о тенденции данного человека к принятию недостаточно обдуманных, взвешенных решений, его импульсивность.

Что такое импульсивность?

Под импульсивностью понимается поведение, вызванное непосредственным воздействием внешней ситуации и не регулируемое рациональным образом.

Описание методики

Текст опросника состоит из 15 утверждений. Испытуемый должен отметить на листе для ответов - согласен ли он или нет с тем или иным положением.

Инструкция:

Прочтите вопросы и, если вы согласны с утверждением, поставьте рядом знак «+» («да»), если не согласны — знак «-» («нет»),

Текст опросника

1. Отмечаете ли вы за собой некоторую поспешность в принятии решений?
2. Присуще ли вам в повседневной жизни действовать под влиянием момента, не думая о возможных последствиях?
3. Следуете ли вы при принятии решения правилу: «Семь раз отмерь, один раз отрежь?»
4. Отмечаете ли вы за собой склонность говорить не думая?
5. Присуще ли вам поступать под влиянием чувств?
6. Склонны ли вы к тщательному предварительному обдумыванию того, что хотите сделать?
7. Вызывают ли у вас раздражение люди, которые не могут быстро решиться на что-нибудь?
8. Рассудительный ли вы человек?
9. При намерении что-то сделать для вас важнее эмоции или

разум?

10. Характерно ли для вас нежелание долго перебирать всякие варианты при принятии решения?

11. Часто ли вы ругаете себя за поспешные решения?

12. Когда вы принимаете решение, то думаете ли вы прежде всего, к чему это приведет?

13. Обычно вы колеблетесь, не можете принять решения до последнего момента?

14. При решении даже простого вопроса вы должны все обдумать?

15. Можете ли вы при конфликте, не раздумывая, дать отпор своему обидчику?

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные представляют собой бланки с ответами «да» и «нет», обозначенные «+» и «-».

Обработка первичных данных:

За ответы «да» на вопросы 1, 2, 4, 5, 7, 9-12, 15 и «нет» на вопросы 3, 6, 8, 13, 14 проставляется по 1 баллу. Подсчитывается сумма баллов.

Интерпретация полученных результатов:

Чем больше набранная человеком сумма баллов, тем больше у него выражена импульсивность.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы - СПб.: Питер, 2002, с. 378-379.

3.41.

МЕТОДИКА «КОМУ ЧТО ПОДХОДИТ?» ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К ШКОЛЕ

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика выявляет общее эмоциональное отношение к школе.

Что такое эмоциональное отношение?

Под эмоциональным отношением понимается оценочное отношение, осуществляемое на чувственном (нерациональном) уровне.

Описание методики

Инструктор предлагает ребенку поиграть в игру. Игра состоит из прилагательных - антонимов, и ребенок должен сказать, кому больше подходит слово – школьнику или дошкольнику.

Инструкция:

« ... Сейчас я буду называть пары слов, например «хороший - плохой», а ты должен сказать, кому в большей степени подходит каждое из них – школьнику или дошкольнику.

Прилагательные – антонимы:

большой – маленький

взрослый - детский

веселый – грустный

быстрый – медленный

чистый – грязный

сладкий – горький

гладкий – колючий

больной – здоровый

теплый – холодный

активный – пассивный

добрый – злой

смелый – трусливый

бодрый – усталый

сильный – слабый

светлый – темный ... ».

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные представляют ответы, получаемые в устной форме.

Обработка первичных данных:

Каждый ответ оценивается как «+» или «-» и подсчитывается общее количество положительных и отрицательных ответов

Интерпретация полученных результатов:

Общее положительное отношение к процессу обучения в школе оценивается по преобладающему количеству прилагательных, имеющими положительную эмоциональную окраску, которые ребенок относит к школьной жизни, т.е. положил в ранец.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы.- СПб.: Питер, 2002, с. 426.

3.42.

МЕТОДИКА «НАПРАВЛЕННОСТЬ НА ОТМЕТКУ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика, предложенная Е.П.Ильиным и Н.А.Курдюковой, изучает направленность на отметку.

Что понимается под направленностью на отметку?

Под направленностью на отметку понимается стремление рассматривать главным результатом учебной деятельности поставленную учителем отметку.

Описание методики

Дается ряд вопросов. Испытуемый должен ответить на них, поставив в соответствующей ячейке знаки «+» («да») или «-» («нет»).

Инструкция:

Дается ряд вопросов. Ответьте на них, поставив в соответствующей ячейке знаки «+» («да») или «-» («нет»),

Текст опросника:

№	Вопросы	Да	Нет
1	Помнишь ли ты, когда получил первую в жизни двойку?		
2	Беспокоит ли тебя, что твои отметки несколько хуже, чем у других учеников класса?		
3	Бывает ли, что перед контрольной работой сердце у тебя начинает учащенно биться?		
4	Краснеешь ли ты при объявлении тебе плохой отметки?		
5	Если в конце недели ты получил плохую отметку, у тебя в выходной день плохое настроение?		

6	Если тебя долго не вызывают, это тебя заботит?		
7	Волнует ли тебя реакция сверстников на полученную тобой отметку?		
8	После получения хорошей отметки готовишься ли ты к следующему уроку как следует, хотя знаешь, что все равно скоро не спросят?		
9	Тревожит ли тебя ожидание опроса?		
10	Было бы тебе интересно учиться, если бы отметок вообще не было?		
11	Захочешь ли ты, чтобы тебя спросили, если будешь знать, что отметку за ответ не поставят?		
12	После получения отметки на уроке ты продолжаешь активно работать?		

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные получаются в виде бланков с ответами «да» и «нет».

Обработка первичных данных:

Начисляется по 1 баллу за ответы «да» на вопросы по позициям 1-9 и за ответы «нет» — по позициям 10-12. Подсчитывается общая сумма баллов.

Интерпретация полученных результатов:

Чем больше набрана сумма баллов, тем в большей степени у учащегося выражена направленность на отметку.

Сопоставление баллов по этой методике и методике «Направленность на приобретение знаний» показывает преобладание той или иной тенденции у данного ученика: на знания или на отметку.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб.: Питер, 2002, с. 432

3.43.

МЕТОДИКА «НАПРАВЛЕННОСТЬ НА ПРИОБРЕТЕНИЕ ЗНАНИЙ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика, предложенная Е. П. Ильиным и Н. А. Курдюковой, изучает направленность на приобретение знаний.

Что представляет собой «направленность на приобретение знаний»?

Направленность на приобретение знаний представляет собой стремление рассматривать полученные знания в качестве главных результатов учебной деятельности.

Описание методики

Дается ряд утверждений -вопросов с парными ответами. Из двух ответов нужно выбрать один и рядом с позицией вопроса написать букву (а или б), соответствующую выбранному ответу.

Инструкция:

« Прочтите ряд утверждений-вопросов с парными ответами. Из двух ответов выберите один и рядом с позицией вопроса напишите букву (а или б), соответствующую выбранному ответу».

Текст опросника:

№	Вопросы	Варианты ответов
1	Получив плохую отметку, ты, придя домой	а) сразу садишься за уроки, повторяя и то, что плохо ответил; б) садишься смотреть телевизор или играть на компьютере, думая, что урок по этому предмету будет еще через день.
2	После получения хорошей отметки ты	а) продолжаешь добросовестно готовиться к следующему уроку; б) не готовишься тщательно, так как знаешь, что все равно не спросят.
3	Бывает ли, что ты остаешься	а) да;

	недоволен ответом, а не отметкой	б) нет.
4	Что для тебя учеба:	а) познание нового; б) обременительное занятие.
5	Зависят ли твои отметки от тщательности подготовки к уроку:	а) да; б) нет.
6	Анализируешь ли ты после получения низкой отметки, что ты сделал неправильно	а) да; б) нет.
7	Зависит ли твое желание готовить домашнее задание от того, выставляют ли за него отметки:	а) да; б) нет.
8	Легко ли ты втягиваешься в учебу после каникул:	а) да; б) нет.
9	Жалеешь ли ты, что не бывает уроков из-за болезни учителя	а) да; б) нет.
10	Когда ты, перейдя в следующий класс, получаешь новые учебники, тебя интересует, о чем в них идет речь:	а) да; б) нет.
11	Что, по-твоему, лучше — учиться или болеть:	а) учиться; б) болеть.
12	Что для тебя важнее — отметки или знания	а) отметки; б) знания.

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные получаются в виде бланков с отмеченными ответами.

Обработка первичных данных:

За каждый ответ в соответствии с ключом начисляется 1 балл.

Ключ к опроснику.

О мотивации на приобретение знаний свидетельствуют ответы «а» на вопросы 1-6,8-11 и ответы «б» на вопросы 7 и 12.

Интерпретация полученных результатов:

Сумма баллов (от 0 до 12) свидетельствует о степени выраженности мотивации на приобретение знаний.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы.- СПб.: Питер, 2002, с. 431

3.44.

МЕТОДИКА «НЕОКОНЧЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ» (Ж.Нюттен в модификации А.Б.Орлова)

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика измеряет степень выраженности мотивации учения.

Что подразумевается под мотивацией учения?

Под мотивацией учения понимается системы причин, побуждающих к осуществлению учебной деятельности.

Описание методики

Методика применяется во II—III классах с каждым учащимся индивидуально. Экспериментатор зачитывает начало предложения и записывает окончание предложения, которое говорит школьник. Такие условия используются в целях облегчения процедуры обследования для школьников, а также для ее ускорения. Обработка полученных результатов проводится следующим образом. Первоначально каждое окончание предложения оценивается с точки зрения выражения школьником положительного или отрицательного отношения к одному из четырех показателей мотивации учения. Если окончание предложения не содержит выраженного эмоционального отношения к показателям мотивации учения, то оно не учитывается при анализе. Далее подсчитывается сумма положительных и сумма отрицательных оценок данного показателя мотивации учения. Они сравниваются между собой, и делается окончательный вывод по данному показателю. Так, если по показателю «отношение к учению» восемь окончаний предложений были оценены как положительные, а одно — как отрицательное, то делается общий вывод о положительном отношении школьника к учению.

Инструкция:

« ... Сейчас я буду зачитывать тебе начало предложения, а ты как можно быстрее придумай к нему продолжение.

1. Я думаю, что хороший ученик — это тот, кто...
2. Я думаю, что плохой ученик — это тот, кто...
3. Больше всего я люблю, когда учитель...
4. Больше всего я не люблю, когда учитель...
5. Больше всего школа мне нравится за то, что...
6. Я не люблю школу за то, что...
7. Мне радостно, когда в школе...
8. Я боюсь, когда в школе...
9. Я хотел бы, чтобы в школе...
10. Я не хотел бы, чтобы в школе...
11. Когда я был маленьким, я думал, что в школе...
12. Если я невнимателен на уроке, я...
13. Когда я не понимаю что-нибудь на уроке, я...
14. Если мне что-то непонятно при выполнении домашнего задания, я...
15. Я всегда могу проверить, правильно ли я...
16. Я никогда не могу определить, правильно ли я...
17. Если мне нужно что-нибудь запомнить, я...
18. Когда мне что-нибудь интересно на уроке, я...
19. Мне всегда интересно, когда на уроках...
20. Мне всегда неинтересно, когда на уроках...
21. Если нам не задают домашнего задания, я...
22. Если я не знаю, как решить задачу, я...
23. Если я не знаю, как написать слово, я...
24. Я лучше понимаю, когда на уроке...
25. Я хотел бы, чтобы в школе всегда... ..».

В каком виде получают первичные данные?

Данные, полученные при обработке каждой из методик по выделенным показателям, заносятся в таблицу (вывод 1). Тот показатель, который наиболее ярко раскрывается с помощью данной методики, помечен значком X. Далее сравниваются результаты по каждому показателю внутри одного типа методик — прямых, проективных и косвенных. По каждому типу методик делается вывод по данному показателю (вывод 2). Затем сравниваются результаты среди всех типов методик и делается заключительный вывод (вывод 3) по каждому показателю, а также обо всей мотивации учения школьника в целом.

Обработка первичных данных:

Обобщающая таблица результатов диагностики мотивации учения младших школьников по выделенным показателям.

		Показатели мотивации учения школьников			
		высокая личностно значимой деятельности	личностно значимые субъекты	отношение к учению: (+, Н, нейтральное; соотношение мотивов учения в иерархии	отношение к отдельным учебным предметам (основным и неосновным)
Тип Методи к	Название методик	Вывод 1	Вывод 1	Вывод 1	Вывод 1
Косвен- ные	1. наблюдение	X	X	X	X
	2. Беседа с учителем	X	X	X	X
	3. Беседа с родителями				
	4. Анкета для родителей	X	X	X	X
Прямые	5. Критерий текущей успеваемости			X	X
	6. Беседа (свободная) с учеником	X	X	X	X
	Вывод 2 7. Беседа-интервью	X	X	X	X

Проек- тивные	8. «Лесенка уроков»				X
	9. «Лесенка побуждений»		X	X	X
	10. Сочинение	X	X	X	X
	Вывод 2				
	1 1. Рисуночная	X	X	X	X
	1 2. «Составь расписание»			X	X
	13. «Закончи рассказ»	X			
	14. ЦТО	X	X	X	X
	15. Неоконченные предложения	X	X	X	X
	Вывод 2 Вывод 3				

Интерпретация результатов:

На основании анализа первичных данных делается вывод о мотивации учения в целом, о её компонентах и степени их выраженности.

Источник, откуда взято описание методики:

Талызина Н.Ф. Практикум по педагогической психологии. – М., 2002, с. 146.

3.45.

МЕТОДИКА «ПОТРЕБНОСТЬ В ОБЩЕНИИ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Из мотивационной сферы данная методика изучает потребность в общении.

Что такое «потребность в общении»?

Под потребностью в общении понимается причина, побуждающая людей стремиться к общению.

Описание методики

Методика состоит из 33 утверждений. Испытуемый должен отметить на листке ответов, согласен он или нет с данным положением.

Инструкция:

« ... Сейчас вам прочтут ряд положений. Если вы с ними согласны, то рядом с номером положения напишите на своем листочке «да», если не согласны, напишите «нет» ... ».

Текст опросника (перечень утверждений):

1. Мне доставляет удовольствие участвовать в различного рода торжествах.
2. Я могу подавить свои желания, если они противоречат желаниям моих товарищей.
3. Мне нравится высказывать кому-либо свое расположение.
4. Я больше сосредоточен на приобретении влияния, чем дружбы.
5. Я чувствую, что в отношении к моим друзьям у меня больше прав, чем обязанностей.
6. Когда я узнаю об успехе своего товарища, у меня почему-то ухудшается настроение.
7. Чтобы быть удовлетворенным собой, я должен кому-то в чем-то помочь.
8. Мои заботы исчезают, когда я оказываюсь среди товарищей

по работе.

9. Мои друзья мне основательно надоели.

10. Когда я делаю плохую работу, присутствие людей меня раздражает.

11. Прижатый к стене, я говорю лишь ту долю правды, которая, по моему мнению, не повредит моим друзьям и знакомым.

12. В трудной ситуации я больше думаю не столько о себе, сколько о близком человеке.

13. Неприятности у друзей вызывают у меня такое состояние, что я могу заболеть.

14. Мне приятно помогать другим, если даже это доставит мне значительные хлопоты.

15. Из уважения к другу я могу согласиться с его мнением, даже если он не прав,

16. Мне больше нравятся приключенческие рассказы, чем рассказы о любви.

17. Сцены насилия в кино внушают мне отвращение.

18. В одиночестве я испытываю тревогу и напряженность больше, чем когда я нахожусь среди людей.

19. Я считаю, что основной радостью в жизни является общение.

20. Мне жалко брошенных собак и кошек.

21. Я предпочитаю иметь поменьше друзей, но более мне близких.

22. Я люблю бывать среди друзей.

23. Я долго переживаю ссоры с близкими.

24. У меня определено больше близких людей, чем у многих других.

25. Во мне больше стремления к достижениям, чем к дружбе.

26. Я больше доверяю собственным интуиции и воображению в мнении о людях, чем суждению о них других людей.

27. Я придаю больше значения материальному благополучию и престижу, чем радости общения с приятными мне людьми.

28. Я сочувствую людям, у которых нет близких друзей.

29. По отношению ко мне люди часто неблагодарны.

30. Я люблю рассказы о бескорыстной дружбе и любви.

31. Ради друга я могу пожертвовать всем.

32. В детстве я входил в одну «тесную» компанию.

33. Если бы я был журналистом, мне нравилось бы писать о дружбе.

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные представляют собой бланк с отметками о согласии или несогласии с приведенными утверждениями

Обработка первичных данных:

Ответ по каждому пункту оценивается в 1 балл. Баллы проставляются только при ответе «да» по следующим пунктам: 1, 2, 7, 8, 11-14, 17-24, 26, 28, 30-33; только при ответе «нет» — по пунктам 3-6, 9, 10, 15, 16, 25, 27, 29.

Определяется сумма баллов, полученных при ответах «да» и «нет».

Интерпретация полученных результатов:

Чем больше сумма, тем больше потребность в общении.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы.- СПб.: Питер, 2002, с. 365-366.

3.46.

МЕТОДИКА «НЕЗАКОНЧЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика измеряет отношения к людям и степень их выраженности.

Что понимается под отношением к людям?

Под отношением к людям понимается опережающее представление последствий (результатов) взаимодействия с ними.

Описание исследования

Данный вариант этого метода разработан Саксом и Леви. Он включает 60 незаконченных предложений, которые могут быть разделены на 15 групп, характеризующих в той или иной степени систему отношений обследуемого к семье, к представителям своего или противоположного пола, к сексуальным отношениям, к вышестоящим по служебному положению и подчиненным. Некоторые группы предложений имеют отношение к испытываемым человеком страхам и опасениям, к имеющемуся у него чувству осознания собственной вины, свидетельствуют о его отношении к прошлому и будущему, затрагивают взаимоотношения с родителями и друзьями, собственные жизненные цели.

Тестирование (без обработки) занимает от 20 мин до нескольких часов (в зависимости от личности испытуемого).

Инструкция:

« ... На бланке теста необходимо закончить предложения одним или несколькими словами ... ».

БЛАНК ТЕСТА

1. Думаю, что мой отец редко _____
2. Если все против меня, то _____
3. Я всегда хотел _____
4. Если бы я занимал руководящий пост _____
5. Будущее кажется мне _____
6. Мое начальство _____

7. Знаю, что глупо, но боюсь _____
8. Думаю, что настоящий друг _____
9. Когда я был ребенком _____
10. Идеалом женщины (мужчины) для меня является _____
11. Когда я вижу женщину рядом с мужчиной _____
12. По сравнению с большинством других моя семья _____
13. Лучше всего мне работается с _____
14. Моя мать и я _____
15. Сделал бы все, чтобы забыть _____
16. Если бы мой отец только захотел _____
17. Думаю, что я достаточно способен, чтобы _____
18. Я мог бы быть очень счастливым, если бы _____
19. Если кто-нибудь работает под моим руководством _____
20. Надеюсь на _____
21. В школе мои учителя _____
22. Большинство моих товарищей не знают, что я боюсь _____
23. Не люблю людей, которые _____
24. Когда-то _____
25. Считаю, что большинство юношей (девушек) _____
26. Супружеская жизнь кажется мне _____
27. Моя семья обращается со мной как с _____
28. Люди, с которыми я работаю _____
29. Моя мать _____
30. Моей самой большой ошибкой было _____
31. Я хотел бы, чтобы мой отец _____
32. Моя наибольшая слабость заключается в том _____
33. Моим скрытым желанием в жизни является _____
34. Мои подчиненные _____
35. Наступит тот день, когда _____
36. Когда ко мне приближается мой начальник _____
37. Хотелось бы мне перестать бояться _____
38. Больше всех люблю тех людей, которые _____
39. Если бы я снова стал молодым _____
40. Считаю, что большинство женщин (мужчин) _____
41. Если бы у меня была нормальная половая жизнь _____
42. Большинство известных мне семей _____
43. Люблю работать с людьми, которые _____
44. Считаю, что большинство матерей _____

45. Когда я был молодым, то чувствовал вину, если _____
46. Думаю, что мой отец _____
47. Когда мне начинает не везти, я _____
48. Больше всего я хотел бы в жизни _____
49. Когда я даю другим поручение _____
50. Когда буду старым _____
51. Люди, превосходство которых над собой я признаю _____
52. Мои опасения не раз заставляли меня _____
53. Когда меня нет, мои друзья _____
54. Моим самым живым воспоминанием детства является _____
55. Мне очень не нравится, когда женщины (мужчины) _____
56. Моя половая жизнь _____
57. Когда я был ребенком, моя семья _____
58. Люди, которые работают со мной _____
59. Я люблю свою мать, но _____
60. Самое худшее, что мне случилось совершить, это _____

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные получаются в виде бланков с окончаниями предложенных утверждений.

Обработка первичных данных:

Ключ

№	Группы предложений	№ заданий
1	Отношение к отцу	1 16 31 46
2	Отношение к себе	2 17 32 47
3	Нереализованные возможности	3 18 33 48
4	Отношение к подчиненным	4 19 34 49
5	Отношение к будущему	5 20 35 50
6	Отношение к вышестоящим лицам	6 21 36 51
7	Страхи и опасения	7 22 37 52
8	Отношение к друзьям	8 23 38 53
9	Отношение к своему прошлому	9 24 39 54
10	Отношение к лицам противоположного пола	10 25 40 55
11	Сексуальные отношения	11 26 41 56
12	Отношения к семье	12 27 42 57
13	Отношение к сотрудникам	13 28 43 58
14	Отношение к матери	14 29 44 59
15	Чувство вины	15 30 45 60

Интерпретация полученных результатов:

Для каждой группы предложений выводится характеристика, определяющая данную систему отношений как положительную, отрицательную или безразличную.

Такая количественная оценка облегчает выявление у обследуемого дисгармоничной системы отношений. Но более важно, конечно, качественное изучение дополнительных предложений.

Исследованию методом "незаконченные предложения" должно предшествовать установление контакта с обследуемым для получения искренних, естественных ответов. Но даже если тестируемый рассматривает исследование как нежелательную процедуру и, стремясь скрыть мир своих глубоких переживаний, дает формальные, условные ответы, опытный психолог может извлечь массу информации, отражающей систему личностных отношений.

Источник, откуда взято описание методики:

Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина: В 2 т. - М., 2001. - Т. 1., с. 14-18.

3.47.

ОБОЗРЕНИЕ ПОВЕДЕНИЯ

(Д.Дженкинс)

Что измеряется из мотивационной сферы?

Из мотивационной сферы данный личностный опросник, разработанный Д. Дженкинсом в 1967 г., измеряет уровень поведения типа А.

Что подразумевается под поведением типа «А»?

Поведение типа А — поведенческий синдром, который характеризуется агрессивностью, нетерпеливостью, чрезмерной вовлеченностью в работу, стремлением к достижениям, соперничеству, преувеличенным чувством недостатка времени, торопливой речью, напряженностью мышц лица и тела. Людям противоположного типа (Б) эти особенности несвойственны.

Описание методики

Обозрение поведения Дженкинса состоит из 61 вопроса. Испытуемый должен выбрать один из двух-пяти предусмотренных вариантов ответа, каждому из которых после окончания работы с опросником присуждается балл от 1 до 13 баллов.

Инструкция:

« ... Прочитав внимательно вопросы, ответьте на них ... ».

Текст опросника

1. Бывает ли, что вам трудно выбрать время, чтобы сходить в парикмахерскую?

- 1) Никогда.
- 2) Иногда.
- 3) Почти всегда.

2. У вас такая работа, которая «взбадривает», будоражит Вас?

- 1) Меньше, чем работа большинства людей.
- 2) Примерно так же, как работа большинства людей.
- 3) Больше, чем работа большинства людей.

3. Ваша повседневная жизнь в основном наполнена:
- 1) Делами, требующими решения.
 - 2) Обыденными делами.
 - 3) Делами, которые Вам скучны.
4. Одни люди живут спокойной жизнью, размеренной жизнью. Жизнь других часто переполнена неожиданностями, неопределенными обстоятельствами и осложнениями. Как часто Вам приходится сталкиваться с такого рода крупными и мелкими событиями?
- 1) Несколько раз в день.
 - 2) Примерно раз в день.
 - 3) Несколько раз в неделю.
 - 4) Раз в неделю.
 - 5) Раз в месяц или реже.
5. В случае, если Вас что-то гнетет, давит или люди слишком многого требуют от Вас, то Вы:
- 1) Теряете аппетит и (или) меньше едите.
 - 2) Едите больше и чаще обычного.
 - 3) Не замечаете никаких существенных изменений в (привычном) аппетите.
6. В случае, если Вас что-то гнетет, давит или у Вас есть заботы, то Вы:
- 1) Немедленно принимаете соответствующие меры.
 - 2) Тщательно обдумываете, прежде, чем начинать действовать.
7. Как быстро Вы обычно едите?
- 1) Я обычно заканчиваю есть первым.
 - 2) Я ем немного быстрее других.
 - 3) Я ем с такой же скоростью с такой же скоростью, как и большинство людей.
 - 4) Я ем медленнее, чем большинство людей.
8. Ваша жена (муж) или друзья когда-либо говорили Вам, что Вы едите чересчур быстро?
- 1) Да, часто.
 - 2) Да, раз или два..
 - 3) Нет, мне никто никогда этого не говорил.
9. Как часто вы делаете несколько дел одновременно, например, работаете и едите.

- 1) Я делаю несколько дел одновременно всякий раз, когда это возможно.
 - 2) Я делаю это тогда, когда не хватает времени.
 - 3) Я делаю это редко или никогда.
10. Когда Вы слушаете кого-либо, и этот человек слишком долго не может закончить свою мысль, вы чувствуете желание его подогнать?
- 1) Часто.
 - 2) Иногда.
 - 3) Почти никогда.
11. Как часто Вы действительно «заканчиваете» мысль медленнее говорящего, чтобы ускорить разговор?
- 1) Часто.
 - 2) Иногда.
 - 3) Почти никогда.
12. Как часто Ваши близкие или друзья замечают, что вы невнимательны, если Вам говорят о чем-то слишком подробно?
- 1) Раз в неделю или чаще.
 - 2) Несколько раз в месяц.
 - 3) Почти никогда.
 - 4) Никогда.
13. Если Вы говорите своей жене (мужу) или другу, что придете в определенное время, то, как часто Вы опаздываете?
- 1) Иногда.
 - 2) Почти никогда.
 - 3) Никогда.
 - 4) Я абсолютно никогда не опаздываю.
14. Бывает ли, что Вы торопитесь к месту назначения, хотя времени вполне достаточно.
- 1) Часто.
 - 2) Иногда.
 - 3) Почти никогда.
15. Предположим, что Вы должны с кем-то встретиться в условное время, например на улице, в вестибюле ресторана, на почте и т.п., и этот человек опаздывает уже на 10 минут. То Вы:
- 1) Сядете и подождете.
 - 2) Будете прохаживаться в ожидании.

3) Как правило, у Вас собою книга или газета, чтобы было чем заниматься в ожидании.

16. Если Вам приходится стоять в очереди, например, в столовой, в магазине и т.п., то Вы:

- 1) Спокойно ждете своей очереди.
- 2) Испытываете нетерпение, но не показываете этого.
- 3) Чувствуете такое нетерпение, что это замечают окружающие.
- 4) Отказываетесь стоять в очереди и пытаетесь найти способ избежать потери времени.

17. Если Вы играете в игру, в которой есть элемент соревнования (например, в шахматы, в волейбол и т.п.), то Вы:

- 1) Напрягаете все силы для победы
- 2) Стараетесь выиграть, но не слишком усердно.
- 3) Играете, скорее для удовольствия, чем серьезно.

18. Представьте, что Вы и Ваши друзья (или сотрудники) начинаете новую работу. Что Вы думаете о соревновании в этой работе.

- 1) Предпочитаю избегать этого.
- 2) Принимаю, так как это неизбежно.
- 3) Получаю от этого удовольствие.

19. Когда Вы были моложе, большинство людей считало, что Вы:

- 1) Часто стареетесь (и по-настоящему хотите) быть во всем первым и лучшим.
- 2) Иногда стареетесь, и Вам нравится быть во всем первым и лучшим.
- 3) Обычно вам хорошо так, как есть (обычно Вы расслаблены).
- 4) Вы всегда расслаблены и не соревнуетесь.

20. Каким, по Вашему мнению, Вы являетесь в настоящее время?

- 1) Часто стараетесь (и по-настоящему хотите) быть во всем первым и лучшим.
- 2) Иногда стараетесь, и Вам нравится быть во всем первым и лучшим.
- 3) Обычно вам хорошо так, как есть (обычно Вы расслаблены).
- 4) Вы всегда расслаблены и не соревнуетесь.

21. По мнению Вашей жены (мужа) или близкого друга, Вы:

- 1) Часто стараетесь (и по-настоящему хотите) быть во всем первым и лучшим.

2) Иногда стараетесь, и Вам нравится быть во всем первым и лучшим.

3) Обычно вам хорошо так, как есть (обычно Вы расслаблены).

4) Вы всегда расслаблены и не соревнуетесь.

22. Как оценивают Ваши близкие Вашу общую активность (вообще)?

1) Слишком медленный, надо быть активнее.

2) Около среднего, всегда чем-то занят.

3) Слишком активный, надо придерживаться.

23. Согласились ли бы хорошо знающие Вас люди, что Вы относитесь к своей работе слишком серьезно?

1) Да, абсолютно.

2) Да, возможно.

3) Возможно, нет.

4) Абсолютно нет.

24. Согласились ли бы хорошо знающие Вас люди, что Вы менее энергичны, чем большинство людей?

1) Да, абсолютно.

2) Да, возможно.

3) Возможно, нет.

4) Абсолютно нет.

25. Согласились ли бы хорошо знающие Вас люди, что за короткое время Вы способны сделать много работы?

1) Да, абсолютно.

2) Да, возможно.

3) Возможно, нет.

4) Абсолютно нет.

26. Согласились ли бы хорошо знающие Вас люди, что Вы быстро сердитесь (раздражаетесь)?

1) Да, абсолютно.

2) Да, возможно.

3) Возможно, нет.

4) Абсолютно нет.

27. Согласились ли бы хорошо знающие Вас люди, что Вы живете мирной и спокойной жизнью?

1) Да, абсолютно.

2) Да, возможно.

3) Возможно, нет.

4) Абсолютно нет.

28. Согласились ли бы хорошо знающие Вас люди, что Вы большинство дел делаете в спешке?

1) Да, абсолютно.

2) Да, возможно.

3) Возможно, нет.

4) Абсолютно нет.

29. Согласились ли бы хорошо знающие Вас люди, что Вас радует соревнование (состязание) и Вы очень стараетесь выиграть?

1) Да, абсолютно.

2) Да, возможно.

3) Возможно, нет.

4) Абсолютно нет.

30. Какой характер у Вас был, когда Вы были моложе?

1) Вспыльчивый и с трудом поддающийся контролю.

2) Вспыльчивый, но поддающийся контролю.

3) Вполне уравновешенный (не было проблем).

4) Почти никогда не сержусь (не выхожу из себя).

31. Каков ваш характер сегодня?

1) Вспыльчивый и с трудом поддающийся контролю.

2) Вспыльчивый, но поддающийся контролю.

3) Вполне уравновешенный (не было проблем).

4) Почти никогда не сержусь (не выхожу из себя).

32. Когда Вы погружены в работу и кто-либо (не начальник) прерывает вас, что вы обычно чувствуете при этом?

1) Я чувствую себя хорошо, потому что после неожиданного перерыва работается лучше.

2) Я чувствую лишь легкую досаду.

3) Я чувствую раздражение, потому что большинство таких перерывов излишние.

33. Если повторяющиеся прерывания действительно Вас разозлили, Вы:

1) Отвечаете резко.

2) Отвечаете в спокойной форме.

3) Попытаетесь сделать что-то, чтобы предотвратить прерывания.

4) Попытайтесь найти более спокойное место, если это возможно.

34. Как часто вы выполняете работу, которую должны закончить к определенному сроку?

- 1) Ежедневно или чаще.
- 2) Еженедельно.
- 3) Ежемесячно.

35. Работа, которую Вы должны закончить к определенному сроку, как правило:

- 1) Не вызывает напряжения, потому что она привычна, однообразна.
- 2) Вызывает сильное напряжение, потому что срыв срока может повлиять на работу целой группы людей.

36. Вы сами себе определяете сроки выполнения на работе и дома?

- 1) Нет.
- 2) Да, но только изредка.
- 3) Да, раз в неделю или чаще.

37. Качество работы, которую Вы выполняете к концу назначенного срока, бывает:

- 1) Лучше.
- 2) Обычное.
- 3) Хуже.

38. Бывает ли, что Вы на работе одновременно выполняете два задания, делая то одно, то другое?

- 1) Нет, никогда.
- 2) Да, но только в исключительных случаях.
- 3) Да, регулярно.

39. Будете ли довольны, если останетесь на нынешней должности следующие пять лет?

- 1) Да.
- 2) Нет, я бы хотел продвинуться.
- 3) Конечно, нет. Я делаю все для того, чтобы меня повысили, и буду очень расстроен, если этого не случится.

40. Если бы Вам пришлось выбирать, то что бы Вы выбрали?

- 1) Небольшую прибавку в заработной плате без продвижения в должности.
- 2) Продвижения в должности без повышения зарплаты.

41. К концу отпуска Вы:

- 1) Хотите продлить его еще на недельку.
- 2) Чувствуете, что готовы вернуться к обычной работе.
- 3) Вам хочется, чтобы отпуск кончился, и Вы могли вернуться к работе.

42. Бывало так, что за последние три года Вы брали меньше отпуска, чем положено.

- 1) Да.
- 2) Нет.

43. Бывает ли, что во время отпуска Вы не можете перестать думать о работе:

- 1) Да, часто.
- 2) Да, иногда.
- 3) Нет, никогда.

44. В последние три года Вы получали письменную благодарность, персональную премию и т.п.?

- 1) Нет, никогда.
- 2) Иногда.
- 3) Да.

45. Как часто Вы приносите домой или изучаете дома материалы, связанные с работой?

- 1) Редко или никогда.
- 2) Раз в неделю или чаще.
- 3) Чаще, чем раз в неделю.

46. Как часто Вы остаетесь на работе после того, как работа закончена, приходите ли в неурочное время на работу?

- 1) На моей работе это невозможно.
- 2) Редко или никогда.
- 3) Иногда (реже, чем раз в неделю).
- 4) Раз в неделю или чаще.

47. Вы обычно остаетесь дома, если у вас озноб и повышенная температура?

- 1) Да
- 2) Нет.

48. Если Вы чувствуете, что начинаете уставать от работы, то Вы:

- 1) Некоторое время работаете медленно, пока силы не вернуться к Вам.

- 2) Продолжаете работать в том же темпе, несмотря на усталость.
49. Когда Вы находитесь в группе, другие ожидают от Вас, что Вы будете руководить?
- 1) Редко.
 - 2) Не чаще, чем от других.
 - 3) Чаще, чем от других.
50. Вы записываете распорядок для памяти, что нужно делать?
- 1) Никогда.
 - 2) Иногда.
 - 3) Часто.
51. Если кто-то поступает в отношении Вас нечестно, Вы:
- 1) Прямо ему указываете на это.
 - 2) Испытываете некоторую нерешительность относительно того, стоит ли говорить об этом.
 - 3) Ничего не говорите об этом.
52. Сравнительно с другими, выполняющими такую же работу, что и Вы, Вы прилагаете:
- 1) Гораздо больше усилий.
 - 2) Несколько больше усилий.
 - 3) Примерно столько же усилий.
 - 4) Немного меньше усилий.
53. Сравнительно с другими, выполняющими такую же работу, что и Вы, в смысле ответственности, Вы чувствуете:
- 1) Значительно большую ответственность.
 - 2) Несколько большую ответственность.
 - 3) Примерно такую же ответственность.
 - 4) Несколько меньшую ответственность.
 - 5) Значительно меньшую ответственность.
54. Сравнительно с другими, выполняющими такую же работу, что и Вы, Вы чувствуете необходимость торопиться:
- 1) Гораздо больше.
 - 2) Незначительно больше.
 - 3) Столько же.
 - 4) Несколько меньше.
 - 5) Гораздо меньше.
55. Сравнительно с другими, выполняющими такую же работу, что и Вы, в отношении пунктуальности:

- 1) Вы значительно более пунктуальны.
 - 2) Несколько более пунктуальны.
 - 3) Примерно так же.
 - 4) Незначительно менее пунктуальны.
 - 5) Значительно менее пунктуальны.
56. Сравнительно с другими, выполняющими такую же работу, что и Вы, Ваше отношение к жизни:
- 1) Гораздо более серьезное.
 - 2) Несколько более серьезное.
 - 3) Примерно так же.
 - 4) Несколько менее серьезное.
 - 5) Значительно менее серьезное.
57. Сравнительно с работой, которую Вы выполняли 10 лет назад, сейчас Вы:
- 1) Больше часов работаете в течение недели.
 - 2) Столько же часов работаете в течение недели.
 - 3) Меньше часов работаете в течение недели
 - 4) Трудно сказать.
58. Сравнительно с работой, которую Вы выполняли 10 лет назад, нынешняя работы:
- 1) Требуется меньше ответственности.
 - 2) Требуется столько же ответственности.
 - 3) Требуется большей ответственности.
 - 4) Трудно сказать.
59. Сравнительно с работой, которую Вы выполняли 10 лет назад:
- 1) Нынешняя работа пользуется большим престижем.
 - 2) Нынешняя работа пользуется таким же престижем.
 - 3) Нынешняя работа пользуется меньшим престижем.
 - 4) Трудно сказать.
60. Сколько разных работ (должностей) Вы сменили за последние 10 лет (укажите, пожалуйста, любые изменения в характере работы или же в месте работы и т.п.):
- 1) Не менял или менял одну.
 - 2) Две.
 - 3) Три.
 - 4) Четыре.
 - 5) Пять или более.

61. За последние 10 лет Вы ограничили число развлечений из-за недостатка времени?

- 1) Да.
- 2) Нет.

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные получаются в виде бланков с выбранными и отмеченными ответами.

Обработка первичных данных:

1 балл присуждается варианту ответа, наиболее соответствующему поведению, характерному для типа А. Если предлагаются 2 варианта ответа, один из них оценивается 1 баллом (тип А), другой — 13 баллами (тип Б); в случае 3 вариантов — промежуточный оценивается 7 баллами; при 4 вариантах ответа баллы распределяются следующим образом: 1, 5, 9, 13, а при 5 вариантах — 1,4, 7, 10,13.

Интерпретация полученных результатов:

Диагностическое суждение о выраженности особенностей типа А принимается на основании итоговой балльной оценки. Диагностируются: тип А, средний тип АБ или тип Б.

Источник, откуда взято описание методики:

Реан А.А. Психология изучения личности: Учебное пособие. - СПб.,1999, с. 262-272.

3.48.

«ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЩЕЙ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ»

(методика Б.И.Додонова)

Что измеряется из мотивационной сферы?

Из мотивационной сферы данная методика измеряет общую эмоциональную направленность личности. По данной методике можно изучить эмоциональную направленность, узнать каковы установки и в какой области деятельности можно получить положительные эмоции.

Что подразумевается под общей эмоциональной направленностью личности?

Потребности личности тесно связаны с эмоциями. При удовлетворении или возможности удовлетворения потребности возникают положительные эмоции. Если имеющаяся потребность не удовлетворяется или не может быть удовлетворена, человек переживает отрицательные эмоции. В норме люди любят положительные эмоции, поэтому стремятся удовлетворить свои потребности. Стремление к определенным типам переживаний, к удовлетворению определенных потребностей Б.И.Додонов назвал общей эмоциональной направленностью и разработал методику для изучения этой особенности личности.

Описание методики

Текст опросника состоит из 50 утверждений. Испытуемый должен сделать выбор ответа в соответствии со шкалой:

«Безусловно, да» - а

«Пожалуй, да» — в

«Пожалуй, нет» — с

«Безусловно, нет» — d

Инструкция:

« ... Вам предлагается вопросник из 50 суждений, характеризующих эмоции Вашей личности. Сделайте выбор Вашего ответа в соответствии со шкалой:

«Безусловно, да» - а

«Пожалуй, да» — в

«Пожалуй, нет» — с

«Безусловно, нет» — d

Занесите Ваш выбор в опросный лист ... ».

Текст опросника:

1. Я часто беспокоюсь о близких, друзьях.
2. Испытываю потребность делиться с другими людьми своими мыслями и переживаниями.
3. Мне очень приятно, когда на меня обращают внимание.
4. Для меня всегда важно добиться успеха в работе.
5. Я люблю острые ощущения.
6. Я охотно побывал бы в каком-нибудь новом, неизведанном месте.
7. Испытываю большую радость, самостоятельно решив трудную проблему.
8. Люблю возвышенное чувство, возникающее при восприятии стихов, музыки и т.д.
9. Предпочитаю простые радости (вкусно поесть, сладко поспать).
10. Люблю заниматься коллекционированием.
11. Хочу приносить людям радость и счастье.
12. Для меня важно одобрение окружающих.
13. Приятно испытывать чувство превосходства над противником.
14. Я увлекаюсь любой работой, которую выполняю.
15. Охотно иду на риск.
16. Иногда мне кажется, что должно произойти что-то необыкновенное.
17. Люблю разбираться в причинах явлений, событий.
18. Я могу прийти в восторг от красоты природы.
19. Люблю состояние покоя и свободы от обязанностей.
20. Радуюсь, когда пополняю свою коллекцию.

21. Я всегда жалею неудачников.
22. Я не смог бы (не смогла бы) обойтись без друзей.
23. Я пойду на многое, чтобы завоевать почет и уважение окружающих.
24. Приятно чувствовать, что день прошел не даром.
25. Я человек решительный.
26. Люблю все таинственное и необычное.
27. Стремлюсь приводить свои знания в систему.
28. Произведение искусства может тронуть меня до слез.
29. Люблю приятное, бездумное времяпровождение, например, вечеринки.
30. Люблю делать покупки.
31. Радуюсь, когда кто-нибудь добивается успеха.
32. Среди моих родственников, знакомых, есть люди, которых я обожаю.
33. Я самолюбив(а).
34. Я чувствую радостное возбуждение, душевный подъем, когда работа идет хорошо.
35. Я люблю преодолевать опасности.
36. Иногда меня тянет странствовать.
37. Я люблю читать о научных открытиях, поисках и находках.
38. Я испытываю наслаждение, слушая любимую музыку.
39. Я склонен (склонна) к лени.
40. Люблю рассматривать свои коллекции.
41. Я стараюсь помогать людям.
42. Я чувствую большую благодарность к людям, которые делают мне добро.
43. Мне всегда хочется взять реванш при неудаче.
44. Мое настроение поднимается от сознания того, что работа выполнена добросовестно.
45. Азарт, спортивная злость, обычно улучшает результаты моей деятельности.
46. Я люблю помечтать.
47. Самое приятное для меня переживание — радость открытия истины, чувство близости решения.
48. Я часто переживаю чувство возвышенности и отрешенности при соприкосновении с прекрасным.

49. Мне бы хотелось жить беззаботно и безмятежно.
50. Я неохотно расстаюсь со своими вещами.

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные получаются в виде бланков с выбранными и отмеченными ответами и предложенной шкалы.

Обработка первичных данных:

Ключ

Подсчитайте общую сумму баллов по каждой из 10 строчек, учитывая, что а=-2, в=1, с(-1), d=(-2) баллам:

Сумма баллов по ответам:

- 1) 1, 11, 21, 31, 41
- 2) 2, 12, 22, 32, 42
- 3) 3, 13, 23, 33, 43
- 4) 4, 14, 24, 34, 44
- 5) 5, 15, 26, 35, 45
- 6) 6, 16, 26, 36, 46
- 7) 7, 17, 27, 37, 47
- 8) 8, 18, 28, 38, 48
- 9) 9, 19, 29, 39, 49
- 10) 10, 20, 30, 40, 50

Направленность:

- 1) Альтруистическая
- 2) Коммуникативная
- 3) Глорическая
- 4) Праксическая
- 5) Пугническая
- 6) Романтическая
- 7) Гностическая
- 8) Эстетическая
- 9) Гедонистическая
- 10) Акизитивная

Интерпретация полученных результатов:

Подсчитав количество баллов в каждой строке и проранжировав результаты, выделите преобладающие эмоции Вашей личности — Вашу эмоциональную направленность. Возможное

максимальное значение по шкалам + 10 баллов, минимальное - 10 баллов.

-10 _____ 0 _____ +10

1. **Альтруистические эмоции.** Высокие результаты по первой шкале говорят в том, что у испытуемого ярко выражена потребность отдавать, делиться, содействовать, помогать. Направленность на других проявляется у него ярко. Низкие результаты говорят о направленности на себя, потребности брать, получать, (Высокие результаты — больше 5, низкие — меньше -5). Результаты близкие к 0 говорят о том, что у респондента нет ярко выраженной потребности. И та, и другая потребность выражены в равной степени, нет жесткой установки.

2. **Коммуникативные эмоции.** Высокие результаты по этой шкале говорят о ярко выраженной потребности в общении. Низкие результаты говорят о том, что более выражена потребность в уединении.

3. **Глорические эмоции** (от лат. gloria — слава). Высокие результаты говорят о том, что испытуемый имеет ярко выраженную потребность в славе, переживании успеха на виду у других людей, в известности. Низкий результат говорит о желании быть незаметным.

4. **Практические эмоции.** Высокий результат говорит о потребности активно действовать, достигать поставленной цели, добиваться желаемых результатов. Низкие баллы говорят о пассивном отношении к деятельности. Иногда это проявляется в склонности больше размышлять, чем действовать, иногда — в ярко выраженной потребности в расслаблении.

5. **Пугиические эмоции** (от лат. pugna — борьба). Эти эмоции связаны с потребностью рисковать, преодолевать опасности. При высоких баллах эта потребность выражается у респондента ярко, при низких — ярко выражена потребность в безопасности и формирующаяся на основе этой потребности осторожность.

6. **Романтические эмоции.** При высоких баллах у испытуемого ярко выражено стремление к необычному, таинственному. При низких — наоборот: проявляется тенденция к полезным вещам,

на основе которой формируется прагматизм, как черта характера.

7. **Гностические эмоции** (от греч. gnosis — знание) — эмоции, связанные с потребностью в получении знаний о новом, неизвестном. При ярко выраженной потребности (высокие баллы) испытуемый получает удовольствие от процесса получения знаний. При низких баллах эта потребность недостаточно развита.

8. **Эстетические эмоции**. При высоких баллах — потребность в восприятии прекрасного выражается ярко. Воспринимая прекрасное, респондент переживает сильные чувства, которые в современной практической психологии называются ресурсными. При низких баллах — эта потребность не развита.

9. **Гедонистические эмоции** - эмоции, связанные с удовлетворением потребности в телесном и душевном комфорте. При высоких баллах эта потребность выражена ярко. Комфортные условия для такого человека являются очень важными, а достижение комфорта является мощным мотивом деятельности. В психотерапии есть соответствующий термин: гедонистическая установка. При низких баллах можно говорить об аскетической установке личности.

10. **Акзигитивные эмоции** (от франц. acquisition приобретение) — это эмоции, возникающие при наличии потребности в накоплении (коллекционировании) вещей, выходящей за пределы практической нужды в них. При высоких баллах потребность в коллекционировании хорошо выражена. При низких - такая потребность не проявляется.

Источник, откуда взято описание методики:

Смирнова Г.Е., Наумкина Е.В. Методика Додонова Б.И. Определение общей эмоциональной направленности личности// Школьные технологии. 1997. №1, с. 100-103.

3.49.

МЕТОДИКА «ПОТРЕБНОСТЬ В ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛИ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Методика, направленная на исследование особенностей мотивации достижений, предложена Ю.М. Орловым в 1978 г.

Опросник рекомендован для исследований влияния мотивации достижения на эффективность деятельности, а также при индивидуальном консультировании.

Что подразумевается под потребностью в достижении цели?

Под потребностью в достижении цели понимается стремление всегда достигать поставленных целей.

Описание методики

Опросник включает 23 утверждения.

Инструкция:

« ... Предлагается ряд положений. Если Вы согласны с утверждением, то рядом с его номером напишите «да», если не согласны – «нет» ... ».

Опросник

1. Думаю, что успех жизни зависит скорее от случая, чем от расчета.
2. Если я лишусь любимого занятия, жизнь для меня потеряет смысл.
3. Для меня в любом деле важно его исполнение.
4. Считаю, что люди больше страдают от неудач на работе, чем от плохих взаимоотношений с близкими.
5. По-моему мнению, большинство людей живут дальними целями, а не близкими.
6. В жизни у меня было больше успехов, чем неудач.
7. Эмоциональные люди мне нравятся больше, чем деятельные.
8. Даже в обычной работе я стараюсь усовершенствовать некоторые её элементы.
9. Поглощённый мыслями об успехе, я могу забыть о мерах осторожности.

10. Мои близкие считают меня ленивым человеком.
11. Думаю, что в моих неудачах повинны скорее обстоятельства, чем я сам.
12. Мои родители слишком строго контролируют меня.
13. Терпения во мне больше, чем способностей.
14. Лень, а не сомнения в успехе вынуждают слишком часто отказываться от своих намерений.
15. Думаю, что я уверенный в себе человек.
16. Ради успеха я могу рискнуть даже, если шансы не в мою пользу.
17. Я не усердный человек.
18. Когда всё идёт гладко, моя энергия усиливается.
19. Если бы я был журналистом, я писал бы скорее об оригинальных изобретениях людей, чем о происшествиях.
20. Мои близкие обычно не разделяют моих планов.
21. Уровень моих требований к жизни ниже, чем у моих ровесников.
22. Мне кажется, что настойчивости во мне больше, чем способностей.
23. Я бы мог достичь большего, освободившись от текущих дел.

В каком виде получают первичные данные?

Первичные получают в виде бланков с отмеченными ответами «да» или «нет».

Обработка первичных данных:

За каждый ответ ставится 1 балл: только за ответы «да» по положениям 2,6-8,14,16,18,19,21,22,23; а за ответы «нет» по положениям 1,3-5,9-13,15,17,20.

Потребность достижения равна сумме баллов за ответы «да» или «нет». Таким образом, оценочная шкала – от 0 до 23 баллов.

Интерпретация полученных результатов:

Отсюда следует, что, чем больше баллов в сумме набирает испытуемый, тем в большей степени у него выражена потребность в достижениях.

Источник, откуда взято описание методики:

Верещагина Л.А., Карелина И.М. Психология потребностей и мотивация персонала. – Харьков, 2002, стр. 92.

3.50.

ОЦЕНКА ШКОЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ

Что измеряется из мотивационной сферы?

Данная методика измеряет отношение детей к школе.

Что понимается под отношением детей к школе?

Под отношением детей к школе понимается их представление о возможных результатах их нахождения в школе, включая результаты учебного процесса.

Описание методики

Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребенка, а также применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления:

1. Вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети (или ребенок) должны написать те ответы, которые им подходят.
2. Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам. Экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы. Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки. При первом варианте выше фактор лжи, так как дети в большей степени ориентируются на нормы и правила, поскольку видят перед собой взрослого, задающего вопросы. Второй вариант предъявления позволяет получить более искренние ответы детей на вопросы анкеты, но такой способ анкетирования затруднен в первом классе, так как дети еще плохо читают.

Инструкция:

« ... Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы ... ».

Вопросы анкеты:

1. Тебе нравится в школе или не очень?
 - не очень
 - нравится
 - не нравится
2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома
 - бывает по-разному
 - иду с радостью
3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты пошел бы в школу или остался бы дома?
- не знаю
 - остался бы дома
 - пошел бы в школу
4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?
- не нравится
 - бывает по-разному
 - нравится
5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?
- хотел бы
 - не хотел бы
 - не знаю
6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?
- не знаю
 - не хотел бы
 - хотел бы
7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?
- часто
 - редко
 - не рассказываю
8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?
- точно не знаю
 - хотел бы
 - не хотел бы
9. У тебя в классе много друзей?
- мало
 - много
 - нет друзей
10. Тебе нравятся твои одноклассники?
- нравятся
 - не очень

- не нравятся

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные представляют собой отмеченные ответы на вопросы, предложенные в виде шкалы.

Обработка первичных данных:

Ответы на вопросы анкеты расположены в случайном порядке, поэтому для упрощения оценки может быть использован специальный ключ:

№ вопроса	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Интерпретация полученных результатов:

Для возможности дифференцировки детей по уровню школьной мотивации была разработана система балльных оценок:

- ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в 3 балла;
- нейтральный ответ (не знаю, бывает, по-разному и т.п.) оценивается в 1 балл;
- ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к той или иной школьной ситуации, оценивается в 0 баллов.

Оценки в 2 балла не были включены, так как математический анализ показал, что при оценках в 3, 1 и 0 баллов возможно более жесткое и надежное разделение детей на группы с высокой, средней и низкой мотивацией.

Различия между выделенными группами детей были оценены по критерию Стьюдента и установлены 5 основных уровней школьной мотивации:

1. *25—30 баллов* (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

2. *20—24 балла* — хорошая школьная мотивация.

Подобные показатели имеет большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

3. *15—19 баллов* — положительное отношение к школе, но школа привлекает больше вне учебных сторон.

Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает. В рисунках на школьную тему такие дети изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

4. *10—14 баллов* — низкая школьная мотивация.

Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации в школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой, присутствуют в школе.

5. Ниже 10 баллов — негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5—6 лет) часто плачут, просят домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья. Рисунки таких детей, как правило, не соответствуют предложенной школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребенка.

Все эти количественные оценки сопоставлялись с другими показателями психического развития ребенка, а также сравнивались с такими объективными показателями, как: успеваемость по различным предметам, положение ребенка в группе и особенности его взаимоотношений с детьми и педагогом, поведенческие характеристики, динамика состояния здоровья и прочее. Подобное сопоставление позволило выделить указанные пять групп школьников.

Источник, откуда взято описание методики:

Лусканова Н.Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении. - М., 1993.

3.51.

МЕТОДИКА «ОЦЕНКА ПОТРЕБНОСТИ В ОДОБРЕНИИ»

Что измеряется из мотивационной сферы?

Из мотивационной сферы измеряется уровень потребности в одобрении.

Что подразумевается под потребностью в одобрении?

Стремление заслужить похвалу, одобрение является одной из значимых потребностей человека. Выявлению этой потребности служит шкала мотивации одобрения, разработанная американскими психологами Дугласом П. Крауном и Дэвидом А. Марлоу (1960, 1964). Она позволяет определить косвенную меру потребности человека в одобрении других людей. Чем выше эта потребность, тем больше поведение испытуемого соответствует одобряемому образцу. Такие люди не возражают против неинтересной работы, сдерживают свои агрессивные реакции, в целом более конформны, податливы социальным воздействиям.

Описание методики

Русский вариант опросника разработан Ю.Л.Ханиным (1974). Из общего количества вопросов шкалы мотивации одобрения оставлено 20.

Инструкция:

« ... Вам предлагается ряд утверждений. Если данное утверждение совпадает с вашим личным мнением, то ответьте «да», если не совпадает — то ответьте «нет» ... ».

Текст опросника

1. Я внимательно читаю документ, прежде чем его подписываю.
2. Я не испытываю колебаний, когда кому-нибудь нужно помочь в беде.
3. Я всегда внимательно слежу за тем, как я одет.
4. Дома я веду себя за столом так же, как и в ресторане.
5. Я никогда не испытываю ни к кому сильных симпатий.

6. Был случай, когда я бросил что-то делать, потому что не был уверен в своих силах.
7. Иногда я люблю позлословить об отсутствующих.
8. Я всегда внимательно слушаю собеседника, кто бы он ни был.
9. Был случай, когда я придумывал вескую причину, чтобы оправдаться.
10. Случалось, что я пользовался оплошностью человека.
11. Я всегда охотно признаю свои ошибки.
12. Иногда, вместо того чтобы простить человека, я стараюсь отплатить ему тем же.
13. Были случаи, когда я настаивал на том, чтобы делали по-моему.
14. У меня не возникает внутреннего протеста, когда меня просят оказать услугу,
15. У меня никогда не возникает досады, когда высказываемое мнение противоположно моему.
16. Перед длительной поездкой я всегда тщательно продумываю, что взять с собой.
17. Были случаи, когда я действительно завидовал удаче других.
18. Иногда меня раздражают люди, которые обращаются ко мне с просьбами.
19. Когда у людей неприятности, я иногда думаю, что они получили их по заслугам.
20. Я никогда никому с умыслом не говорил неприятных вещей.

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные представляют собой бланки с ответами «да» или «нет» на предложенные вопросы.

Обработка первичных данных:

Ответ по каждой позиции оценивается в 1 балл. Баллы проставляются только за ответ «да» по следующим позициям: 1 - 5, 8, 11, 14-16, 20, и только за ответ «нет» — по позициям 6,7,9, 10, 12, 13, 17-19.

Общий итоговый показатель потребности в одобрении получают суммированием всех полученных баллов. Чем он выше, тем больше потребность в одобрении. Она показывает степень зависимости субъекта от благоприятных оценок со стороны

других людей, его ранимость и чувствительность к межличностным влияниям и влияниям среды.

Интерпретация полученных результатов:

При суммарном показателе 13 баллов и выше — высокий уровень потребности одобрения, 10-12 баллов — средний уровень потребности, ниже 10 баллов — низкий уровень.

Высокий показатель отражает привычный стиль реагирования, а также особенности ожиданий субъекта в ситуации оценки со стороны других.

Низкий суммарный показатель свидетельствует о том, что собственные убеждения субъекту дороже, а также о его независимости от группы. Он конфликтен и не податлив социальному влиянию, не стремится походить на образец.

Источник, откуда взято описание методики:

Ильин Е.П. Мотивация и мотивы.- СПб.: Питер, 2002, с. 366-367.

3.52.

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ ПРИТЯЗАНИЙ

Что измеряется из мотивационной сферы?

Данная методика предназначена для измерения уровня притязаний личности посредством диагностики компонентов мотивационной структуры.

Что подразумевается под уровнем притязаний?

Уровень притязаний личности – это стремление к достижению цели той степени сложности, на которую человек считает себя способным.

Люди, обладающие реалистическим уровнем притязаний, отличаются уверенностью, настойчивостью в достижении своих целей, большей продуктивностью по сравнению с людьми, уровень притязаний которых неадекватен их способностям и возможностям.

Описание методики

Опросник В.Гербачевского, состоящий из 42 высказываний, заполняется испытуемым после завершения одного из этапов какой-либо продуктивной деятельности (учебной, спортивной, производственной и т.п.). Предполагается, что после ответов на вопросы теста респондент продолжает работу над завершением учебного или производственного задания.

По завершении одного из этапов предложенного задания, когда часть задания уже выполнена и предстоит работа над оставшейся его частью, нужно сделать перерыв для того, чтобы заполнить тест-опросник.

Инструкция:

« ... Вы должны оценить, насколько Вы согласны с тем или иным высказыванием в баллах от -3 до +3. Если полностью согласен: +3; просто согласен: +2; если больше согласен, чем не согласен: +1; если совершенно не согласен: -3; если просто не

согласен: -2; если скорее не согласен, чем согласен: -1. Если же Вы не можете ни согласиться, ни отвергнуть его, то отмечаете 0 ... ».

Опросник В. Гербачевского

Фамилия, имя, отчество _____

Дата заполнения _____ Возраст _____

Профессия (специальность) _____

№ п/п	Высказывания	Шкала для Ответов
1	Исследование мне уже порядком надоело.	-3 -2 -1 0 +1+2+3
2	Я работаю на пределе сил	-3 -2 -1 0 +1+2+3
3	Я хочу показать все, на что способен	-3 -2 -1 0 +1+2+3
4	Я чувствую, что меня вынуждают стремиться к высокому результату	-3 -2 -1 0 +1+2+3
5	Мне интересно, что получится	-3 -2 -1 0 +1+2+3
6	Задание довольно сложное	-3 -2 -1 0 +1+2+3
7	То, что я делаю, никому не нужно	-3 -2 -1 0 +1+2+3
8	Меня интересует, лучше мои результаты или хуже, чем у других	-3 -2 -1 0 +1+2+3
9	Мне бы хотелось поскорее заняться своими делами	-3 -2 -1 0 +1+2+3
10	Думаю, что мои результаты будут высокими	-3 -2 -1 0 +1+2+3
11	Эта ситуация может доставить мне неприятности	-3 -2 -1 0 +1+2+3
12	Чем выше результат, тем больше хочется его превзойти	-3 -2 -1 0 +1+2+3
13	Я проявляю достаточно старания	-3 -2 -1 0 +1+2+3

№ п/п	Высказывания	Шкала для Ответов
14	Я считаю, что мой лучший результат не случаен	-3 -2 -1 0 +1+2+3
15	Задание большого интереса не вызывает	-3 -2 -1 0 +1+2+3
16	Я сам ставлю перед собой цели	-3 -2 -1 0 +1+2+3
17	Я беспокоюсь по поводу своих результатов	-3 -2 -1 0 +1+2+3
18	Я ощущаю прилив сил	-3 -2 -1 0 +1+2+3
19	Лучших результатов мне не добиться	-3 -2 -1 0 +1+2+3
20	Эта ситуация имеет для меня определенное значение	-3 -2 -1 0 +1+2+3
21	Я хочу ставить все более и более сложные цели	-3 -2 -1 0 +1+2+3
22	К своим результатам я отношусь равнодушно	-3 -2 -1 0 +1+2+3
23	Чем дальше работаешь, тем интереснее становится	-3 -2 -1 0 +1+2+3
24	Я не собираюсь выкладываться на этой работе	-3 -2 -1 0 +1+2+3
25	Скорее всего, мои результаты будут низкими	-3 -2 -1 0 +1+2+3
26	Как ни старайся, результат от этого не изменится	-3 -2 -1 0 +1+2+3
27	Я бы занялся сейчас чем угодно, только не этим исследованием	-3 -2 -1 0 +1+2+3
28	Задание достаточно простое	-3 -2 -1 0 +1+2+3
29	Я способен на лучший результат	-3 -2 -1 0 +1+2+3
30	Чем сложнее цель, тем больше желание ее достигнуть	-3 -2 -1 0 +1+2+3
31	Я чувствую, что могу преодолеть все трудности на пути к цели	-3 -2 -1 0 +1+2+3
32	Мне безразличны, какими будут мои результаты в сравнении с результатами других	-3 -2 -1 0 +1+2+3

№ п/п	Высказывания	Шкала для ответов
33	Я увлекся работой над заданием	-3 -2 -1 0 +1+2+3
34	Я хочу избежать низкого результата	-3 -2 -1 0 +1+2+3
35	Я чувствую себя независимым	-3 -2 -1 0 +1+2+3
36	Мне кажется, что я зря трачу время и силы	-3 -2 -1 0 +1+2+3
37	Я работаю полсилы	-3 -2 -1 0 +1+2+3
38	Меня интересуют границы моих возможностей	-3 -2 -1 0 +1+2+3
39	Я хочу, чтобы мой результат оказался одним из лучших	-3 -2 -1 0 +1+2+3
40	Я сделаю все, что в моих силах, для достижения цели	-3 -2 -1 0 +1+2+3
41	Я чувствую, что у меня ничего не выйдет	-3 -2 -1 0 +1+2+3
42	Испытание – это лотерея	-3 -2 -1 0 +1+2+3

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные представляют собой отмеченные в бланке ответы по предложенной шкале.

Обработка первичных данных:

По результатам тестирования определяется мотивационная структура личности испытуемого. В этой структуре различают 15 компонентов. По каждому из этих компонентов подсчитывается сумма баллов с помощью ключа и правил перевода ответов испытуемого в баллы.

Ключ к компонентам мотивационной структуры личности

№ п/п	Компоненты мотивационной структуры	Номера высказываний	Баллы
1	Внутренний мотив	15*, 23, 33	
2	Познавательный мотив	5, 22*, 38	
3	Мотив избегания	11, 17, 34	
4	Состязательный мотив	8, 32*, 39	
5	Мотив смены деятельности	1, 9, 27	

6	Мотив самоуважения	12, 21, 30	
7	Значимость результатов	7, 20*, 30	
8	Сложность задания	6, 28*	
9	Волевое усилие	2, 13, 37*	
10	Оценка уровня достигнутых результатов	19*, 29	
11	Оценка своего потенциала	18, 31, 41*	
12	Намеченный уровень мобилизации усилий	3, 24*, 40	
13	Ожидаемый уровень результатов	10, 25*	
14	Закономерность результатов	14, 26-, 42*	
15	Инициативность	4*, 16, 35	

Примечание. Баллы с высказыванием с номерами, отмеченными звездочкой (*), подсчитываются по правилам обратного перевода.

Правила прямого и обратного перевода в баллы

Перевод	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3
Прямой	1	2	3	4	5	6	7
Обратный	7	6	5	4	3	2	1

Компоненты мотивационной структуры можно условно разделить на четыре блока.

1. В первую группу входят 6 компонентов, представляющих собой ядро мотивационной структуры личности.

- Компонент 1 – внутренний мотив. Выражает увлеченность заданием, выявляет те аспекты, которые придают выполнению задания привлекательность.

- Компонент 2 – познавательный мотив. Характеризует субъекта как проявляющего интерес к результатам своей деятельности.

- Компонент 3 – мотив избегания. Свидетельствует о боязни низкого результата, вытекающего из их последствий.

- Компонент 4 – состязательный мотив. Показывает, какое значение придает субъект высоким результатом в деятельности других субъектов.

- Компонент 5 – мотив к смене текущей деятельности. Раскрывает имеющиеся у субъекта тенденции к прекращению работы, которой он занят в данный момент.

- Компонент 6 – мотив самоуважения. Выражается в стремлении субъекта ставить перед собой все более сложные цели в однотипной деятельности.

Перечисленные компоненты, составляющие ядро мотивационной сферы личности, выступают в роли факторов, непосредственно побуждающих субъекта к определенному виду деятельности.

2. Вторую группу составляют компоненты, связанные с достижением достаточно сложных целей, относящихся к положению дел на настоящий момент.

- Компонент 7 – придание личностной значимости результатам деятельности.

- Компонент 8 – уровень сложности задания.

- Компонент 9 – проявление волевого усилия. Отражает оценку степени выраженности волевого усилия в процессе выполнения работы над заданием.

- Компонент 10 – оценка уровня достигнутых результатов. Соотносится с возможностями субъекта в определенном виде деятельности.

- Компонент 11 – оценка своего потенциала.

3. В третью группу компонентов входят прогнозные оценки деятельности субъекта.

- Компонент 12 – намеченный уровень мобилизации усилий, необходимых для достижения целей деятельности.

- Компонент 13 – ожидаемый уровень результатов деятельности.

4. Четвертая группа компонентов отражает причинные факторы соответствующей деятельности.

- Компонент 14 – закономерность результатов. Выражает понимание субъектом собственных возможностей в достижении поставленных целей.

- Компонент 15 – инициативность. Выражает проявление индивидом инициативы и находчивости при решении поставленных перед ним задач.

Оценки каждого компонента мотивационной структуры личности позволяют построить индивидуальный профиль

испытуемого, в котором представлены количественные соотношения между всеми рассмотренными компонентами. Компонент самоуважения, адекватный экспериментальной оценке уровня притязаний:

- 12. Чем выше результат, тем больше хочется его превзойти.
- 21. Я хочу ставить все более и более сложные цели.
- 30. Чем сложнее цель, тем больше желание ее достигнуть.

Интерпретация полученных результатов:

Суммарное количество баллов, которое испытуемый может набрать по данным высказываниям, составляет от 3 до 21.

Хотя нормативных данных для опросника не существует, можно воспользоваться следующими экспериментальными показателями уровня притязаний:

- 3 – 9 баллов** – низкий уровень;
- 10 – 16 баллов** – средний уровень;
- 17 – 21 балл** – высокий уровень.

Источник, откуда взято описание методики:

Ратанова Т.А. Психодиагностические методы изучения личности. – М., 1998, с. 78.

3.53.

ТЕСТ ЮМОРИСТИЧЕСКИХ ФРАЗ

(А.Г.Шмелев, В.С.Бабина)

Что измеряется из мотивационной сферы?

Тест юмористических фраз (ТЮФ) — методика диагностики мотивационной сферы личности, соединяющая в себе достоинства стандартизированного измерительного теста и индивидуализированной проективной техники.

В основе методики лежит прием свободной тематической классификации многозначных стимулов — юмористических фраз. Появление крупного класса является свидетельством наличия сверхзначимой (доминирующей) мотивации, предметное содержание которой соответствует предметному содержанию этого класса.

Что понимается под сверхзначимой мотивацией?

Под сверхзначимой (доминирующей) мотивацией понимается такая система мотивов, которая полностью определяет поведение человека.

Описание методики:

Стимульный материал состоит из 100 юмористических фраз, из которых 40 фраз являются многозначными (испытуемые в зависимости от собственной интерпретации усматривают в них то одну, то другую тему из тех же 10 основных).

Основные темы:

1. Агрессия — самозащита;
2. Взаимоотношения полов;
3. Пагубные пристрастия (пьянство);
4. Деньги;
5. Мода;
6. Карьера;
7. Семейные неурядицы;
8. Социальные неурядицы;
9. Бездарность в искусстве;

10. Человеческая глупость.

Инструкция:

« ... Вам предлагается расклассифицировать колоду карточек с юмористическими фразами. Разделите, пожалуйста, карточки на кучки так, чтобы в одной кучке лежали карточки на одну тему ... ».

Набор ТЮФ

1. Перья у писателя были. Ему не хватало крыльев.
2. Чем дальше хочется прыгнуть, тем ниже нужно согнуться.
3. Счастье не в деньгах, а в их количестве.
4. Крик моды понятнее всего на чужом языке.
5. Без женщин жить нельзя на свете — тем более в темноте.
6. Чтобы как следует понять душу человека, лучше всего ее вынуть.
7. Дурак, совершенствуясь, становится круглым.
8. С кем поведешься, с тем и наберешься.
9. Скажи мне, чем ты богат, и я скажу, кем ты служишь.
10. Инициатива скандала принадлежала мужу, а звуковое оформление — жене.
11. "Терпение и труд все перетрут" — напомнил Евгений Сазонов супруге, перетирающей гору посуды.
12. Все в природе взаимосвязано, поэтому без связей лучше и не жить.
13. Не брал за горло никого, кроме бутылки.
14. Морская качка изображена художником с таким сходством, что при одном взгляде на картину тошнило.
15. Стояла тихая Варфоломеевская ночь.
16. И фиговый листок отпадает.
17. Одежда! Мой компас земной, а удача — награда за смелость.
18. Не было ни гроша, и не будет.
19. Сила земного притяжения ощущается особенно сильно, когда поднимаешься по служебной лестнице.
20. Странная картина открылась взору уважаемого классика: это была экранизация его романа.
21. Если ты считаешь, что уже сделал карьеру, значит, ты не настоящий карьерист.

22. Мечтал о полете мысли, но так и не дождался летной погоды.
23. Выпился в алкоголики.
24. "Семь раз отмерь — один отрежь", — объяснял старый палач молодому.
25. Брала от жизни все, что входило в моду.
26. Деньги — тем большее зло, чем их меньше.
27. Мне с Вами скучно, мне с Вами спать хочется.
28. Ему пришла в голову мысль, но, не застав никого, ушла.
29. Выбирая из двух зол, бери оба: потом и этого не будет.
30. Она шипела на мужа, как газированная вода.
31. Я пью не больше ста граммов, но, выпив сто граммов, я становлюсь другим человеком, а этот другой пьет очень много.
32. Не бойтесь этой гранаты: она ручная.
33. Дети — цветы жизни. Не давайте им, однако, распускаться.
34. "Не хлебом единым жив человек", — кричали возбужденные покупатели в очереди за мясом.
35. Сколько прекрасных мыслей гибнет в лабиринтах извилин!
36. Единственное, что было в нем мужественного, он не мог обнаружить из-за приличий.
37. "Нелегко писательский труд", — говорит Евгений Сазонов, ежедневно относя в приемный пункт макулатуры по 20 кг произведений своих коллег.
38. Шагая в ногу с модой, следите, чтобы она не свернула за угол
39. Деньги есть деньги! В этой фразе глубокий смысл, но нет запятой.
40. Любимая поговорка военных: "Призвание хорошо, а звание лучше".
41. Поэт шел в гору, но гора эта была Парнасом.
42. Стриптиз моды: макси, миди, мини, голый король.
43. Лишь тяжелый кошелек позволяет угнаться за модой.
44. "Душит — значит, любит" (Дездемона).
45. В настойчивых поисках братьев по разуму он оказался в вырезвители.
46. Нашел место в жизни — найди жене.
47. Писал с принципиальных кассовых позиций.

48. Защита диссертации пройдет успешнее, если банкет по этому поводу провести за 2-3 часа до ее начала.
49. Бог создал женщин глупыми, чтобы они любили мужчин.
50. Почему чаще всего неограниченные возможности у ограниченных людей?
51. Ссорясь, они швыряли друг в друга стульями, но ни семейной жизни, ни стульям это не вредило: семья была крепкая, мебель — тоже.
52. Если умный человек идет в гору, значит, он материально заинтересован.
53. "У меня ничего не осталось, кроме тебя", — признался он ей... за три дня до зарплат.
54. Круглые дураки в люди не выходят. Их выкатывают.
55. Мясник строил свое благополучие на чужих костях.
56. Голова его чего-нибудь да стоила... вместе с бобровой шапкой.
57. "Пить — здоровью вредить", — сказала Юдифь, отсекая голову ассирийскому военачальнику Олоферну, как только тот уснул, опьяненный вином и ее ласками.
58. И на "пегасах" порой гарцуют всадники без головы.
59. Только в очень хорошем настроении она называла получку мужа деньгами.
60. Те, кому дают на чай, пьют коньяк.
61. "Удивительное — ядом!" — сказал Сальери.
62. Нарушение моды королями становится модой для их подданных.
63. Нетрезвый взгляд на вещи помогает обходиться без них.
64. Жена шефа много симпатичнее, чем шеф жены.
65. Если у тебя умная жена, будешь есть плоды с дерева познания, если глупая — с дерева жизни.
66. Бдительный завмаг подвергал неусыпному прощупыванию все, что у продавщиц пряталось под прилавком.
67. Когда она заговаривала о черно-бурой лисе, муж смотрел на нее волком.
68. Не только сам укладывался в получку, но и укладывал своих приятелей.
69. Женщине по служебной лестнице легче идти в короткой юбке.

70. Когда музы молчат, говорят жены поэтов.
71. Дороже всего нам обходится то, что нельзя достать ни за какие деньги.
72. Хорошо, когда у женщины есть муж, но еще лучше, когда он чужой.
73. В повести так много пили, что из нее можно было гнать спирт.
74. Мечтает устроиться на доходное лобное место.
75. При вытрезвителе вновь открыта комната матери и ребенка.
76. В этой столовой можно не только червячка заморить.
77. Женщины пьянили его, особенно когда в их обществе он пил водку.
78. Последний крик моды часто раздавался из-под прилавка.
79. Если все время мыслить, на что же существовать?
80. Быстро поднимался по служебной лестнице: одна "рука" тут, другая — там.
81. мода на форму черепа стоила ей многого.
82. Чем продуктивнее творчество, тем нужнее холодильник.
83. Ломал голову, а сломал шею.
84. "А здесь я работаю для потомства", — гордо наемкнул Евгений Сазонов, указывая посетителям на диван.
85. Закон всеобщего тяготения к шаблону.
86. Всем модам Отелло предпочитал декольте.
87. Интеллигенты умирают сидя.
88. Бараны умеют жить: у них и самая паршивая овца в каракуле ходит.
89. Сколько еще дантесов прозябает в неизвестности!
90. Забытый писатель искал забвения в вине.
91. Многие женятся по любви, потому что не имеют возможности жениться по расчету.
92. Модельеры призваны одевать женщин. Они же все время стараются их раздеть.
93. Не лещ без бутылки.
94. Даже роль Отелло исполняется правдивее, если есть личная заинтересованность.
95. Любопытство к женщинам не должно быть праздным.
96. Перед злоупотреблением не разбалтывай!
97. Если жена не следит за модой, за ней можно не следить.

98. Не всякая кучка могучая.

99. Чем приятнее формы, тем безразличнее содержание.

100. Графомания — это потребность души или семейного бюджета?

В каком виде получают первичные данные?

Разделённые на кучки карточки с юмористическими фразами.

Обработка первичных данных:

Диагностику достаточно подсчитать количество карточек в соответствующем классе, чтобы приписать определенный балл мотивационной теме. Десять полученных показателей могут быть визуализированы в виде профиля.

Интерпретация полученных результатов:

Классификация карточек является основанием для классификации доминирующих мотивов человека.

Источник, откуда взято описание методики:

Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина: В 2 т. - М., 2001, Т. 1., с. 19-24.

3.54.

МЕТОДИКА «ТРОЙНЫЕ СРАВНЕНИЯ»

(для изучения мотивов учения)

Что измеряется из мотивационной сферы?

Цель методики — установить наличие у ученика внешних и внутренних мотивов (факторов) учения, их направленность и силу.

Что подразумевается под внешними и внутренними мотивами, направленностью и силой мотива?

Внешний и внутренний характер мотивов определяется «географией» их источника. Направленность мотивов определяется той предметной сферой, в которой происходит удовлетворение соответствующих потребностей. Сила мотивов определяется их устойчивостью по отношению к факторам, пытающимся устранить данный мотив.

Описание методики:

Речь в методике идет о задачах, однако имеются в виду не только математические задачи, но и задачи-задания по любому предмету. Проведение исследования.

Инструкция:

Учитель в начале урока говорит учащимся: «Каждый должен по своему усмотрению выбрать из таблицы с 12 задачами, имеющейся на доске, любое количество задач, записать их номера на листочке и сдать его мне. Взамен я дам эти задачи, которые вы и должны решить на уроке. Каждая задача оценена в баллах (от 2 до 5) по трем признакам: проблемность, сложность и полезность. Под проблемностью следует понимать наличие в содержании задачи нового вопроса, нового подхода к решению, новой ситуации. А под полезностью — насколько решение ее поможет в усвоении и закреплении изучаемого материала (естественно, ученик делает выбор на основании того, что он считает наиболее важным для себя — полезность, новизну или возможность решить трудную

задачу, испытать себя). Чем выше балл, тем больше уровень соответствующего признака».

Таблица с номерами задач и соотношением баллов по трем признакам:

Номер задачи	Оценка задач по уровню		
	проблемность (новизна)	сложность	полезность
1	5	4	4
2	5	4	2
3	5	3	4
4	2	3	3
5	4	5	4
6	4	5	2
7	2	5	4
8	3	2	5
9	4	4	3
10	4	3	5
11	3	2	5
12	3	3	2

После того как все ученики сдадут учителю листки с номерами выбранных задач, он дает им соответствующие задачи.

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде таблицы с номерами задач и соотношением баллов по трем признакам.

Обработка первичных данных:

При обработке первичных данных учитывается лишь выбор задач учащимся, а не их решение (поэтому и подбираются обычные, рядовые задачи-упражнения). Сила «внутреннего» мотива учения по данному предмету подсчитывается по формуле:

$$E = (a^n + b^n + c^n)/d$$

где a^n, b^n, c^n — баллы соответственно по проблемности, сложности и полезности выбранной учеником задачи, а d — общее число выбранных им задач. Оценки задач в таблице подобраны таким образом, что

$a + b - c \geq 4$ при $n = 1, 2, 3, 5, 6, 12$ и

$a + b - c < 4$ при $n = 4, 7, 8, 9, 10, 11$

Пример. Ученик А выбрал пять задач (1, 7, 8, 10, 11), считая, что важнее решать задачи, полезные для закрепления изучаемого материала. В соответствии с таблицей он получил: $5(5+4-4) + 3(2+5-4) + 0(3+2-5) + 2(4+3-5) + 0(3+2-5)$ баллов, что дает 10 баллов. Делим эту сумму на количество выбранных задач и получаем в среднем $E = 2,0$ баллам.

Интерпретация полученных результатов:

Можно считать, что при $E > 4$ не только достаточно высока сила учебно-познавательных мотивов, но высока и их устойчивость. При $E < 4$ устойчивость «внутренних» мотивов мнительна.

Источник, откуда взято описание методики:

Фридман Л. М., Пушкина Т. А., Каплунович И. Я. Изучение личности учащегося и ученических коллективов. — М., 1988.

3.55.

ШКАЛА ОЦЕНКИ МОТИВАЦИИ ОДОБРЕНИЯ

Что измеряется из мотивационной сферы?

Данная методика изучает уровень мотивации одобрения.

Что подразумевается под уровнем мотивации?

Уровень мотивации одобрения — стремление заслужить одобрения значимых окружающих людей — гораздо меньше определяет успех в делах и свершениях.

Описание методики

Определить уровень мотивации одобрения, мы предлагаем с помощью сопряженного варианта шкалы Д. Крауна и Д.Марлоу, состоящей из 20 суждений, на которые возможны два варианта ответов - «да» или «нет».

Инструкция:

« ... При согласии с утверждением, рядом с его цифровым обозначением ставьте на бланке для ответа знак «+» («да»), при несогласии – знак «-» («нет»). При прочтении или прослушивании утверждения не тратьте много времени на обдумывание ответов. Давайте тот ответ, который первым пришел вам на ум ... ».

Суждения:

1. Я внимательно читаю каждую книгу, прежде чем вернуть ее в библиотеку.
2. Я не испытываю колебаний, когда кому-нибудь нужно помочь в беде.
3. Я всегда внимательно слежу за тем, как я одет,
4. Дома я веду себя за столом так же, как в столовой.
5. Я никогда ни к кому не испытывал антипатии.
6. Был(и) случай(и), когда я бросил что-то делать, потому что не был уверен в своих силах.
7. Иногда я люблю позлословить об отсутствующих

8. Я всегда внимательно слушаю собеседника, кто бы он ни был.
9. Был случай, когда я придумал «вескую» причину, чтобы оправдаться.
10. Случалось, я пользовался оплошностью человека.
11. Иногда, вместо того чтобы простить человека, я стараюсь отплатить ему тем же.
12. Были случаи, когда я настаивал на том, чтобы делали по-моему,
13. У меня не возникает внутреннего протеста, когда меня просят оказать услугу.
14. У меня никогда не возникает досады, когда высказывают мнение, противоположное моему.
15. Перед длительной поездкой я всегда тщательно продумываю, что с собой взять.
16. Были случаи, когда я завидовал удаче других.
17. Иногда меня раздражают люди, которые обращаются ко мне с просьбой.
18. Когда у людей неприятности, я иногда думаю, что они получили по заслугам.
19. Я никогда с улыбкой не говорил неприятных вещей

В каком виде получают первичные данные?

Первичные данные получают в виде бланков ответов «да» или «нет», обозначенных как «+» или «-».

Обработка первичных данных:

Ответы, совпадающие с ключом, кодируются в 1 балл.

Код: ответы «да» на вопросы 1, 2, 3, 4, 5, 8, 11, 14, 15, 16, 20;
ответы «нет» на вопросы 6, 7, 9, 10, 12, 13, 17, 18, 19.

Интерпретация полученных результатов:

Общая сумма (min = 0, max ~ 20) говорит о выраженности мотивации одобрения

Источник, откуда взято описание методики:

Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. - СПб, 1999, с. 151.

3.56.

ШКАЛА ОЦЕНКИ ПОТРЕБНОСТИ В ДОСТИЖЕНИИ

Что измеряется из мотивационной сферы?

Из мотивационной сферы измеряется мотивация достижения.

Что такое мотивация достижения?

Мотивация достижения — стремление к улучшению результатов, неудовлетворенность достигнутым, настойчивость в достижении своих целей, стремление добиться своего, во что бы то ни стало — является одним из центральных свойств личности, оказывающих влияние на всю человеческую жизнь. Многочисленные исследования показали тесную связь между уровнем мотивации достижения и успехом в жизнедеятельности. Люди, обладающие высоким уровнем мотивации, ищут ситуации достижения, уверены в успешном исходе, ищут информацию для суждения о своих успехах, готовы принять на себя ответственность, решительны в неопределенных ситуациях, проявляют настойчивость в стремлении к цели, получают удовольствие от решения интересных задач, не теряются в ситуации соревнования, показывают большое упорство при столкновении с препятствиями.

Описание методики

Измерить уровень мотивации достижения можно с помощью разработанной шкалы — небольшого теста - опросника. Шкала эта состоит из 22 суждений, по поводу которых возможны два варианта ответов — «да» или «нет».

Инструкция:

« ... При согласии с утверждением, рядом с его цифровым обозначением ставьте на бланке для ответа знак «+» («да»), при несогласии — знак «-» («нет»). При прочтении или прослушивании утверждения не тратьте много времени на обдумывание ответов. Давайте тот ответ, который первым пришел вам на ум ... ».

Суждения:

1. Думаю, что успех в жизни, скорее, зависит от случая, чем от расчета.
2. Если я лишусь любимого занятия, жизнь для меня потеряет всякий смысл.
3. Для меня в любом деле важнее не его исполнение, а конечный результат.
4. Считаю, что люди больше страдают от неудач на работе, чем от плохих взаимоотношений с близкими.
5. По моему мнению, большинство людей живут далекими целями, а не близкими.
6. В жизни у меня было больше успехов, чем неудач.
7. Эмоциональные люди мне нравятся больше, чем деятельные.
8. Даже в обычной работе я стараюсь усовершенствовать некоторые ее элементы.
9. Поглощенный мыслями об успехе, я могу забыть о мерах предосторожности.
10. Мои близкие считают меня ленивым.
11. Думаю, что в моих неудачах повинны, скорее, обстоятельства, чем я сам.
12. Терпения во мне больше, чем способностей.
13. Мои родители слишком строго контролировали меня.
14. Лень, а не сомнение в успехе вынуждает меня часто отказываться от своих намерений.
15. Думаю, что я уверенный в себе человек.
16. Ради успеха я могу рискнуть, даже если шансы невелики.
17. Я усердный человек.
18. Когда все идет гладко, моя энергия усиливается.
19. Если бы я был журналистом, я писал бы, скорее, об оригинальных изобретениях людей, чем о происшествиях.
20. Мои близкие обычно не разделяют моих планов.
21. Уровень моих требований к жизни ниже, чем у моих товарищей,
22. Мне кажется, что настойчивости во мне больше, чем способностей.

В каком виде получаются первичные данные?

Первичные данные получаются в виде бланков ответов «да» или «нет», обозначенных как «+» или «-».

Обработка первичных данных:

Ответы, совпадающие с ключевыми (по коду), суммируются (по 1 баллу за каждый такой ответ).

Код: ответы «да» на вопросы 2, 6, 7, 8, 14, 16, 18, 19, 21, 22;

ответы «нет» на вопросы 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 20.

Интерпретация полученных результатов:

В отличие от многих ранее описанных тестов-опросников, шкала потребности в достижениях имеет децильные (стендовые) нормы, поэтому конкретный результат можно оценить с помощью следующей таблицы:

	Уровень мотивации достижения									
	низкий			средний				высокий		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сумма баллов	2-9	10	11	12	13	14	15	16	17	18-19

Источник, откуда взято описание методики:

Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. - СПб, 1999.

Заключение

Понятие мотивации до сих пор остаётся неоднозначным и до конца неисследованным. Понимание мотивации современными исследователями является сконцентрированным итогом его трансформации на протяжении многовековой истории человеческой мысли.

Отдельной проблемой является проблема природы психологической мотивации. В разные времена мыслители предлагали различные её решения. В результате современное представление о «внутренней» природе психологической мотивации совершенно не похоже на понимание Космоса (или Логоса) как детерминанты человеческого поведения, принятого у древних греков.

Особое место в изучении проблемы мотивации занимает проблема метода. Если в классической науке Нового времени считалось, что знание не зависит от методов познания (средств познания) и психологических особенностей человека как субъекта познания, то в неклассической науки начала 20-го века, и особенно в постнеклассической науке конца 20-го века, учёные были вынуждены признать, что знание напрямую зависит и от метода познания, и от психологических особенностей познающего человека.

Понимание всей методологической сложности современной познавательной ситуации даст возможность исследователю-психологу осознанно выбирать методы и средства познания психологической детерминации поведения человека. Это позволит эффективно подтверждать или опровергать выдвигаемые гипотезы, тем самым расширяя и углубляя наши знания.

Методологические установки исследователя находят своё воплощение в методическом

инструментарии. При этом, эффективность эмпирического исследования будет зависеть от того, насколько адекватно методологические модели исследовательской ситуации будут воплощены в конкретные исследовательские методики. Насколько успешно мы сможем операционализировать исследуемые психические феномены мотивации и преобразовать их в компоненты эмпирического исследования.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная:

1. Вилюнас В. Психология развития мотивации. – СПб.: Речь, 2006. – 458 с.
2. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб., 2003. – 512 с.
3. Макклелланд Д. Мотивация человека. – СПб., 2007. – 672 с.
4. Рубинштейн Л.С. Основы общей психологии. – СПб., 2001. – 720 с.
5. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. - СПб., 2003. - 860 с.

Дополнительная:

6. Агеев В.В. Введение в психологию человеческой уникальности. – Томск: Изд-во «Пеленг», 2002. – 428 с.
7. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 1999. – с. 528.
8. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. М. 1990.
9. Горбатов Д. С. Практикум по психологическому исследованию: Учебное пособие. – Самара, 2000. – 248с.
10. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебник для вузов. – СПб., 2008 – 320 с.
11. Маркова А.К. Мотивация и интерес к учению //Формирование интереса к учению у школьников. - М.: Педагогика, 1986.
12. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики: Учеб. пособие для студ. психол. факультетов вузов. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 272 с.
13. Ратанова Т.А. Психодиагностические методы изучения личности. – М., 1998.
14. Реан А.А. Психология изучения личности: Учебное пособие. - СПб., 1999.
15. Френкин Р. Мотивация поведения. – СПб., 2003. – 651с.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ (БИБЛИОГРАФИЯ)

1. Абрамова Г. С. Практикум по возрастной психологии. – М., 1999. – 320 с.
2. Агеев В.В. Введение в психологию человеческой уникальности. – Томск: Изд-во «Пеленг», 2002. – 428 с.
3. Альманах психологических тестов: Научно-популярное издание/ М.1995 С.339-344
4. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. – СПб., 2001. – 272 с.
5. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л., 1968.
6. Басов М.Я. Общие основы педологии. – М., 1931.
7. Батаршев А.В.. Диагностика профессионально важных качеств. СПб.: Питер, 2007.
8. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М.-Воронеж, 2001. – 352 с.
9. Братусь Б.С. К проблеме человека в психологии // Вопросы психологии. 1997. № 5.
10. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. М.-Воронеж, 1996.
11. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 1999. – с. 528.
12. Верещагина Л.А., Карелина И.М. Психология потребностей и мотивация персонала. – Х., 2002. – 152 с.
13. Вилюнас В. Психология развития мотивации. – СПб.: Речь, 2006. – 458 с.
14. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. М. 1990.
15. Выготский Л.С. История развития высших психических функций. М., 1983. т.3.
16. Выготский Л.С. Орудие и знак в развитии ребенка. М., 1984. СС. т.6.
17. Выготский Л.С. Проблемы общей психологии / Мышление и речь. М., 1982. СС.т.2.
18. Гальперин П.Я. Введение в психологию. М., 1999.

19. Гальперин П.Я. Метод «срезов» и метод поэтапного формирования в исследованиях детского мышления // Вопросы психологии. 1966. № 4.
20. Горбатов Д. С. Практикум по психологическому исследованию: Учебное пособие. – Самара, 2000. – 248с.
21. Давыдов В.В. Соотношение понятий «формирование» и «развитие» в психике / Обучение и развитие. М.,1966.
22. Дж.Капрара, Д.Сервон. Психология личности. СПб., 2003. – 640 с.
23. Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. – М., 1993 – 120 с.
24. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: Учебник для вузов. – СПб., 2008 – 320 с.
25. Елисеев О.П. Диагностика и коррекция учения у дошкольников и младших школьников – М.,, 1991
26. Ждан А.Н. История психологии. От Античности до наших дней. Учебник для вузов. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Академический проект, 2004. – 576 с.
27. Зеньковский В.В. История русской философии. Том 1, часть 1. Ленинград: ЭГО, 1991. – 220 с.
28. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб., 2003. – 512 с.
29. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. – СПб, 1996.
30. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. М.,1983. т.2.
31. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. М.,1983. т.1.
32. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. М.,2004. – 352 с.
33. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. М.,2001. – 511 с.
34. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. 4-е изд. М.,1981.
35. Лисина М.И. Проблема онтогенеза общения. М.,1986.
36. Логинова Н.А. Психобиографический метод исследования и коррекции личности: Учебное пособие. – Алматы: Казак университеті, 2001.-172 с.

37. Ломов Б. Ф. Теория, эксперимент и практика в психологии // Психол. журн. Т. 1. 1980.)
38. Лусканова Н.Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении. - М., 1993.
39. Макклелланд Д. Мотивация человека. – СПб., 2007. – 672 с.
40. Макс Дессуар. Очерк истории психологии. – М.: АСТ, Мн.: Харвест, 2002. – 256 с.
41. Маркова А.К. // Формирование учебной деятельности школьников / Под ред. В.В.Давыдова, И.Ломпшера, А.К.Марковой. М.,1982.
42. Маркова А.К. Мотивация и интерес к учению //Формирование интереса к учению у школьников. М.: Педагогика, 1986. С. 10-47
43. Методика разработана в 1988 г. М.Р. Гинзбург, экспериментальные материалы и система оценок в 1993 г. — И.Ю. Пахомовой и Р.В. Овчаровой.
44. Методы исследования в психологии: квазиэксперимент. Учебное пособие для вуза. – М., 1998. – 296 с
45. Никандров В.В. Экспериментальная психология. – СПб., 2007. – 512 с.
46. Нравственное воспитание дошкольников / Под ред. В.Г.Нечаевой. - М., 1972. с 223-274
47. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. М.,1999.
48. Общая психология. Учебное пособие для педагогических институтов / Под ред.Богословского В.В., Ковалева А.Г., Степанова А.А.. М.,1981.
49. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики: Учеб. пособие для студ. психол. фак. вузов. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 272 с.
50. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста. / Под ред Д.Б. Эльконина, А.Л.Венгера, - М., 1988. - С 19-21.
51. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. М.,1996. Т.2.
52. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Теоретическая психология. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 496 с.

53. Петровский В.А. Личность в психологии. Ростов-на-Дону, 1996.
54. Пирьев Г. Д. Экспериментална психология. – София, 1968
55. Под ред. В.В.Давыдова. Психологические возможности младших школьников в усвоении математики. М., 1969.
56. Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина: В 2 т. М. 2001. Т. 2.
57. Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина: В 2 т. М., 2001. Т. 1. – 312 с.
58. Психология личности и деятельности дошкольника / Под ред. А.В.Запорожца, Д.Б.Эльконица. - М., 1965. - С. 97-98.
59. Психология развития: Учеб. для студ. высш. психол. учеб. заведений /Т.Д.Марцинковская, Т.М.Марютина, Т.Г.Стефаненко и др. ; Под ред. Т.Д.Марцинковской. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 528 с.
60. Психология. Словарь /Под общ. ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского. – М., 1990. – 494 с.
61. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста / Под ред. А.В.Запорожца, Я.З. Неверович. - М., 1986. - С. 43-50
62. Ратанова Т.А. Психодиагностические методы изучения личности. –М., 1998, С 78
63. Реан А.А. Психология изучения личности: Учебное пособие. СПб., 1999. С.88-92.
64. Реан А.А.Проблемы и перспективы развития концепции локуса контроля//Психологический журнал.1998.№4.С.43-52
65. Роберт Фрэнкин. Мотивация поведения. СПб., 2002. – 681с.
66. Роговин М.С., Залевский Г.В. Теоретические основы психологического и патопсихологического исследования. – Томск., 1988
67. Рубинштейн Л.С. Основы общей психологии. – СПб., 2001. – 720 с.
68. Рузавин Г. И. Методы научного исследования. М., 1974

69. Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология: Учебное пособие. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1990. – 256 с.
70. Сергеева Д.В. Воспитание детей дошкольного возраста в процессе деятельности. — М., 1987., с 63
71. Словарь практического психолога /Сост. С.Ю.Головин. – Минск, 1998. – 800 с
72. Смирнова Г.Е., Наумкина Е.В. Методика Додонова Б.И. Определение общей эмоциональной направленности личности// Школьные технологии. 1997. №1 С.100-103
73. Степанова Е.И. Психология взрослых: экспериментальная акмеология. – СПб., 2000. – 288с.
74. Талызина Н.Ф. Практикум по педагогической психологии. – М., 2002. – 192 с., с. 146.
75. Ульенкова У. К проблеме дифференцированной подготовки детей к школе // Дошк. воспитание. 1987. - № 2.
76. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии. – М., 1995. – 291 с.
77. Френкин Р. Мотивация поведения. – СПб., 2003. – 651с.
78. Фридман Л. М., Пушкина Т. А., Каплунович И. Я. Изучение личности учащегося и ученических коллективов. — М., 1988.
79. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. СПб., 2003. – 860 с.
80. Экспериментальная психология. Хрестоматия. /под общ. ред. Е.С.Романовой. – СПб., 2007. – 496 с.
81. Ярошевский М.Г. История психологии. Учебное пособие. М, 1996.