

АГЕЕВ В.В.
Академия «Престиж»

НЕАДАПТИВНЫЕ ПОДХОДЫ К МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С психологической точки зрения, эволюционирование (эволюция) образования – это совершенствование психических механизмов образования без изменения сути образовательного процесса. В связи с этим, можно предположить, что эволюция в образовании – это попытка совершенствовать механизм социализации, не выходя за рамки социальной природы человека.

Какова возможная перспектива такого совершенствования-эволюции – этот вопрос сегодня становится главным. Перспектива зависит от наших целей. До сих пор профессиональное образование продолжает оставаться на прежних нормативах и моделях специалиста, главным содержанием которых являются знания, умения и навыки. Если не поленимся и посмотреть стандарты профессионального образования, то ничего другого в них мы не найдём, по крайней мере, ничего другого, что реально контролируется в условиях образовательного процесса.

Все без исключения известные, существующие в настоящее время философские, психологические и педагогические концепции образования в той или иной степени выражают одну и ту же идею: человек как социальное существо может быть сформирован только социальным способом. В этом смысле, человечество всегда имело всего один тип образования – социально-адаптивный. Поэтому, обсуждая способы совершенствования образования, мы часто не принимаем во внимание пределы возможностей этого типа образования.

На первый взгляд, иного способа образования человека в природе и быть не может. Но давайте посмотрим, к чему может привести, приводило и к чему оно постоянно приводит.

По своей природе, социально-адаптивный способ формирования человека и специалиста не способен дать индивиду средства самостоятельно выходить за пределы усваиваемого им в процессе обучения социально-культурного образца (нормы поведения; модели специалиста; знания и пр.). То, что в процессе социализации учащийся будто бы может формироваться как творческая личность, - это либо заблуждение, либо лукавство. Если это и происходит, то не за счёт системы образования.

Несложный психолого-педагогический анализ социально-адаптивной образовательной ситуации убедит любого непредвзятого человека в том, что социально-адаптивное образование – это ситуация возникновения новых возможностей человека, которые он сам не производит, а как бы «заимствует» их из

социума и культуры. В результате усвоения (т.е. «заимствования») он, действительно, приобретает новые возможности, но не приобретает способов самостоятельного генерирования новых возможностей.

В результате такого социально-адаптивного образования (образования как адаптации к социально-культурным нормам, существующим до и независимо от учащегося), человек приобретает новые возможности существования, осваивает их и может успешно осуществлять в практической деятельности, но генерировать новые возможности он не может.

При анализе образовательных проблем на этот аспект практически не обращается внимания, а психолого-педагогический анализ обычно сосредоточивается на *эффективности* процессов усвоения и *адекватности* объектов усвоения (знаний, значений, смыслов, ценности и пр.).

Но современный специалист – это специалист нового поколения. Новизна его заключается в том, что главным профессиональным качеством становятся не собственно профессиональные знания, а способности их генерировать. Необходимость именно так ставить вопрос подсказывает сама современная социальная практика и всё увеличивающаяся социальная динамика общества.

Сегодня адекватно действовать в стихии рыночной жизни может только такой специалист, который способен радикально перестраивать тактики и стратегии своей профессиональной деятельности. Сегодня умение применять на практике профессиональные знания уступает место способности генерировать новые знания в нестандартных ситуациях.

Но чтобы перестроилось образование, в первую очередь необходимо перестроить наше собственное сознание. А пока мы постоянно совершаем характерную для эволюционной парадигмы ошибку: пытаемся решить новую проблему старыми способами. В данном случае, пытаемся решить проблему формирования неадаптивного (универсального) человека - социальными (адаптивными) способами.

В основу адаптивного образования положена социальная природа человека. Главным результатом адаптивного образования является человек, который в результате теряет изначально присущую ему универсальную способность генерировать собственные возможности. Социально-адаптивное образование нивелирует изначально универсальные способности людей, нормирует их, приводя их к социально-адаптивному идеалу. Таким идеалом, как известно, является социальная личность, осуществляющая свою индивидуальную жизнь по социальным законам собственного воспроизводства (функционирования).

В результате, мы получаем специалиста, способного в стандартных, стереотипных ситуациях успешно применять профессиональные знания (умения, навыки) на практике, но не способного в нестандартных ситуациях самостоятельно генерировать новые знания (умения, навыки).

Если такого специалиста «пропустить» через такую же социально-адаптивную систему повышения квалификации, то мы добьёмся только некоего временного «сдвига» его возможностей, расширения диапазона его профессио-

нальной деятельности, и только. Но в новой проблемной ситуации такой специалист опять не будет способен генерировать необходимые ему новые возможности.

Вот где, на наш взгляд, заключена главная проблема. Но действительное решение её связано не с совершенствованием (эволюцией) существующей социально-адаптивной системы образования, а со сменой адаптивного типа образования - на неадаптивный.

Проблема адаптивности\неадаптивности человеческого существования не нова. Но, как правило, до сих пор попытки её решения, в основном, осуществлялись в рамках предположения о социальной природе человека. Как известно, это положение было «святым» для советской социальной и гуманитарной науки. Чтобы преодолеть это «табу», надо проделать определённую работу над собственным сознанием. В первую очередь, необходимо увидеть в человеке существо, порождающее самого себя, условия собственного существования и социум. Не социум производит человека, а человек – самого себя, социум и природу.

И хотя об этом писал ещё Пьер Тейяр де Шарден, К.Маркс, С.Л.Рубинштейн и многие после них, и хотя именно эта идея «человека рефлексивного» составляет суть марксистской философской концепции, в советской науке прижилась другая идея, менее масштабная и менее фундаментальная – идея человека как социально-адаптивного существа. Вообще говоря, это по-человечески понятно. Для власти более подходит человек, который смирился со своим вторичным, производным существованием, который принимает социальные нормы как неизбежные и единственно возможные.

Гораздо сложнее управлять человеком, который осознаёт себя как создателя социальных норм и самого социума. Здесь уже возникают известные проблемы у власти. Чтобы управлять такими людьми, надо быть, по меньшей мере, такими же.

Но всё же сегодня наступает время таких «людей-генераторов». Это означает, что время социального способа существования (т.е. индивидуального существования на основании социальных норм, которые производятся не индивидуальным, а социальным способом) постепенно уходит в прошлое, и наступает время универсального способа существования.

Именно поэтому, рано или поздно, цели и ценности современного образования должны быть скорректированы на универсальную природу человека, и только тогда мы получим возможность иметь образование опережающего типа, а не запаздывающего, как в настоящее время.

На самом деле, возможность неадаптивного и опережающего образования не такая уж нереальная. Вся проблема заключается во многом в нас самих. Убеждённость в этом сложилась у нас в результате многолетней практики организации экспериментального обучения неадаптивного типа. Как это ни странно звучит, но главной проблемой является проблема психологическая, а главным препятствием – сами управленцы образования и преподаватели.

Дело в том, что организация неадаптивного образования на методическом и процедурном уровне имеет иную психологическую структуру, существенно отличающуюся от адаптивной. Её главным отличием является иной способ возникновения нового знания. В неадаптивной ситуации таким способом является не усвоение, а генерирование нового знания самими учащимися. *Необходимость* самостоятельного генерирования возникает в проблемной ситуации (которую как раз и задаёт и поначалу организует преподаватель, именно для этого он и нужен), а *возможность* самостоятельного генерирования обеспечивается тем, что предметом учебной деятельности становится не знание как таковое, а логика его возникновения.

Но чтобы логика возникновения нового знания реально стала предметом учебной деятельности, необходима особая – неадаптивная – структура проблемной ситуации. Она возникает при необходимости анализировать историю развития проблемных ситуаций и собственных способов деятельности. Следовательно, неадаптивная образовательная ситуация – это проблемная ситуация, предметом анализа в которой является логика развития проблем и логика собственного развития учащегося. Результатом реконструкции этих двух логик и является способ решения новой проблемной ситуации.

Неадаптивный подход к образованию в целом, и к системе повышения квалификации, в частности, подразумевает особые формы его организации. Главным здесь является принцип индивидуализации образования. Но это не означает переход на персональное обучение, это значит совершенно другое: обеспечение каждому учащемуся его индивидуальной траектории обучения и формирования его как специалиста. Такое обучение может быть успешно организовано на основании структуры учебных групп, только сами эти группы должны иметь динамичный характер, комплектоваться и переукомплектовываться в зависимости от особенностей индивидуального плана и уровня развития каждого учащегося, и по каждому учебному предмету в отдельности.

Организационной основой такой индивидуализации является индивидуальный учебный план, а содержательной – процесс развития исследовательских способностей. При этом, критерии оценки успешности обучения должны формироваться, исходя из содержательной стороны образования, а обеспечиваться его организационной стороной.

Результаты экспериментального обучения убеждают нас в том, что будущее - за неадаптивным типом образования, и рано или поздно мы придём к признанию его приоритета для развития нашего общего и профессионального образования.

Заявка на участие в заочной конференции «Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования».

1. Название доклада: НЕАДАПТИВНЫЕ ПОДХОДЫ К МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
2. Направление: Альтернативные мнения и предложения, касающиеся модернизации профессионального образования
3. Агеев Валентин Васильевич
4. Кандидат психологических наук, доцент психологии
5. г.Алматы
6. Академия «Престиж», негосударственное образовательное учреждение
7. Казахстан, Алматы, 480063, мкр Жетысу-2, д.53, кв.16 (box25)
8. (3272) 22 31 28 (д)
9. E-mail: ageyev@mailbox.kz

На квитанции почему-то не оказалось моей фамилии (курс тенге к рублю примерно 1:5)

