

РАЗВИВАЮЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРИОРИЗАЦИИ

Агеев В.В. Республика Казахстан, Алматы,
Казахский государственный национальный университет им.Аль-Фараби.

Содержательный анализ причин современного неудовлетворительного состояния высшего образования дает нам основание считать, что, во-первых, болезнь имеет глобальный характер и свойственна для всей системы образования в целом, и, во-вторых, причина этой болезни заключается в самой психологической базе классического образования. А именно, - этой причиной является психический механизм интериоризации.

При анализе механизма интериоризации нельзя не увидеть, что его результаты, с одной стороны, заданы, а с другой ? ограничены самим внешним образцом деятельности. При этом фундаментальным результатом интериоризации является способность воспроизводить внешние образцы деятельности, а способность производить новые способы деятельности при этом не формируется, о чем свидетельствует, в том числе, широкая образовательная практика.

При этом мало кто обращает внимание на то, что интериоризационные теории возникли и существуют для выполнения вполне определенного социального заказа, заказа тоталитарной социальной системы на функционирующего человека-исполнителя. В этих теориях приоритет в создании образцов отдан социуму как некоему монстру, существующему над отдельными индивидами и своими законами определяющему их внутренний мир. Индивиды призваны только воспроизводить в своей деятельности эти социальные образцы, но в деятельности их создания они участия не принимают. При этом главной ценностью является сам тотальный социум, индивид же сам по себе никакой ценности не представляет.

С нашей точки зрения, именно интериоризационный подход породил глобальную современную образовательную проблему, которую мы сформулировали бы следующим образом: продуктом классического образования является индивид, не способный выходить за пределы внешнего образца деятельности.

Такая психология хорошо работала в ситуациях, когда действие реальных законов социального развития подменялось искусственной внешней неизбежностью социума. В этом случае механизм интериоризации как механизм трансляции внешних норм во внутренний мир индивида выполнял свою задачу на "отлично" и давал требуемый результат.

Но времена меняются, объективные законы развития заявили о себе в полный голос; страны и люди стали жить в динамичных, изменчивых ситуациях, где извне задаваемые нормы и образцы уже не срабатывают, как прежде. Время требует новые подходы; теперь каждый человек должен быть готов к непрерывному самоизменению, ситуации жизнедеятельности из стандартных превратились в нестандартные. Приоритетной целью образования стала, с нашей точки зрения, способность каждого человека самостоятельно выходить за пределы заданных образцов за счет изменения собственных способностей. В этих условиях классические способы образовывания индивида уже не срабатывают. Это и называется, с нашей точки зрения, кризисом образования.

Образованию необходима новая идея. Ею может стать идея самоценности личности. Но практически осуществиться она может только в новой психологической среде, которая на технологическом уровне должна будет обеспечить право каждого человека стать творческой личностью за счет создания каждому студенту индивидуального режима образования с учетом его индивидуальных особенностей. Нужен новый психический механизм, механизм самостоятельного синтеза новых способов деятельности самим индивидом при решении новых проблем в нестандартных ситуациях.

Новые подходы к образованию требуют и новых организационно-управленческих решений. Тем не менее классическая лекция до сих пор остается основной формой обучения в высшей школе. Именно лекция и есть та организационная форма, которая соответствует информационному способу передаче знания, основанному на интериоризации. Поэтому, во-первых, пока классические лекция и семинар будут доминировать ? никаких содержательных перемен не произойдет.

Во-вторых, информационный способ предполагает типовые режимы обучения. При этом, в необходимой мере не учитываются индивидуальные особенности отдельного конкретного студента, индивидуальное своеобразие его внутреннего мира, специфика условий развития его творческих способностей.

Необходимы такие перемены, которые приведут к новым содержательным решениям проблемы индивидуализации обучения за счет придания ему характера самостоятельного творчества.

Мы нашли свое решение этой проблемы, разработав образовательные технологии, основанные на логике развития субъекта деятельности.

В настоящее время ведется организационная подготовка к использованию этих технологий в условиях системы непрерывной подготовки научных кадров высшей квалификации.